



# OKOLJSKO POROČILO

## za

# Občinski prostorski načrt občine Zreče

Dopolnjeno gradivo (dopolnjeno gradivo)



Občina Zreče

Cesta na Roglo 13/b  
3214 Zreče

Ljubljana, april 2012, dopolnitev  
oktober/november 2013, dopolnitev št. 2  
december 2013

ZDRAVJE VARSTVO OKOLJE

Telefon: 0590 11 332  
Mobitel: 040 215 546, 040 813 919  
Email: info@matrikazvo.si

[www.matrikazvo.si](http://www.matrikazvo.si)

Davčna številka: 29154189  
Matična številka: 3507033000  
TRR: 02024-0257817423



**MATRIKA ZVO** d.o.o.

**Projekt:**

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Zreče

**Naročnik - pripravljavec občinskega prostorskega načrta (OPN):**

Občina Zreče  
Cesta na Roglo 13/b  
3214 Zreče

**Župan:**

mag. Boris PODVRŠNIK

**Načrtovalec OPN:**

Urbana Kočar in Kočar d.o.o.  
Efenkova cesta 61  
3320 Velenje

**Izdelovalec okoljskega poročila:**

Matrika ZVO, Zdravje, Varnost, Okolje, d.o.o.  
Stegne 21c  
1000 Ljubljana

**Vodja projekta:**

Uroš KOBE, u.d.i.kem.tehn .

**Podpis in žig:**



**Sodelovali:**

Marjan KRNC, univ.dipl.org, inž. str.  
mag. Martin Gregorc, univ.dipl.biol.  
Tadeja FONOVIČ, univ.dipl.tekst.  
Goran Sever, univ.dipl.inž.elek.

**Čas izvedbe:**

december 2011 – april 2012, dopolnitev  
oktober/november 2013, dopolnitev št. 2 december 2013

**Številka projekta:**

OP\_02.12

**Ključne besede:**

občina Zreče, Pohorje, varovana območje narave, conii Unior I in II, kmetijska zemljišča, KTC Rogla, poplavna območja, vodovarstvena območja, avtohtnona razpršena poselitev

# 1 KAZALO VSEBINE

## KAZALO

<b>1</b>	<b>KAZALO VSEBINE.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>POVZETEK POROČILA Z OCENO SPREJEMLJIVOSTI.....</b>	<b>16</b>
<b>3</b>	<b>OZADJE.....</b>	<b>26</b>
3.1	UVOD.....	26
3.2	NAMEN POROČILA .....	27
3.3	IZHODIŠČA OKOLJSKEGA POROČILA .....	27
3.4	STRUKTURA POROČILA .....	28
3.5	MERILA IN METODE UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV OPN .....	29
3.5.1	SPLOŠNO .....	29
3.5.2	OMILITVENI UKREPI .....	30
<b>4</b>	<b>PREGLED POMEBNIH OBMOČIJ IN POJAVOV, ZNAČILNOSTI TER POMEBNIH PRIČAKOVANIH VPLIVOV OPN.....</b>	<b>32</b>
<b>5</b>	<b>PODATKI O OPN .....</b>	<b>39</b>
5.1	IME OPN IN UREDITVENO OBMOČJE .....	39
5.2	CILJI IN NAMEN OPN.....	39
5.3	OPIS PLANA.....	40
5.3.1	UVOD .....	40
5.3.2	VSEBINA OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA.....	40
	IZVEDBENI DEL-ENOTE UREJANJA PROSTORA (EUP), NAMENSKA RABA PROSTORA (NRP) TER PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI (PIP).....	41
5.1	ODNOS DO DRUGIH NAČRTOV .....	43
5.2	RABA PROSTORA.....	45
5.2.1	PRIMERJAVA NAMENSKE (PO VELJAVNEM PLANU) IN DEJANSKE RABE ZEMLJIŠČ .....	45
5.2.2	NAMENSKA RABA PO NOVEM PLANU (OPN).....	46
5.2.3	OSNOVNI PODATKI O NAMERAVANIH SPREMEMBAH .....	47
5.2.4	PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA .....	47
5.2.5	OCENA RAZVOJA STANJA BREZ REALIZACIJE NAČRTA .....	47
5.3	PREDVIDENE EMISIJE IN ODPADKI TER RAVNANJA Z NJIMI IN POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	48
<b>6</b>	<b>TLA .....</b>	<b>49</b>
6.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	49
6.2	STANJE OKOLJA .....	50
6.2.1	GEOLOŠKE, RELIEFNE IN PEDOLOŠKE ZNAČILNOSTI.....	50
6.2.1	RABA TAL.....	52
6.2.2	ONESNAŽENOST TAL .....	53
6.2.3	EROZIJSKA OGROŽENOST .....	54
6.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	57
6.3.1	EROZIJA .....	57

6.3.2	GEOMORFOLOŠKE NARAVNE VREDNOTE .....	58
6.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	59
6.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	61
6.5.1	IZHODIŠČA .....	61
6.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	61
6.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	61
6.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	62
6.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	66
6.8	OMILITVENI UKREPI .....	66
6.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	67
<b>7</b>	<b>VODE .....</b>	<b>68</b>
7.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	68
7.2	STANJE OKOLJA .....	69
7.2.1	UVOD .....	69
7.2.2	POVRŠINSKE VODE .....	70
7.2.1	POPLAVNA OGROŽENOST .....	72
7.2.2	PODZEMNA VODA .....	75
7.2.3	PITNA VODA .....	77
7.2.4	ODPADNE VODE ( <i>GLAVNI VIR: PROGRAM ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE ODPADNE IN PADOVINSKE VODE ZA LETO 2011</i> ) .....	77
7.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	82
7.3.1	VODNI VIRI.....	82
7.3.2	OMEJITVE PRI POSEGIH NA PRIOBALNEM ZEMLJIŠČU .....	85
7.3.3	HIDROLOŠKE NARAVNE VREDNOTE .....	86
7.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	87
7.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	89
7.5.1	IZHODIŠČA .....	89
7.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	89
7.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	90
7.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	91
7.6.1	HIDROLOŠKE VREDNOSTI NARAVE.....	91
7.6.2	ODPADNE VODE IN PITNA VODA .....	93
7.6.3	POPLAVNA IN PLAZLJIVA OBMOČJA .....	95
7.6.4	GOSPODARSKA JAVNA INFRASTRUKTURA (GJI) .....	97
7.6.5	PADOVINSKA VODA .....	97
7.6.6	OSTALO.....	98
7.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	101
7.8	OMILITVENI UKREPI .....	102
7.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	103
<b>8</b>	<b>ZRAK .....</b>	<b>104</b>
8.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	104
8.2	STANJE OKOLJA .....	104
8.2.1	PODNEBJE .....	104
8.2.2	ONESNAŽENOST ZRAKA ( <i>VIR: OCENA ONESNAŽENOSTI ZRAKA V SLOVENIJI ZA OBDOBJE 2005-2009</i> ) .....	105

8.2.1	EMISIJE V OBČINI ( <i>EMISIJE POVZETE PO LOKALNEM ENERGETSKEM KONCEPTU OBČINE ZREČE IN PODATKIH ARSO</i> ).....	105
8.2.2	EMISIJE NEPREMIČNIH VIROV .....	107
8.2.3	KONFLIKTNA OBMOČJA.....	108
8.2.4	OBNOVLJIVI VIRI ENERGIJE (OVE) IN UČINKOVITA RABA ENERGIJE (URE).....	110
8.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	111
8.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	111
8.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	112
8.5.1	IZHODIŠČA .....	112
8.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	112
8.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	112
8.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	113
8.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	118
8.8	OMILITVENI UKREPI .....	118
8.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	119
<b>9</b>	<b>HRUP .....</b>	<b>120</b>
9.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	120
9.2	STANJE OKOLJA .....	120
9.2.1	PROMET.....	122
9.2.2	KONFLIKTNA OBMOČJA.....	126
9.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	126
9.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	126
9.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	126
9.5.1	IZHODIŠČA .....	126
9.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	127
9.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	127
9.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	129
9.6.1	UVOD .....	129
9.6.2	PROMET.....	129
9.6.3	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI OZ. KONFLIKTNA OBMOČJA .....	130
9.6.4	IZVEDBENI DEL .....	132
9.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIM CILJEM .....	134
9.8	OMILITVENI UKREPI .....	134
9.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	136
<b>10</b>	<b>KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA .....</b>	<b>137</b>
10.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	137
10.2	STANJE OKOLJA .....	138
10.2.1	KRAJINA .....	138
10.2.2	KULTURNA DEDIŠČINA .....	140
10.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	143
10.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	146
10.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	147
10.5.1	IZHODIŠČA .....	147

10.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	148
10.5.1	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	149
10.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	150
10.6.1	UVOD .....	150
10.6.2	STRATEŠKI DEL OPN .....	151
10.6.3	IZVEDBENI DEL OPN .....	151
10.6.4	OSTALO.....	154
10.6.5	KRAJINA .....	155
10.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	157
10.8	OMILITVENI UKREPI-OU .....	157
10.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	160
<b>11</b>	<b>NARAVA.....</b>	<b>161</b>
11.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	161
11.2	DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV IN VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE PLANA .....	163
11.3	OPIS OBSTOJEČEGA IZHODIŠČNEGA STANJA OKOLJA IN NJEGOVE OBREMENJENOSTI.....	164
11.4	GOZDOVI .....	165
11.4.1	UVOD .....	165
11.4.2	OPIS POMEMBNEJŠIH GOZDNIH ZDRUŽB NA OBMOČJU ( <i>VIR: GGN GGO CELJE 2011-2020</i> ) 165	
11.4.1	VAROVALNI GOZDOVI .....	166
11.5	STANJE OGROŽENIH IN ZAVAROVANIH ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST TER HABITATNIH TIPOV, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO V UGODNEM STANJU TER PREGLED NARAVOVARSTVENIH OBMOČIJ.....	166
11.5.1	OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNI TIPI, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO V UGODNEM STANJU .....	166
11.5.1	POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA OBMOČJA) .....	172
11.5.2	EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA (EPO) .....	178
11.5.3	ZAVAROVANA OBMOČJA IN PREDLAGANA ZAVAROVANA OBMOČJA .....	178
11.5.4	NARAVNE VREDNOTE (NV).....	179
11.6	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV PLANA.....	181
11.6.1	SPLOŠNO .....	181
11.6.2	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNE TIPE, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO .....	181
11.6.3	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA OBMOČJA) IN EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA.....	184
11.6.4	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA NARAVNE VREDNOTE (NV) .....	188
11.6.5	KUMULATIVNI VPLIV IZVEDBE PLANA NA OKOLJE .....	190
11.7	OMILITVENI UKREPI .....	194
11.8	UPOŠTEVANJE SMERNIC PRISTOJNIH NOSILCEV UREJANJA PROSTORA IN JAVNIH POOBLASTIL .....	208
11.9	MONITORING (SPREMLJANJE STANJA OHRANJENOSTI NARAVE).....	208
11.10	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI S PODROČJA NARAVE.....	208
<b>12</b>	<b>RABA NARAVNIH VIROV IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....</b>	<b>209</b>
12.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	209
12.2	STANJE OKOLJA .....	210

12.2.1	GOZD .....	210
12.2.2	MINERALNE SUROVINE.....	211
12.2.3	RABA VODE.....	211
12.2.4	KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	216
12.2.5	RABA ENERGIJE.....	219
12.2.1	NEPOZIDANA STAVBNA ZEMLJIŠČA (NSZ).....	223
12.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	224
12.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	225
12.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	226
12.5.1	IZHODIŠČA .....	226
12.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	227
12.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	227
12.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	229
12.6.1	KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	229
12.6.2	OSTALO.....	230
12.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	237
12.8	OMILITVENI UKREPI .....	237
12.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	237
<b>13</b>	<b>ODPADKI .....</b>	<b>238</b>
13.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	238
13.2	STANJE OKOLJA .....	238
13.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	241
13.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	242
13.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	242
13.5.1	IZHODIŠČA .....	242
13.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	242
13.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	242
13.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	243
13.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	244
13.8	OMILITVENI UKREPI .....	245
13.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	245
<b>14</b>	<b>ELEKTROMAGNETNO SEVANJE .....</b>	<b>246</b>
14.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	246
14.2	STANJE OKOLJA .....	246
14.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	249
14.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	249
14.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	250
14.5.1	IZHODIŠČA .....	250
14.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	250
14.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	251
14.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	251
14.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	252

14.8	OMILITVENI UKREPI .....	252
14.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	253
<b>15</b>	<b>SVETLOBNO ONESNAŽENJE .....</b>	<b>254</b>
15.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	254
15.2	STANJE OKOLJA .....	254
15.2.1	OZADJE .....	254
15.2.2	TEHNIČNI PODATKI JR, PORABE ENERGIJE Z OCENO SANACIJE JR .....	255
15.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	256
15.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	256
15.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	256
15.5.1	IZHODIŠČA .....	256
15.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	256
15.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	257
15.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	257
15.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	259
15.8	OMILITVENI UKREPI .....	260
15.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	260
<b>16</b>	<b>DRUŽBENO OKOLJE IN ZDRAVJE LJUDI .....</b>	<b>261</b>
16.1	ZAKONODAJA IN VIRI .....	261
16.2	DRUŽBENO OKOLJE .....	261
16.2.1	DEMOGRAFSKE ZNAČILNOSTI (PODATKI ZA L. 2009) .....	262
16.3	ZDRAVJE LJUDI .....	263
16.4	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....	266
16.5	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	266
16.6	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA .....	266
16.6.1	IZHODIŠČA .....	266
16.6.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	266
16.6.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	267
16.7	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN Z OCENO VPLIVA.....	267
16.8	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....	269
16.9	OMILITVENI UKREPI .....	269
16.10	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	270
<b>17</b>	<b>ALTERNATIVE .....</b>	<b>271</b>
<b>18</b>	<b>OPOZORILO O CELOVITOSTI POROČILA .....</b>	<b>272</b>
18.1	POTEK DELA .....	272
18.2	SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....	273
18.3	IZDELOVALCI OP.....	274
<b>19</b>	<b>SKLEPNA OCENA.....</b>	<b>275</b>

## Kazalo tabel

Tabela 1: Znaki ocene razvoja posameznega kazalca.....	29
--	----



Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja	30
Tabela 3: Pregled obstoječih pomembnih negativnih vplivov, pojavov ter značilnosti na območju občine Zreče	32
Tabela 4: Pregled predvidenih vplivov OPN	35
Tabela 5: Prikaz kategorij namenske rabe prostora (NRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)	42
Tabela 6: Veljavni prostorsko izvedbeni akti, ki ostanejo v veljavi po sprejetju OPN	44
Tabela 7: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora (vir: Prikaz stanja prostora, Geofoto d.o.o., 2009, MKGP, 2009)	45
Tabela 8: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP) v OPN	46
Tabela 9: Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, veljaven plan, novi plan	46
Tabela 10: Območja izkoriščanja mineralni surovin v občini Zreče	57
Tabela 11: Naravne vrednote-območja, ki imajo geomorfološke vrednosti	58
Tabela 12: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	61
Tabela 13: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja	61
Tabela 14: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na okoljski cilj OPN	62
Tabela 15: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	64
Tabela 16: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	65
Tabela 17: Priporočila in zakonske obveznosti	65
Tabela 18: Omilitveni ukrepi-OU	66
Tabela 19: Kazalec stanja okolja za spremljanje	67
Tabela 20: Klimatski podatki za 30 letno obdobje (vir: ARSO, februar 2012)	70
Tabela 21: Ocena kemijskega stanja površinskih voda v letih 2007, 2008 (vir: Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007, 2008, ARSO)	72
Tabela 22: Ocena ekološkega stanja površinskih voda v letih 2007, 2008 (vir: Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007, 2008, ARSO)	72
Tabela 23: Stanje infrastrukturnih projektov v občini Zreče (stanje oktober 2013)	78
Tabela 24: Tehnični podatki za KČN Rogla in KČN Jurgovo	79
Tabela 25: Industrijske naprave v občini Zreče	80
Tabela 26: Dolžina kanalizacijskega sistema v občini	81
Tabela 27: Varstveni ukrepi za vire pitne vode v občini Zreče	83
Tabela 28: Naravne vrednote, ki imajo hidrološke vrednosti	86
Tabela 29: Okoljski cilji OPN s kazalci stanja okolja	89
Tabela 30: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje voda	90
Tabela 31: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja: Zagotovljena poplavna varnost glede na pričakovano spremembo kazalca stanja okolja in glede na splošno oceno stanja poplavne varnosti	90
Tabela 32: Spisek posegov (sprememb NRP) na vodovarstvenih območjih (VVO), ki so nesprejemljivi ali pogojno sprejemljivi	95
Tabela 33: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	99
Tabela 34: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljske cilje	99
Tabela 35: Priporočila in zakonske obveznosti	101
Tabela 36: Omilitveni ukrepi-OU	102
Tabela 37: Kazalci stanja okolja za spremljanje	103
Tabela 38: Raven onesnaženosti zraka po onesnaževanih za območje SI2 v obdobju 2005-2009	105
Tabela 39: Emisije TGP zaradi porabe toplotne energije v občini Zreče	106
Tabela 40: Emisije zaradi porabe električne energije v občini Zreče	106
Tabela 41: : Emisije TGP v občini Zreče	106

Tabela 42: Nepremični viri onesnaževanja zunanjega zraka v občini Zreče, leto 2010	107
Tabela 43: Prikaz ocene potencialov URE v stanovanjskih objektih v občini Zreče	111
Tabela 44: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	112
Tabela 45: Okoljska cilja OPN s kazalci stanja okolja	112
Tabela 46: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje zraka	112
Tabela 47: Bilance površin stavbnih zemljišč dejanska raba, veljavni plan, novi plan-OPN	115
Tabela 48: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	116
Tabela 49: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	116
Tabela 50: Priporočila in zakonske obveznosti	118
Tabela 51: Omilitveni ukrepi	118
Tabela 52: Kazalci stanja okolja za spremljanje	119
Tabela 53: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) v občini Zreče (vir: DRSC; <a href="http://www.dc.gov.si/si/promet/">http://www.dc.gov.si/si/promet/</a> )	122
Tabela 54: Izračunane imisije hrupa ob cesti RIII, odsek Zreče-Zeče skozi občino Zreče	123
Tabela 55: Rezultati monitoringa hrupa – Unior d.d. za l. 2011	125
Tabela 56: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	127
Tabela 57: Okoljski cilj OPN s kazalci stanja okolja	127
Tabela 58: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na segment: Hrup	127
Tabela 59: Rezultati monitoringa hrupa – Unior d.d. za l. 2011	131
Tabela 60: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	133
Tabela 61: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	133
Tabela 62: Priporočila in zakonske obveze	134
Tabela 63: Omilitveni ukrepi	134
Tabela 64: PNRP in SVPH	135
Tabela 65: Kazalci stanja okolja za spremljanje	136
Tabela 66: Lestvica stopenj ogroženosti kulturne dediščine	142
Tabela 67: Seznam zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine na območju občine	142
Tabela 68: Spisek projektov kulturne in naravne dediščine v občini Zreče	143
Tabela 69: Varstveni režimi	144
Tabela 70: Vrednotenje skladnosti in ustreznosti cilja OPN	148
Tabela 71: Okoljska cilja in kazalca stanja okolja	149
Tabela 72: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN	149
Tabela 73: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	155
Tabela 74: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja	155
Tabela 75: Priporočila in zakonske obveze	156
Tabela 76: Omilitveni ukrepi-OU	157
Tabela 77: Kazalci stanja okolja za spremljanje	160
Tabela 78: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov	163
Tabela 79: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora	165
Tabela 80: Prisotnost sesalcev, ki se pojavljajo na območju občine (viri: ZRSVN, 2012, Monitoringi populacij netopirjev 06/07, 08/09, 10/11, Projekt: Evropsko pomembne vrste, Projekt: Strokovne podlage Natura 2000 - Chiroptera (2003), Projekt: IR dvoživke in netopirji)	168
Tabela 81: Pregled nekaterih ogroženih in zavarovanih ptic, ki se pojavljajo na območju občine (viri: GGN GGO Celje, spletna stran ZRSVN, Monitoring netopirjev 08-09, Monitoringi populacij izbranih ciljnih vrst ptic, DOPPS, Zimska štetja 2002-2008, 2010, 2011, Cone ptice, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje)	168
Tabela 82: Pregled dvoživk (viri: ZRSVN, 2012, Projekt: Evropsko pomembne vrste, Podatki o črnih točkah za dvoživke, CKFF, Projekt: Monitoring dvoživke 10/11)	169
Tabela 83: Pregled plazilcev (povzeto po podatkih ZRSVN, 2011)	170

Tabela 84: Vrstni sestav rib, piškurjev in rakov desetoronožcev (vir: Ribiška zveza Slovenije, Monitoring raki 06/07, ZRSVN)	170
Tabela 85: Prisotnost metuljev (vir: ZRSVN (notranje cone ali ostali podatki o prisotnosti), Projekt: Evropsko pomembne vrste, Projekt: Strokovne podlage Natura 2000 - Lepidoptera (2004), Projekt: Monitoring metulji 10/11)	170
Tabela 86: Prisotnost hroščev (povzeto po podatkih ZRSVN, 2011)	171
Tabela 87: Pregled habitatnih tipov, ki se v skladu z Uredbo o habitatnih tipih ohranjajo v ugodnem stanju (vir: notranje cone HT, ZRSVN)	171
Tabela 88: Prisotnost nekaterih zavarovanih ali ogroženih rastlinskih vrst (povzeto po podatkih ZRSVN, 2011, spletna stran ZRSVN)	172
Tabela 89: Opis posebnih varstvenih območij (Natura 2000)	173
Tabela 90: Podrobni varstveni cilji in ukrepi oziroma usmeritve za kvalifikacijske vrste (vir: Operativni program-program upravljanja območij Natura 2000 (2007-2013))	174
Tabela 91: Podrobni varstveni cilji in ukrepi oziroma usmeritve za kvalifikacijske habitatne tipe (vir: Operativni program-program upravljanja območij Natura 2000 (2007-2013))	176
Tabela 92: Pregled EPO	178
Tabela 93: Pregled naravnih vrednot	179
Tabela 94: Pregled predlaganih naravnih vrednot	180
Tabela 95: Pregled pričakovanih naravnih vrednot	180
Tabela 96: Prikaz bilanc gozdih zemljišč	183
Tabela 97: Pregled okoljskih ciljev za področje vrst in habitatnih tipov	184
Tabela 98: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana	188
Tabela 99: Pregled okoljskih ciljev za področje naravnih vrednot na območju plana	190
Tabela 100: Pregled omilitvenih ukrepov (OU)	196
Tabela 101: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora	210
Tabela 102: Območja izkoriščanja mineralni surovin v občini Zreče	211
Tabela 103: Seznam naselij s prebivalci in uporabniki vode iz javnega vodovodnega sistema	212
Tabela 104: Seznam vodovodnih sistemov pod upravo Režijskega obrata	212
Tabela 105: Odvzem vode iz posameznih vodnih virov na območju občine Zreče	213
Tabela 106: Notranji monitoring – ZZV Celje	214
Tabela 107: Državni monitoring	214
Tabela 108: Notranji monitoring vodovodnih sistemov	215
Tabela 109: Državni monitoring vodovodnih sistemov	215
Tabela 110: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora	217
Tabela 111: Površine po dejanski rabi (Vir: Prikaz stanja prostora za OPN Zreče, Geofoto d.o.o., 2009, MKGP, stanje 16. 10. 2009)	218
Tabela 112: Raba energentov ogrevanja in toplotne energije v občini Zreče 2008	219
Tabela 113: Raba toplotne energije na prebivalca (Zreče/Slovenija)	220
Tabela 114: Raba električne energije v občini Zreče v letih 2007 in 2008	220
Tabela 115: Raba zemeljskega plina v občini Zreče	221
Tabela 116: Raba utekočinjenega naftnega plina (UNP) v občini Zreče (distributerja Istrabenz plini d.o.o)	222
Tabela 117: Splošni podatki o lesnem potencialu v občini Zreče	222
Tabela 118: Podatki o potencialu bioplina v občini Zreče	222
Tabela 119: Podatki o potencialu sončnega obsevanja v občini Zreče	222
Tabela 120: Površina nezazidanih stavbnih zemljišč (vir: Geofoto d.o.o., april 2012)	224
Tabela 121: Cilj in kazalci stanja okolja	227
Tabela 122: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini	228
Tabela 123: Prikaz bilance K1 in K2 zemljišč	229
Tabela 124: Prikaz bilanc gozdih zemljišč	230
Tabela 125: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	233
Tabela 126: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov zaradi izvedbe OPN	233

Tabela 127: Priporočila in zakonske obveznosti	237
Tabela 128: Kazalci stanja okolja za spremljanje	237
Tabela 129: Število gospodinjstev oz. prebivalcev, ki so vključeni v sistem organiziranega odvoza odpadkov v občini Zreče	240
Tabela 130: Količine pripeljanih odpadkov na CERO SK v obdobju 2002-2009	240
Tabela 131: Zbrani komunalni in nekomunalni odpadki v letu 2009	240
Tabela 132: Količina mešanih komunalnih odpadkov in ločeno zbranih frakcij na prebivalca v letih 2008 in 2009	240
Tabela 133: Količine zbranih komunalnih odpadkov na prebivalca v nekaterih državah EU in v občini Zreče	241
Tabela 134: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	242
Tabela 135: Okoljski cilj in izbrana kazalca stanja okolja	242
Tabela 136: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje ravnanja z odpadki	243
Tabela 137: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	244
Tabela 138: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	244
Tabela 139: Priporočila in zakonske obveznosti	244
Tabela 140: Kazalca stanja okolja za spremljanje	245
Tabela 141: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	250
Tabela 142: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja	250
Tabela 143: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje EMS	251
Tabela 144: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	251
Tabela 145: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalca stanja okolja za okoljski cilj	252
Tabela 146: Priporočila: EMS	252
Tabela 147: Omilitveni ukrepi	253
Tabela 148: Kazalec stanja okolja za spremljanje	253
Tabela 149: Primerjava porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (Vira: Portal Energetika.net, Matrika ZVO d.o.o.)	256
Tabela 150: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja	257
Tabela 151: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje	257
Tabela 152: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	258
Tabela 153: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	258
Tabela 154: Priporočila in zakonske obveznosti: Svetlobno onesnaženje	259
Tabela 155: Omilitveni ukrepi	260
Tabela 156: Kazalec stanja okolja za spremljanje	260
Tabela 157: Statistični podatki občine Zreče (vir: Statistične regije-Slovenske občine v številkah, Podatki za leto 2009, SURS, Ljubljana, 2012)	261
Tabela 158: Kazalniki za občino za leto 2009 (vir: Statistične regije - Občine, Podatki za leto 2009, SURS, Ljubljana, 2012)	262
Tabela 159: Kazalci stanja okolja s katerimi se vrednoti zdravje ljudi	264
Tabela 160: Skupni prirast prebivalstva* v občini Zreče (obdobje 1997-2010) (vir: SURS, <a href="http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp">http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp</a> )	266
Tabela 161: Naravni prirast prebivalstva* v občini Zreče (obdobje 1997-2010) (vir: SURS, <a href="http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp">http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp</a> )	266
Tabela 162: Okoljska cilja in kazalci stanja okolja	267
Tabela 163: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in splošne ocene družbenega okolja in zdravja ljudi	267
Tabela 164: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	267

Tabela 165: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj _____	268
Tabela 166: Tabela podocen s končno oceno vpliva OPN na zdravje ljudi _____	269
Tabela 167: Kazalec stanja okolja za spremljanje _____	270
Tabela 168: Ocene za postavljene okoljske cilje OPN _____	275

## Kazalo slik

Slika 1: Občina Zreče v regiji (vir: Atlas okolja, ARSO, januar 2012) _____	39
Slika 2: Predvideni plinovod do Zreč _____	45
Slika 3: Geološka podlaga v regiji (vir: www.geopedia.si ) _____	51
Slika 4: Pokrovnost tal (CLC 2006) z lokacijami meritev tal (vir: www.gis.arso.gov.si ) _____	52
Slika 5: Prikaz erozijskih območij na območju občine (vir: uradne evidence MKO, oktober 2013) _____	55
Slika 6: Opozorilna karta verjetnosti pojavljanja plazov (vir: ARSO, januar 2012) _____	56
Slika 7: Kategorizacija vodotokov na območju občine (vir: Atlas okolja, ARSO, oktober 2013) _____	71
Slika 8: Reka Dravinja v Zrečah (vir: wikipedia, februar 2011) _____	71
Slika 9: Prikaz poplavnih območij v občini. Odsek reke Dravinje od naselja Zreče do občine Slovenske Konjice (vir: Atlas okolja, ARSO, Opozorilna karta poplav, oktober 2013) _____	73
Slika 10: Prikaz vodovodnega in kanalizacijskega sistema občine (vir: PISO, oktober 2013) _____	81
Slika 11: Prikaz rabe na območju Komisije in Lovrenškega barja (grafični del OPN) _____	91
Slika 12: Prikaz stavbnih zemljišč v OPN na območju poplav iz opozorilne karte ARSO _____	96
Slika 13: Aerofoto prikaz industrijskih con Unior I in II ter čistih stanovanjskih površin v okolici _____	109
Slika 14: Prikaz konfliktnih območij - cona Unior I _____	110
Slika 15: Prikaz območja nove gospodarske cone ob coni Unior II _____	114
Slika 16: Prikaz merilnih mest monitoringa hrupa (l. 2011) podjetja UNIOR Kovaška industrija d.d. _____	125
Slika 17: Prikaz merilnih mest monitoringa hrupa podjetja UNIOR Kovaška industrija d.d. in podrobne namenske rabe v OPN _____	131
Slika 18: Mesto Zreče, pogled iz JZ smeri (vir: Google slike ) _____	138
Slika 19: Prikaz območij razpršene gradnje _____	140
Slika 20: Prikaz rabe na območju arheološkega spomenika Zreče-Arheološko najdišče Nova Dobrava _____	154
Slika 21: Meje predlaganega regijskega parka Pohorje _____	179
Slika 22: Prikaz Nature 2000 na Rogli po spremembi uredbe (Ur. l. RS, št. 33/13) _____	185
Slika 23: Območji RO2/017 in RO2/018 _____	186
Slika 24: Prikaz rabe na območju Komisije in Lovrenškega barja (grafični del OPN) _____	189
Slika 25: Predvideni plinovod do Zreč _____	192
Slika 26: Prikaz K1 in K2 zemljišč (vir: veljavni plan občine Zreče) _____	217
Slika 27: Prikaz detajlnih talnih števil na območju občine (vir: MKGP Portal, rkg.gov.si/GERK/, februar 2012) _____	218
Slika 28: Prikaz območij varovalnih gozdov (vir: NV Atlas, ARSO, februar 2012) _____	225
Slika 29: Divja odlagališča odpadkov v občini (vir: www.geopedia.si, januar 2011, karta: Register divjih odlagališč) _____	241
Slika 30: Viri nizkofrekvenčnega EMS na območju občine: potek visokonapetostnih DV skozi občino (vir: ELES, januar 2012) _____	247
Slika 31: Viri visokofrekvenčnega EMS na območju občine (vir: Atlas Okolja, ARSO, januar 2012) _____	248

## Priloge

Priloga I: Veljavna namenska raba prostora, M=1:60.000	
Priloga II: Dejanska raba prostora, M=1:60.000	
Priloga IIIa: Območja z naravovarstvenimi režimi (EPO, naravne vrednote, zavarovana območja), M=1:60.000	
Priloga IIIb: Območja z naravovarstvenimi režimi (Natura 2000), M=1:60.000	

Priloga IV:	Enote nepremične kulturne dediščine, M=1:60.000
Priloga IVa:	Seznam registrirane nepremične kulturne dediščine v občini Zreče z varstvenimi režimi
Priloga IVb:	Stanje ohranjenosti enot nepremične kulturne dediščine v občini Zreče
Priloga IVc:	Vrednotenje vplivov izvedbe plana na enote kulturne dediščine po enotah urejanja prostora (EUP)
Priloga V:	Vodovarstvena območja, erozijska območja M=1:60.000
Priloga VI:	Območja: OPPN, urbanistični načrt, M=1:60.000
Priloga VII:	Nova namenska raba prostora (OPN), M=1:60.000
Priloga VIII:	Prikaz območij pobud za spremembo namenske rabe prostora, M=1:60.000
Priloga IX:	Okoljsko vrednotenje območij, za katere so bile podane pobude za spremembo namenske rabe prostora
Priloga X:	Odločba MKO o postopku CPVO

### Legenda okrajšav

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
BP	bazna postaja mobilne telefonije
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
ČN	čistilna naprava
EMS	elektromagnetno sevanje
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
DRSC	Direkcija Republike Slovenije za ceste
DTŠ	detajlno talno število
GD	gradbeno dovoljenje
GGE	gozdnogospodarska enota
GGN	gozdnogospodarski načrt
GJI	gospodarska javna infrastruktura
HHŠ	hidrološko-hidravlična študija
HT	habitatni tip
HE	hidro elektrarna
IDZ	idejna zasnova
J	jug
JR	javna razsvetljava
KČN	komunalna čistilna naprava
KTC Rogla	klimatsko turistični center Rogla
LEA	lokalna energetska agencija
LEK	lokalno energetski koncept
MKČN	mala komunalna čistilna naprava
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MKO	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
MO	mestna občina
MOEUP	manjše območje urejanja prostora
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MUV	medobčinski uradni vestnik
MV	mejna vrednost
NKZ	nadomestna kmetijska zemljišča
MednMP	mednarodni mejni prehod
MeddMP	meddržavni mejni prehod
NRP	namenska raba prostora
NUP	nosilec urejanja prostora
NVDP	naravna vrednota državnega pomena
NVLP	naravna vrednota lokalnega pomena
OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podroben prostorski načrt

OU	omilitveni ukrep
OVD	okoljevarstveno dovoljenje
OVE	obnovljivi viri energije
PE	populacijski ekvivalent
PGD	projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja
PIA	prostorsko izvedbeni akt
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PPIP	podrobnejši prostorsko izvedbeni pogoji
PoPIP	posebni prostorsko izvedbeni pogoji
PISO	prostorsko informacijski sistem občin
PLDP	povprečni letni dnevni promet
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
POO	posebno ohranitveno območje; ang. kratica SAC (Special Area of Conservation)
pPOO	potencialno posebno ohranitveno območje; ang. kratica pSCI (potential Sites of Community Interests)
POV	posebna območja varstva; ang. kratica SPA (Special Protected Areas)
PUP	prostorsko ureditveni pogoji
PVO	poročilo o vplivih na okolje
RPE	Register prostorskih enot
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenija
RTP	razdelilna transformatorska postaja
S	sever
SDP	spomenik državnega pomena
SPRO	strategija prostorskega razvoja občine
SPRS	strategija prostorskega razvoja Slovenije
SURS	Statistični urad RS
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
TE	termo elektrarna
UN	urbanistični načrt
URE	učinkovita raba energije
V	vzhod
VT	vodno telo
VS	vodovodni sistem
Z	zahod
ZGO	Zakon o graditvi objektov
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZPNačrt	Zakon o prostorskem načrtovanju
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZV-1	Zakon o vodah
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
ZVKD-1	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVO	Zakon o varstvu okolja

## 2 POVZETEK POROČILA Z OCENO SPREJEMLJIVOSTI

### Ozadje in stanje okolja

Občina Zreče je leta 2007 sprejela *Ugotovitveni sklep v zvezi z nadaljevanjem priprave občinskih prostorskih aktov (Strategija prostorskega razvoja in Prostorskega reda občine Zreče) po določbah novega Zakona o prostorskem načrtovanju*.

V postopku priprave novega prostorskega akta je bila izdana s strani Ministrstva za okolje in prostor (MOP) pozitivna odločba o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje.

Prostorski načrt vsebuje strateški in izvedbeni del. Izvedbeni del je pravna podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja.

Na podlagi pobud in potreb fizičnih in pravnih oseb je v sklopu OPN ponekod spremenjena namenska raba prostora glede na veljavni plan.

Poleg upravnega središča–naselja Zreče, z okoli 3.000 prebivalci, je v občini še 26 naselij. Občinsko središče ima že desetletja močan industrijski značaj, s prisotno močno kovaško panogo, ki pa ga v zadnjem obdobju dopolnjujejo turistično rekreacijske dejavnosti v povezavi z zdravilištvom.

S površino okoli 67 km<sup>2</sup> in okoli 6.500 prebivalci, je srednje velika slovenska občina. Naravni prirast je pozitiven in nad državnim povprečjem, skupni prirast prebivalstva je prav tako pozitiven in nad povprečjem.

Na območju občine je evidentiranih 64 enot kulturne dediščine, od tega je 37 enot razglašeni za kulturni spomenik. Na območju občine, ki leži na pobočju Pohorja, je območje nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine Južno Pohorje.

Za občino je značilna dobra ohranjenost narave ter pestra biotska raznovrstnost. V občini je več območij in točk naravnih vrednot, tri Natura območja ter dve ekološko pomembni območji.

Občina se oskrbuje s pitno vodo iz zajetij, ki oskrbujejo javni vodovod ter lastnih zajetij. Vodnih kapacitet je zadosti.

Ravnanje z odpadnimi komunalnimi vodami je večinoma nezadostno, v teku so številni projekti za ureditev stanja.

Za poplavna območja ob Dravinji v naselju Zreče je izdelana karta razredov poplavne in erozijske nevarnosti.

Glede na dejansko rabo gozd pokriva večinski del občine (približno 63%), kmetijske površine obsegajo okoli 31% dejanske rabe oz. 30% po veljavne planu.

Po veljavi rabi je 381 ha stavbnih površin, od tega je nezazidanih 16,6 ha ali 4,3%. Okoli 7,2 ha je nezazidanih stanovanjskih površin, kar znaša 1,9% vseh stavbnih površin. Prostor je izrabljen racionalno. Velik delež nezazidanih površin je na območju KTC Rogla.

V fazi izdelanega dopolnjenega osnutka OPN se je v OP presojalo 111 pobud za spremembo NRP. Nekaj od teh se obravnava v procesu izdelave dopolnitev in sprememb veljavnih planskih aktov Občine in so v OPN prikazane kot ažuracija stanja. V osnutek OPN je bilo vključenih 143 pobud.

V l. 2009 je bil izdelan *Razvojni program občine Zreče 2009-2013*, ki je bil noveliran leta 2011.

Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

Okoljsko poročilo ocenjuje dopolnjen osnutek OPN.

### Metoda ocenjevanja

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja je prikazana v spodnji tabeli. V sklopu vrednotenja vplivov je bila za vsak segment okolja določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **A (pozitiven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z ocena **A (ni vpliva)** se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **B (nebitven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.



- Če se ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred C (nebistven vpliv pod pogoji), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev so pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja		
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		KAZALEC Izbrani kazalec stanja okolja
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo. Ne pričakujemo spremembe vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja.
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo. Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja.
C	nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov-OU	Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi upoštevali omilitveni ukrepi. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
D	bistven vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
E	uničujoč vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Remediacija okolja ni možna. Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih kazalcev stanja okolja. Spremembe kazalcev stanja okolja ni mogoče omiliti z omilitveni ukrepi.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

### Okoljski cilji in kazalci

Opredelili so se sledeči okoljski cilji in kazalci stanja okolja

Okoljski cilji OPN občine Zreče	Kazalci stanja okolja
<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 04609, 06215 ter 04601)
<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i>	Delež prebivalstva, za katere se izvaja odvajanje odpadne komunalne vode v javno kanalizacijo
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	-Kakovost podzemne vode -Kakovost površinske vode
<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	Letne emisije TGP na prebivalca občine Zreče
<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	-PLDP; števno mesto Zreče -Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
<i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	-Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
<i>Izboljšanje krajinske podobe območja</i>	-Število območij razpršene gradnje
Zavarovane vrste in HT, ki se prednostno ohranjajo	Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana. -Prisotnost oziroma razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo
Natura območje, EPO	Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana. Razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura oz EPO območjih Stanje Natura kvalifikacijskih živalskih in rastlinskih vrst (vključno vrstami, ki so posebnega pomena za EU)
Naravne vrednote	Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote. Ohranjenost naravnih vrednot

Okoljski cilji OPN občine Zreče	Kazalci stanja okolja
<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	-Površina kmetijskih zemljišč -Površina gozdnih zemljišč -Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa -Površina nepozidanih stavbnih zemljišč -Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe -Poraba končne energije na prebivalca
<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	-Letna količina komunalnih odpadkov na prebivalca -Število prebivalcev na eden ekološki otok
<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP
<i>Zmanjšati rabo energije za javno razsvetlavo za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave</i>	Delež doseganja ciljne vrednosti iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja
<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	Skupni prirast prebivalstva

**POZOR:**

OPN oz. *Odlok o OPN MORA* vsebovati kazalce stanja okolja, ki so določeni v tem OP. Prav tako morajo v odloku biti navedeni odgovorni subjekti za spremljanje kazalcev (t.i. nosilci monitoringa), ki so prav tako navedeni v OP in sicer v vsakem poglavju posebej, v podpoglavjih *Spremljanje stanja okolja*.

**Občinski prostorski načrt (OPN) občine Zreče**

Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, osnovne namenske rabe veljavnega plana ter osnovne namenske rabe iz OPN

	Osnovna dejanska raba [ha]	ONRP – veljaven plan [ha]	ONRP – novi plan [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	410,16	381,56	741,05	361,91	330,89
kmetijska zemljišča	2.057,63	2.023,11	1.935,22	-92,54	-122,41
gozdna zemljišča	4.222,65	4.267,62	3.995,47	-269,92	-227,18
vode	11,95	13,38	13,93	0,55	1,98
druga območja	1,56	16,65	16,65	0	15,09
Skupaj	6.703,93	6.702,33	6.702,33	0	-1,6

Z novim OPN se skoraj podvojijo površine stavbnih zemljišč, tako glede na veljavni plan kot na dejansko rabo. Razlika je predvsem posledica povečanja zelenih površin na območju Rogle skladno s prostorskimi načrti in programom razvoja ter večje širitve za zagotovitev novih površin za stanovanjsko gradnjo v naselju Zreče. Po veljavni rabi je sedaj na Rogli gozd in K2 zemljišča (proge in žičnice). V OPN bo vso območje imelo rabo zelene površine (ZS).

Površine gozdnih zemljišč v OPN se glede na dejansko in namensko rabo zmanjšajo.

Površine kmetijskih zemljišč v OPN se glede na dejansko in namensko rabo zmanjšajo.

Predvidenih je 22 območij, ki se bodo urejala z OPPN. Območja oziroma MOEUP, za katera je predvidena izdelava OPPN, so:

- UN1: UN1/003, UN1/010, UN1/018, SKUPAJ: (UN1/033, UN1/035), UN1/064, UN1/069, SKUPAJ: (UN1/072, UN1/074), UN1/086, SKUPAJ: (UN1/093, UN1/094, UN1/105), UN1/104, UN1/106, UN1/107
- VP3: SKUPAJ: (VP3/001 del, VP3/002 del)
- AP6: AP6/003, AP6/023, AP6/024, AP6/025;
- OP7: OP7/008 del, OP7/010;
- OP8: OP8/001 del, OP8/006 del, OP8/008.

Ključni negativni vplivi na okolje in negativni pojavi, ki jih lahko pričakujemo ob izvedbi OPN, so:

- Otežkočeno prostorsko umešanje objektov za proizvodnjo obnovljivih virov energije.
- Kumulativni vplivi na območju Rogle na Naturo 2000.
- Neuspešna izvedba omilitvenih ukrepov zaradi pristopa izvedbenega dela z le dvo-nivojskimi (presplošnimi) prostorsko izvedbenimi pogoji (PIP).

**Ocene vplivov OPN**

Ocenili smo, da vplivi izvedbe OPN ne bodo bistveni in da obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Tako nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E.

Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebitvenega vpliva na okolje. V kolikor se ti ukrepi ne bi upoštevali, bi vpliv na okolje lahko postal bistven (D) ali celo uničujoč (E).

Ocene za postavljene okoljske cilje OPN			
SEGMENTI	Okoljski cilji OPN	Podocena vplivov OPN na okoljske cilje	SKUPNA OCENA vplivov OPN na posamezne segmente
TLA	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
VODE	<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i>	B (nebitven vpliv)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
ZRAK	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
	<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
HRUP	<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
KULTURNA DEDIŠČINA	<i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
KRAJINA	<i>Izboljšanje krajinske podobe območja</i>	A (pozitiven vpliv)	
NARAVA	Vpliv OPN na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatske tipe, ki se prednostno ohranjajo: <i>-Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
	Vpliv OPN na varstvene cilje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij: <i>-Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
	Vpliv OPN na naravne vrednote: <i>-Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
NARAVNI VIRI IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
ODPADKI	<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	B (nebitven vpliv)	B (nebitven vpliv)
EMS	<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	<i>Zmanjšati rabo energije za javno razsvetljavo za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
DRUŽBENO OKOLJE IN ZDRAVJE LJUDI	<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	A (pozitiven vpliv)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
	<i>Zdravo okolje za ljudi</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	

### Omilitveni ukrepi

#### Omilitveni ukrepi-prostorsko načrtovanje

Ugotavljamo, da so prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) v predmetnem OPN dvo-nivojski (in ne tro-nivojski kakor je običajna praksa ob izdelavi OPN po ZPNačrt). In sicer: skupni PIP za celotno občino in podrobni PIP za posamezne enote urejanja prostora (EUP) in manjše enote znotraj EUP (t.i. MOEUP), ki pa so tudi dokaj splošni. Območje občine je razdeljeno na 8 EUP, znotraj katerih je 27 MOEUP. Več kot polovica MOEUP je na območju občinskega središča oz. urbanističnega načrta. Velika večina prostora občine se tako ureja znotraj velikih prostorskih enot-EUP in je zato zelo težavno za kakšno lokacijo znotraj teh velikih enot v OPN zapisati konkretne, specifične PIP, ki bi veljati samo na tisti lokaciji-npr. omilitveni ukrepi (OU) smernic in/ali tega poročila.

Kakorkoli, načrtovalec OPN je DOLŽAN vnesti vse OU tega poročila in usmeritve smernic v OPN tako, da bodo le-ti izvedljivi v realnem prostoru in času.

POZOR: OPN oz. *Odlok o OPN MORA* vsebovati kazalce stanja okolja, ki so določeni v tem OP. Prav tako morajo v odloku biti navedeni odgovorni subjekti za spremljanje kazalcev (t.i. nosilci monitoringa), ki so prav tako navedeni v OP in sicer v vsakem poglavju posebej, v podpoglavjih *Spremljanje stanja okolja*.

### **Omilitveni ukrepi-okoljsko poročilo**

Omilitveni ukrepi **morajo** biti navedeni v dokumentu *Predlog OPN občine Zreče*, smiselno pa je, da so že v fazi dopolnjenega osnutka OPN, ki gre v javno razgrnitev.

Omilitveni ukrepi, ki se morajo izvesti, da so določene pobude za spremembo namenske rabe prostora sprejemljive, se navedeni v prilogi IX.

Omilitvenih ukrepov za varovanje narave, zaradi preglednosti oz. obsežnosti, ne povzemamo na tem mestu. Navedeni se v poglavju 11. *Narava, 11.7. Omilitveni ukrepi*.

### Tla

- V grafičnem delu OPN (lahko tudi v prilogah OPN) se morajo prikazati območja z omejitvami (poplavna območja, lokacije evidentiranih plazov ter območja, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi varovanja).

Meje naštetih območij na kartah OPN (območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami) morajo biti določljive v naravi.

- Popraviti je treba PNRP na območjih izkoriščanja mineralnih surovin s koncesijo. Gre za kamnoloma Loška gora I in II. Raba mora biti: *površina nadzemnega pridobivalnega prostora mineralnih surovin*, oznaka: LN. Meja omenjene rabe mora potekati po meji ureditvenega območja, ki je določeno s koncesijsko pogodbo.
- Pobuda 121, EUP: AP6; kamnolom-okrasni arhitektonski kamen/marmor. Sprejemljiva je le sanacija kopa.

#### *Omilitveni ukrepi:*

- Na obravnavanem območju država ni podelila rudarske pravice. Na območju se je v preteklosti izvajal izkop materiala.
- Priporočamo prepustitev območja samosanaciji.  
V kolikor se pristopi k sanaciji:
  - Nadaljnje izkoriščanje minerala ni dovoljeno.
  - Širitev pridobivalnega prostora ni sprejemljiva.
  - Površje po sanaciji naj se čimbolj prilagodi reliefu sosednjega pobočja.
  - Prehodi bočnih brežin v okoliški teren naj bodo mehki in postopni, brez novo izdelanih ovir v prostoru.
  - Z ustreznim urejenim odvodnjavanjem naj se prepreči erozijo na območju.
  - Predlagamo, da se območje ureja s samostojnim EUP, ker bo tako lažje definirati prostorsko izvedbene pogoje za uspešno sanacijo.
  - Raba mora ostati enaka, torej gozd.

### Vode

- V grafičnem delu OPN (lahko tudi v prilogah OPN) se morajo prikazati območja z omejitvami (poplavna območja, lokacije evidentiranih plazov ter območja, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi varovanja). Meje naštetih območij na kartah OPN (območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami) morajo biti določljive v naravi.

Poudarjamo, da je l. 2013 izdelana hidrološko-hidravlična študija za območje Dravinje v naselju Zreče in dolvodno do meje naselja Radana vas. Razrede poplavne in erozijske nevarnosti Dravinje je treba grafično predstaviti tudi v OPN (predlagamo v grafični prilogi *Prikaza stanja prostora*).

- Izvedbeni del OPN (čl. 113, *poplavna območja*) je treba uskladiti z izvedeno HHŠ. V omenjeni člen je treba smiselno vključiti ugotovitve HHŠ ter navesti, da se na poplavnih območjih, kjer so izdelane karte razredov erozijske in poplavne nevarnosti, posega v prostor glede na *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)*. Jasno je treba tudi opozoriti, da na poplavnih območjih, ki niso bila zajeta v mejah izračuna HHŠ oz kjer niso izdelane karte, so pa zajeta v opozorilni karti poplav, ARSO (gre za poplavno območje od Radane vasi do meje z občino Sl. Konjice), gradnja novih objektov ni mogoča. V tem primeru velja, da je za obstoječe objekte na poplavnih območjih

- dopustno vzdrževanje objektov in rekonstrukcija po predpisih o graditvi objektov ter sprememba namembnosti, vendar ti posegi ne smejo poslabšati poplavne ogroženosti območja.
- V podrobnih PIP (poglavje 3.2.) je treba za tiste EUP oz MOEUP, ki segajo v poplavna območja jasno navesti:
    - za poplavna območja, kjer je izdelana HHŠ: da se načrtuje poseganje na podlagi določil *Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)*
    - za poplavna območja kjer ni izdelane HHŠ, so pa le-ta prikazana v opozorilni karti ARSO: da nova gradnja ni mogoča. Za obstoječe objekte je dopustno vzdrževanje objektov in rekonstrukcija po predpisih o graditvi objektov ter sprememba namembnosti, vendar ti posegi ne smejo poslabšati poplavne ogroženosti območja.
  - V strateški del OPN (čl. 51, *varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, zaščita in reševanje*) je treba navesti celovite ukrepe iz HHŠ. Jasno je treba poudariti, da je treba njihovo izvedbo končati pred gradnjo NOVIH objektov.
  - Odpraviti je treba neskladnost med grafičnim ter tekstualnim delom OPN. Glede na grafični del (shp: raba\_zre) se raba na območju Komisije (SZ od Rogle) spreminja iz gozdne v kmetijsko (K2). Območje nove rabe sega do naravne vrednote Lovrenško barje (230). Glede na tekstualni del OPN (člen 136.; PIP za EUP: RO2) na območju ostane raba gozd. Se pa občutljivo območje narave ureja s samostojnimi EUP, ki se jih izvzema kot zavarovana območja narave, kar je ustrezno. Gre za EUP: RO2/13, RO2/014, RO2/015. Treba je uskladiti grafični in tekstualni del OPN.
  - Glede na skupne PIP je v NRP gozd mogoče na območju hidroloških NV (npr. Lovrenško barje) postaviti npr. rezervoar za UPN ali nafto, zajetje, vrtina ali vodnjak, zbiralnik za kapnico (člen 65.) kar nikakor ne sodi na to ranljivo območje. V izvedbenem delu je potrebno to območje-veliko vrednost narave-bolje zaščititi tako z PIP (predlog: vzpostavitev nove EUP, s podrobnimi PIP), kot tudi z jasnimi navodili o procesu izdajanja naravovarstvenih pogojev in soglasij.
  - Odpraviti je treba neskladnost-nedoslednost v OPN. V izvedbenem delu-skupni PIP, poglavje 3.1.10 *Ohranjanje narave* (členi 102.-107.) se omenja, da so podrobni varstveni pogoji (PIP), usmeritve in priporočila ter navedba zavarovanih območij, naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti zapisani za vsako EUP posebej v členih od 126. do 164. tega odloka. To ne drži, v omenjenih členih ni navedenih podrobnih varstvenih pogojev, usmeritev in priporočil, ampak se v segmentu narave sklicuje na skupne PIP (poglavje 3.1.10). Skupni PIP so zelo splošni.
  - V izvedbenem delu OPN manjka določilo o obveznosti pridobitve naravovarstvenih pogojev in soglasja. V člen 102. (splošni pogoji, poglavje 3.1.10 *Ohranjanje narave*) je treba dodati sledeči tekst:
    - »Za naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje, ki ga izda pristojni Zavod RS za varstvo narave, je potrebno zaprositi v primeru, če se dela oz. poseg v naravo izvaja na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status.
    - Območja, ki imajo s predpisi na področju ohranjanja narave poseben status so naslednja:
      - območja Natura 2000-osebna varstvena območja in potencialna posebna varstvena območja, določena z *Uredbo o posebnih varstvenih območjih*
      - zavarovana območja, določena z akti o zavarovanjih in
      - območja naravnih vrednot državnega ali lokalnega pomena.«
  - OPN preveč rigorozno onemogoča potencial umeščanja MHE v prostor. Občinski plan bi moral omogočati tovrstne objekte, sploh ker je hidro-potencial v občini velik. OPN ne sledi ugotovitvam in ni usklajen z *lokalnim energetskega konceptom*. V izvedbenem delu bi moralo jasno pisati na kateri rabi so MHE dovoljene in pod katerimi pogoji (NV pogoji-soglasje, pridobitev vodnega soglasja ipd.).

#### Zrak

- Gospodarska cona (EUP: UN1/086) se lahko izvede pod pogojem, da se ne načrtujejo dejavnosti, ki povzročajo emisije v zrak in emisije hrupa (terciarne dejavnosti). Sekundarne dejavnosti so prepovedane.
  - V členu 135. kjer so navedene usmeritve za izdelavo OPPN na tem območju je tako treba črtati:
    - vrste objektov: ne-stanovanjske stavbe: industrijske stavbe in skladišča
    - vrste dovoljenih dejavnosti: predelovalne dejavnosti; gradbeništvo; promet in skladiščenje.
- Skupne PIP za K2 zemljišče (člen 64.) je treba dopolniti tako, da bo izjemoma dopustna postavitve prosto-stoječih sončnih elektrarn na K2 zemljiščih, seveda, pod pogojem, da niso kršeni varstveni režimi in pod pogoji, ki jih bodo v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja zahtevali pristojni soglasodajalci. Predlagamo sledečo dikcijo PIP:
  - »Izjemoma je gradnja sistemov za izkoriščanje sočne energije dopustna tudi na drugih kmetijskih zemljiščih, vendar le v primeru, ko gre za gradnjo za potrebe obstoječe kmetije in se bo

proizvodnja električne energije izvajala kot dopolnilna dejavnost na kmetiji. Gradnja sistemov za izkoriščanje sončne energije se v takih primerih na kmetijskem zemljišču dopusti le v primeru če:

- če se z meritvami sevanja pokaže, da je gradnja takega objekta smiselna in ekonomsko upravičena,
  - če je v razdalji 100 m zagotovljen priključek na javno elektroenergetsko omrežje,
  - če se postavitve panelov za izkoriščanje sončne energije izvedbe brez temeljenja,
  - če se pod sistemom za izkoriščanje sončne energije ohrani kmetijska raba (pašništvo ali travništvo),
  - če s postavitvijo sistema za izkoriščanje sončne energije ni motena obstoječa kmetijska dejavnost,
  - če s postavitvijo sistema za izkoriščanje sončne energije ni prizadet proizvodni potencial kmetijskega zemljišča,
  - če sončna elektrarna ni na vidno izpostavljenem območju,
  - če sončna elektrarna ni na zavarovanem območju kulturne dediščine ali na njenem vplivnem območju,
  - če sončna elektrarna ni na zavarovanem območju narave,
  - če je po obratovanju dobi mogoče zemljišče brez večjih težav mogoče vrniti v prvotno stanje.«
- OPN je treba uskladiti z *lokalnim energetskega konceptom* (LEK). Oba dokumenta sta temeljna lokalna dokumenta, ki morata biti usklajena in nikakor ne smeta biti izključujoča. Prostor in energetika sta neločljivo povezana in soodvisna. zato OPN je treba uskladiti z LEK, ki je pripravljen, še posebej v segmentu izkoriščanja potencialov OVE v občini. Podobno zahtevo je izrazilo tudi Ministrstvo za gospodarstvo v izdanih smernicah.

#### Hrup

- Gospodarska cona (EUP: UN1/086) se lahko izvede pod pogojem, da se ne načrtujejo dejavnosti, ki povzročajo emisije v zrak in emisije hrupa (terciarne in kvartarne dejavnosti). Sekundarne dejavnosti so prepovedane. V členu 135. kjer so navedene usmeritve za izdelavo OPPN na tem območju je tako treba črtati:
- vrste objektov: ne-stanovanjske stavbe: industrijske stavbe in skladišča
  - vrste dovoljenih dejavnosti: predelovalne dejavnosti; gradbeništvo; promet in skladiščenje.
- V členu 121. *Odloka o OPN (varstvo pred hrupom)* se morajo popraviti SVPH po podrobnejši NRP.
- V grafičnem delu OPN (npr. kartografski del *Prikaza stanja prostora*) se mora dodati grafika mej III. in IV. območja varstva pred hrupom na posameznih območjih poselitve. Grafični prikaz mej območij III. in IV. SVPH je treba uskladiti z navedenimi EUP, kjer bo veljala II. SVPH. EUP, kjer mora veljati II. SVPH so: UN1/049, UN1/089, UN1/090, UN1/093, UN1/094, AP6/003, AP6/005, AP6/006, AP6/010, AP6/011.
- V spodnji tabeli so prikazane PNRP in pripadajoče SVPH.

Oznaka PNRP	ime	SVPH
Območja stavbnih zemljišč		
SS*	stanovanjske površine	III. (II.) II. velja na območjih iz legende tabele*
SB	stanovanjske površine za posebne namene	III.
SK	površine podeželskega naselja	III.
SP*	površine počitniških hiš	III. (II.) II. velja na območjih iz legende tabele*
CU	osrednja območja centralnih dejavnosti	III.
IP	površine za industrijo	IV.
IG	gospodarske cone	IV.
IK	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	IV.
BT	površine za turizem	III.
BC	športni centri	III.
ZS	površine za oddih, rekreacijo in rekreacijo	III.
ZP	parki	III.
ZD	druge urejene zelene površine	III.
ZK	pokopališča	III.

PC	površine cest	IV.
PO	ostale prometne površine	IV.
E	območja energetske infrastrukture	IV.
O	območja okoljske infrastrukture	IV.
A		
Av	površine razpršene poselitve izven naselij	III.
Ao	razpršena poselitve v okviru območja urbanističnega načrta Zreče, ki se je razvijala v povezavi z razvojem naselja ter je z njim funkcionalno povezana	III.
Območja kmetijskih zemljišč		
K1	najboljša kmetijska zemljišča	IV.
K2	druga kmetijska zemljišča	IV.
Območja gozdnih zemljišč		
G	gozdna zemljišča	IV.
Območja voda		
VC	celinske vode	III.
Območja drugih zemljišč		
LN	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	IV.

Opomba:

\*II stopnja velja na sledečih EUP: UN1/049, UN1/089, UN1/090, UN1/093, UN1/094, AP6/003, AP6/005, AP6/006, AP6/010, AP6/011.

#### Kulturna dediščina

- OPPN v MOEUP: UN1/018 posega v arheološko dediščino Zreče-Arheološko najdišče Zgornje Zreče (EŠD: 10347). OPPN območje ne sme posegati v omenjeno dediščino. Na splošno smatramo, da je urejanje tega območja z OPPN nepotrebno, ker gre za že pozidano območje. Sanacija območja se lahko izvede tudi na podlagi bolj specifičnih PIP v OPN.
- Popraviti je treba neskladnost med strateškim in izvedbenim delom OPN. V strateškem delu (člen 34. *Notranji razvoj naselij, zgostitve in prenova naselij*) se omenja, da se zagotovi prenova naselij, ki so po merilih varstva kulturne dediščine opredeljena kot zavarovana naselbinska dediščina (vas Skomarje). Izvedbeni del ne sledi zasnovi strateškega dela; za vas Skomarje ni predvidena celovita prenova. Ni predvidena izdelava OPPN, niti območje naselbinske dediščine ni ločeno kot samostojna EUP. Celovita prenova dediščine je sicer lahko zapisana v OPN le kot dolgoročna strateška usmeritev, vendar to treba tudi formulirati v tekstu. Opozarjamo pa, da je treba zaradi celovitega dolgoročnega varovanja naselbinske dediščine vasi Skomarje, dediščino prikazati v OPN kot samostojno EUP oz. podenoto EUP (MO\_EUP).
- V strateškem (člen 13. *Druga za občino pomembna območja*) in izvedbenem delu (poglavje 3.2 *Podrobni PIP za posamezne enote urejanja prostora*) je treba dopolniti oz. ažurirati evidenco kulturne dediščine po posameznih tipih. Pripravljenec OPN ima sledeče možnosti, ali:
  - v OPN navesti nepremično dediščino, ki je bila ugotovljena v *strokovnih zasnovah- strokovnih zasnovah* iz l. 2007 (l. 2010-čistopis) (58 enot), (minimalna zakonska obveznost) ALI
  - navesti nepremično dediščino, ki bo na dan veljave *odloka o OPN* vpisane v register nepremične KD-v nadaljevanju register (naslov: <http://evrd.situla.org/>) ALI
  - navesti dediščino, ki jo obravnava OP in je povzeta iz uradnega registra na dan 10.10.2013 (seznam dediščine je v prilogi IVa).
 Poudarjamo, da je, od časa izdelave *strokovnih zasnov* do oktobra 2013, v register vpisanih 6 novih enot KD, zato predlagamo pripravljavcu OPN, da pri evidentiranju stanja uporablja uradne podatke registra. V l. 2013 je začel veljati *Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Zreče (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2013-75)*, s katerim je nekaj dodatnih enot KD dobilo status spomenika lokalnega pomena. OPN (Prikaz stanja prostora) je treba užirirati tudi z omenjenim odlokom ter z *Odlokom o razglasitvi Spominskega območja Frankolovo za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS, 79/13)*.
- Območje OPPN v Stranicah v MOEUP: OP7/008, šlo bo za več enostanovanjskih gradenj, se MORA umakniti iz območij pod režimi (arheološko dediščino *Stranice-Arheološko najdišče sv. Lovrenc*

(EŠD: 10347) kot tudi v vplivno območje spomenika *Stranice-Cerkev sv. Lovrenca* (EŠD: 3396) in tudi iz pozidanih območij vasi.

OPPN območje naj obsega sledeče parcele (vse k.o. Stranice): 90/2, 90/6, 90/4, 1453, 90/7, 1427/2, 86/1, 105/1. Gradbena transportna pot do območja mora potekati iz južne smeri po cesti z navezavo na RII Maribor-Celje (430 Tepanje-Višnja vas) in ne iz RII Slovenske Konjice-Vitanje (431 Zg. Dolič-Stranice). Ta zahteva se mora dati kot usmeritev za izdelavo OPPN v člen 167.

- Podrobnim PIP (člen 161.) se morajo dodati pogoji za rabo IG. V bližini te rabe je KD *Spodnje Stranice-Hiša Spodnje Stranice 12* (EŠD: 16895). Pogoji ne smejo biti takšni, da bi lahko poserdno ogrožali enoto KD.
- EUP-AP6, FID-90: Ker je kulturni dediščini potrebno ohraniti prostorski kontekst in njeno vlogo v širšem prostoru, naj se pri morebitnih gradnjah v njeni neposredni bližini zagotovi zadosten umik.
- EUP-AP6, FID-100: Morebitna gradnja v neposredni bližini preužitkarske hiše zaradi varovanja prostorske integritete ter kvalitetnih pogledov na in iz območja hiše ni sprejemljiva.
- EUP-AP6, FID-386: V kolikor obstoječi objekt ne ostane v sedanjih gabaritih, skrit za nizom dreves, je namenska raba stavbnega zemljišča nesprijemljiva. Lokacija je preveč izpostavljena in ima velik vpliv na prostorsko integriteto ter na kvalitetne poglede na in iz območja naselbinskega kulturnega spomenika Skomarje.
- EUP: AP6/005-FID: 521, EUP: UN1/071-FID: 76, EUP: AP6/016-FID: 922: Ker je kulturni dediščini potrebno ohraniti prostorski kontekst in njeno vlogo v širšem prostoru, naj se pri morebitnih gradnjah v neposredni bližini cerkve zagotovi zadosten umik. Možne so novogradnje le kot zapolnitev obstoječih gručastih domačij.
- EUP: AP6/005-FID: 608, EUP: UN1/041, FID: 729, EUP: UN1/054-FID: 752, EUP: UN1/018-FID: 843, EUP: UN1/028-FID: 844, EUP: UN1/059-FID: 852, EUP: OP7/008-FID: 1287, EUP: UN1/069-FID: 1292: Na območju, ki sega v območje arheološkega kulturnega spomenika, gradnja ni sprejemljiva. *Predlog*: Predlagamo spremembo namenske rabe na varovanem območju v nezazidljivo.
- EUP: AP6, FID: 1017, Pobuda št. 10: V izvedbenem delu je treba PIP uskladiti z varstvenimi režimi kulturne dediščine. Novi objekti na na območju krajine morajo biti skladni s tipologijo tradicionalnih objektov na območju Pohorja.
- EUP: AP6/028, FID: 1263: Širitev kamnoloma ni sprejemljiva, sanacija da-pod pogoji:
  - Nadaljnje izkoriščanje minerala ni dovoljeno.
  - Širitev pridobivalnega prostora ni sprejemljiva.
  - Površje po sanaciji naj se čimbolj prilagodi reliefu sosednjega pobočja.
  - Prehodi bočnih brežin v okoliški teren naj bodo mehki in postopni, brez novo izdelanih ovir v prostoru.
  - Z ustreznim urejenim odvodnjavanjem naj se prepreči erozijo na območju.
  - Predlagamo, da se območje ureja s samostojnim EUP, ker bo tako lažje definirati prostorsko izvedbene pogoje za uspešno sanacijo.
  - Raba mora ostati enaka, torej gozd.
- EUP: OP8/008, FID: 1265:
  - Meja pridobivalnega prostora kamnoloma mora biti usklajena z mejo za katero je pridobljena rudarska pravica.
  - Območje se mora urejati z OPPN.
  - Širitev kamnoloma v vplivno območje cerkve, zaradi varovanja prostorske integritete ter kvalitetnih pogledov na in iz območja cerkve ni sprejemljiva.
- EUP: UN1/069, FID: 1069: Namenska raba se mora spremeniti nazaj v nezazidljivo.

#### Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča

Omilitveni ukrepi povezani z obnovljivimi viri energije (OVE) so navedeni že v Vode in Zrak.

Omilitveni ukrepi povezani s obstoječimi prostori za površinsko izkoriščanje mineralnih surovin so navedeni v Tla.

#### Elektromagnetno sevanje (EMS)

- V poglavje 3.2.14 *Varovanje zdravja* je treba dodati skupne PIP za varstvo pred EMS.

#### Svetlobno onesnaževanje

- V poglavje 3.2.14 *Varovanje zdravja* je treba dodati skupne PIP za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja oz. za prostorsko umeščanje virov svetlobe.



**SKLEPNA OCENA**

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je Dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta občine Zreče, z vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine, sprejemljiv ob izvedbi podanih omilitvenih ukrepov.

## 3 OZADJE

### 3.1 Uvod

Površina občine znaša 67,25 km<sup>2</sup>, sestavlja jo 27 naselij. Občina šteje okoli 6.500 prebivalcev, od tega jih okoli 3.000 prebiva v občinskem središču, mestu Zreče. Občinsko središče ima že desetletja močan industrijski značaj, s prisotno močno kovaško panogo, ki pa ga v zadnjem obdobju dopolnjujejo turistično rekreacijske dejavnosti v povezavi z zdravilištvom.

Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 80. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 97 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (101 prebivalec na km<sup>2</sup>). Skupni in naravni prirast v obdobju 1997-2010 znašata 3,3 in 2,9 na 1000 prebivalcev in sta oba nad državnim povprečjem. Nekatera naselja, predvsem tista na pobočjih Pohorja, so demografsko ogrožena.

Leta 2007 je bil sprejet *Ugotovitveni sklep v zvezi z nadaljevanjem priprave občinskih prostorskih aktov (Strategija prostorskega razvoja in Prostorskega reda občine Zreče) po določbah novega Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. št. 33/07) (Ur. l. RS, št. 55/07)*, s čimer je bil uradno začel postopek priprave občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN).

Občina Zreče je vzporedno z načrtovanjem OPN pripravljala tudi spremembe in dopolnitve *Prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 - 2000 in družbenega plana razvoja občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 - 1990 za območje občine Zreče v letu 2009 (v nadaljevanju SDPA)*.

Predmet sprememb in dopolnitev SDPA za območje občine Zreče v letu 2009 so:

- *Prostorske sestavine dolgoročnega plana občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 - 2000 (Ur. l. SRS, št. 23/87 ter Ur. l. RS, št. 29/98, 64/99, 68/03, 53/08, 97/09 in 14/10)*  
in
- *Prostorske sestavine družbenega plana razvoja občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 - 1990 (Ur. l. SRS, št. 23/87 ter Ur. l. RS, 29/98, 64/99, 68/03, 53/08, 97/09 in 14/10),*

obeh za območje občine Zreče.

V letu 2012 je bil plan SDPA sprejet.

Določene pobude za spremembe namenske rabe prostora se načrtujejo oz. vodijo v SDPA. Te pobude (ki so dobile pozitivna mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora) so vključene v načrtovanje OPN kot stanje.

Za SDPA se ni delal CPVO.

S strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje (v nadaljevanju MKO), Direktorata za okolje, je bila izdana odločba št. 35409-121/2011/17, z dne 14.4.2012, v skladu s katero je treba za OPN občine Zreče izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO), v okviru katerega ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja (zavarovana območja, območja Natura 2000 ter naravne vrednote).

## 3.2 Namen poročila

Osnovni namen okoljskega poročila (v nadaljevanju OP) je zagotoviti objektivni pregled in evaluacijo verjetnih vplivov izvedbe OPN na vse segmente okolja, družbenega okolja, kulturne dediščine in narave ter s temi informacijami pripomoči pri procesu CPVO.

Postopek CPVO vodi MOP s ciljem zagotavljanja visoke ravni varstva okolja z vključevanjem okoljskih vidikov v pripravljanje in sprejemanje OPN, ki vodijo k trajnostnem razvoju območja.

Celovita presoja varstva okolja mora biti izvedena med pripravo OPN ter pred njegovim sprejetjem.

## 3.3 Izhodišča okoljskega poročila

Predmetno poročilo se nanaša na *Osnutek odloka dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta občine Zreče*, marec 2012.

Okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov. V okviru priprave predmetnega OP okoljska izhodišča izhajajo iz:

- nacionalnih zakonov (vsaki obravnavani segment v tem poročilu navaja relevantno zakonsko podlago),
  - Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06),
  - Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013,
  - odlokov lokalne skupnosti (Občine Zreče),
  - pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora,
  - razvojnega programa občine Zreče 2009-2013 (z novelacijo),
  - strokovnih podlag, ki so bile delane v preteklosti za potrebe različnih razvojnih projektov v občini Zreče v preteklosti,
  - Lokalne razvojne strategije lokalne akcijske skupine »Od Pohorja do Bohorja za obdobje 2001-2013 (občine: Dobje, Šentjur, Slovenske Konjice, Vitanje, Dobrna, Zreče),
  - Prikaza stanja prostora za Občinski prostorski načrt občine Zreče, Geofoto d.o.o., Slovenska Bistrica, oktober 2009, marec 2011,
  - Strokovnih podlag za OPN Zreče,
- ter ostalih javno dostopnih podatkov.

V l. 2009 je bil izdelan *Razvojni program občine Zreče 2009-2013*, ki je bil noveliran leta 2011.

Izhodišča za pripravo OP so okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

## 3.4 Struktura poročila

### Vsebina

Okoljsko poročilo, mora vsebovati najmanj vsebine, ki so zahtevane v *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

**Okoljsko poročilo** je sestavljeno iz naslednjih vsebin:

- splošni del: *predstavljeno ozadje, namen, izhodišča poročila ter metoda dela;*
- *Opis ključnih okoljskih problemov, in predvidenih negativnih vplivov plana;*
- opis plana: *opis osnovnih značilnosti plana;*
- vrednotenje vplivov plana za posamezne segmente okolja (*voda, tla, zrak, hrup, kulturna dediščina, narava, odpadki, naravni viri in kmetijska zemljišča*), ki so sestavljena iz podpoglavij:
  - stanje okolja: *predstavljene naravnogeografske in družbeno-geografske značilnosti obravnavanega območja, izhodiščno stanje okolja, varstvena, varovana in zavarovana območja s pravnimi režimi ter smernice nosilcev urejanja prostora;*
  - okoljski cilji plana in kazalci stanja okolja: *opredelitev okoljskih ciljev plana in kazalcev stanja okolja za spremljanje doseganja okoljskih ciljev plana;*
  - merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov: *predstavljan metodološki pristop;*
  - vplivi plana in presoja: *ovrednoteni vplivi plana za posamezne segmente, presoja vplivov na postavljene okoljske cilje, omilitveni ukrepi;*
  - program spremljanja ali monitoring: *opredeljeni kazalci za spremljanje stanja okolja oziroma doseganje okoljskih ciljev plana;*

### POMEMBNO!

Predlagamo, da podatke o spremljanju kazalcev stanja okolja (vrednosti kazalcev) Občina Zreče predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila. S tem načinom bi bila dosežena širša informiranost o stanju okolja v lokalni skupnosti ter vzpostavljen mehanizem za vključevanje civilne sfere v reševanje okoljskih problemov.

Posamezna poglavja s segmenti okolja se začnejo z navedbo zakonskih osnov ter ostalih virov. V kolikor se v nadaljevanju teksta ponovi določen zakonski predpis, se številka in leto uradnega lista ne ponavlja, ampak se navaja samo besedilo zakonskega predpisa;

- alternative: *opredelitev do alternativnih rešitev za posamezne predvidene ureditve;*
- opozorilo o celovitosti;
- sklepna ocena o sprejemljivosti.

### Razlaga pogosto uporabljenih terminov

V pričujočem poročilu se namesto občinski prostorski načrt (v nadaljevanju: OPN) pogosto uporabljata tudi termina plan ali Odlok o OPN. Gre za to, da je dopolnjen osnutek OPN, katerega okoljsko poročilo ocenjuje, pripravljen v obliki (predloga) odloka, ki naj bi šel na koncu procesa priprave OPN v glasovanje na Občinski svet.

Glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju* se z nazivi: OPN, plan, Odlok o OPN, v tem poročilu razume in govori o dopolnjenem osnutku občinskega prostorskega načrta občine Zreče, ki je prikazan v formi osnutka odloka.

V poročilu se beseda občina pojavlja v dveh oblikah: z veliko začetnico in z malo začetnico. Občina z veliko začetnico v tem poročilu pomeni institucijo, z malo začetnico pa območje občine Zreče.

## 3.5 Merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov OPN

### 3.5.1 Splošno

Na podlagi strateških ciljev plana oz. prostorskega razvoja občine, okoljskih ciljev, analize posameznih sestavin okolja, določitve dejanskega stanja okolja ter analize predvidenih sprememb namenske rabe in posegov katerih plan omogoča (in predvideva) na prostoru občine, je bila opredeljena ocena vplivov plana na okolje, naravo, kulturno dediščino ter družbeno okolje.

Glede na *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* je potrebno v okoljskem poročilu opredeliti neposredne, daljinske, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjeročne, dolgoročne, trajne in začasne vplive izvedbe plana.




V prej omenjeni *uredbi* so zgoraj omenjeni vplivi obrazloženi kot:

1. *Neposredni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrane kazalce stanja okolja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
2. *Daljinski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.
3. *Kumulativni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrane kazalce stanja okolja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani in grajeni na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrane kazalce stanja okolja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana združen vpliv, katerega učinki na izbrane kazalce stanja okolja niso zanemarljivi.
4. *Sinergijski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. Sinergijski vplivi se ugotavljajo zlasti v primerih, ko se količina vplivov na habitate, naravne vire ali poseljena območja približa zmogljivosti kompenziranja teh vplivov.
5. *Kratkoročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja.
6. *Srednjeročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja.
7. *Dolgoročni vpliv*: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja.
8. *Trajni vpliv*: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.
9. *Začasni vpliv*: predstavlja vpliv začasne narave.

Doseganje okoljskih ciljev plana smo vrednotili na podlagi ocenjenih sprememb kazalcev stanja okolja (trend gibanja kazalca), ki smo jih opredelili za ugotavljanje doseganja okoljskih ciljev plana.

V tabelah se, poleg opisanih pričakovanih smeri-trendov gibanja kazalcev, grafično s pomočjo »smeškov« orisuje možnost oz. verjetnost doseganja okoljskih ciljev.

**Tabela 1: Znaki ocene razvoja posameznega kazalca**

Znaki ocene razvoja posameznega kazalca	
	razvoj v smeri, ki pomeni doseganje kakovostno ali količinsko opredeljenega cilja
	neopredeljiva smer razvoja, nezadosten razvoj za doseg kakovostnih oz. količinskih ciljev,
	neugoden razvoj

Spremembo posameznega kazalca stanja okolja smo predvideli na podlagi dostopnih podatkov in trendov za ta kazalec ter opredeljenih potencialnih vplivov OPN. Na podlagi postavljenih velikostnih razredov, smo vrednotili vplive plana na postavljene okoljske cilje. Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja je prikazana v tabeli 2. V sklopu vrednotenja vplivov je bila za vsak segment okolja določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **A (pozitiven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z ocena **A (ni vpliva)** se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **B (nebistven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **C (nebistven vpliv pod pogoji)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev so pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **D ali E**, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

**Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		Izbrani kazalec stanja okolja
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo. Ne pričakujemo sprememb vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja.
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo. Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja.
C	nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov-OU	Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi upoštevali omilitveni ukrepi. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
D	bistven vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
E	uničujoč vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Remediacija okolja ni možna. Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih kazalcev stanja okolja. Spremembe kazalcev stanja okolja ni mogoče omiliti z omilitveni ukrepi.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

**POZOR:**

OPN oz. *Odlok o OPN MORA* vsebovati kazalce stanja okolja, ki so določeni v tem OP. Prav tako morajo v odloku biti navedeni odgovorni subjekti za spremljanje kazalcev (t.i. nosilci monitoringa), ki so prav tako navedeni v OP in sicer v vsakem poglavju posebej, v podpoglavjih *Spremljanje stanja okolja*.

### 3.5.2 Omilitveni ukrepi

#### **Omilitveni ukrepi**

V poročilu so za vsak segment okolja lahko navedeni omilitveni ukrepi (OU).

Omilitveni ukrepi so ključni, da ne pride do bistvenega (ocena D) ali celo uničujočega vpliva (ocena E).

Omilitveni ukrepi **morajo** biti navedeni v dokumentu *Predlog OPN občine Zreče*, smiselno pa je, da so že v *Dopolnjenem osnutku OPN*, ki gre v javno razgrnitev.

Za vse OU je naveden(o)(a):

- Odgovoren nosilec izvedbe OU,
- časovna opredelitev izvedbe OU (v kateri fazi oz. postopku ga je treba izvesti),
- odgovoren nadzornik nosilca izvedbe OU.

Omilitveni ukrepi za izvedbo nekaterih sprememb namenske rabe prostora (tudi pobude), so navedeni v prilogi IX.

### **Priporočila in zakonske obveznosti**

Poleg navedb OU so, v podglavljih *Vrednotenje vplivov izvedbe OPN*, lahko navedena tudi priporočila in zakonske obveznosti.

- 1)** Zakonske obveznosti: Poudariti je treba, da v poročilu niso navedene vse zakonske zahteve, ki jih mora posamezen zavezanec izvajati. Izpostavili so se samo tisti, ki se po naši oceni ne izvajajo oz. se izvajajo pomanjkljivo in/ali je izvajanje določb ključno, da vpliv ni bistven (ocena D).
- 2)** Priporočila: Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na posamezen segment okolja.

Navedene zakonske obveznosti se <u>morajo</u> upoštevati pri načrtovanju plana.
---

## **4 PREGLED POMEMBNIH OBMOČIJ IN POJAVOV, ZNAČILNOSTI TER POMEMBNIH PRIČAKOVANIH VPLIVOV OPN**

V OP se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in na kulturno dediščino. Obravnavajo se:

- elementi okolja (zrak, tla, voda, hrup, odpadki, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje),
- narava (vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote),
- človek (družbeno okolje, zdravje),
- kulturna dediščina ter krajina.

V začetni fazi priprave OP smo na podlagi obstoječih podatkov, pogovora z naročnikom in planerjem ter terenskih ogledov, identificirali ključne okoljske probleme, pojave in značilnosti lokalnega okolja. Nato smo predvideli vplive ob izvajanju OPN na okolje, zdravje ljudi, naravo in kulturno dediščino.

V tem poglavju so zajete tudi informacije, ki jih zahteva *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* v Prilogi I, Točka 1.g) *Vsebina okoljskega poročila*; *Potrebe po naravnih virih* in Točka 1.h) *Vsebina okoljskega poročila*; *Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi*.

**Tabela 3: Pregled obstoječih pomembnih negativnih vplivov, pojavov ter značilnosti na območju občine Zreče**

Segment	Negativni vplivi, pojavi ter značilnosti
Zrak	<p>-Območje občine je del območja onesnaženosti z oznako SI2, ki zajema Območje Koroške, Savinjske doline, Zasavja in Posavja. Gre za območje, ki je v splošnem hribovito s slabo prevetrenimi kotlinami in pogostimi temperaturnimi inverzijami. Klima je prehodna med alpsko in celijsko. Na tem območju je več velikih virov onesnaženosti zraka. Največji točkovni viri emisij so TE Šoštanj, TE Trbovlje in TE Brestanica.</p> <p>-Kakovost zraka je na območju zadovoljiva. V zadnjih letih so bile prekoračene le koncentracije ozona. ARSO meritev ne izvaja na območju občine.</p> <p>-Glavna onesnaževalca zraka sta točkovna vira emisij iz individualnih kurišč in industrije. Glavna energenta v občini za kurjavo sta les in ELKO.</p> <p>-Povprečne emisije toplogrednih plinov (TGP) (na prebivalca) v občini Zreče dosegajo in nekateri plini tudi presegajo državne ciljne vrednosti. Gre za posredne emisije, saj le te večinoma nastanejo izven območja občine na mestih vira proizvodnje elektrike (Šoštanj). Največ emisij CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> in NO<sub>x</sub> nastane ob proizvodnji električne energije. Večja poraba električne energije v občini je posledica težke industrije in pa deloma turizma, ki predstavljajo 60% celotne rabe toplotne energije in 88% celotne rabe električne energije v občini.</p> <p>-Plinovodni sistem je razpeln po občinskem središču, po industrijskih conah Unior I in II ter do Radane vasi. Dolžina plinovodnega omrežja v občini znaša 12 km. Na sistem je priklopljenih 241 uporabnikov.</p> <p>-Povprečni letni dnevni promet (PLDP) najbolj obremenjene ceste skozi občino – RIII (Zreče-Zeče) znaša okoli 8.500 (števno mesto v Zrečah).</p> <p>-Gostota prometa je normalna za tip in velikost aglomeracij v občini, skozi občino ne potekajo pomembnejše tranzitne poti. Mesto Zreče nima obvoznice.</p> <p>-Občinsko središče, naselje Zreče je v osnovi delavsko, industrijsko mesto.</p> <p>-Starejša industrijska cona Unior I, ki je že skoraj popolnoma prostorsko izkoriščena, meji pa na čista stanovanjska območja. Zaznala so se tri (3) konfliktna območja, na katerih prebiva okoli 250 prebivalcev.</p> <p>-Novejša industrijska cona Unior II ne meji na večja stanovanjska območja.</p> <p>-Podjetji Comet d.d. in Unior d.d. sta IPPC zavezanca.</p> <p>-V občini ni HOS/HHOS zavezancev, niti velikih kurilnih naprav po ZVO.</p> <p>-V občini so 4 zavezanci, ki posedujejo nepremičnega vira onesnaževanja zunanjega zraka po ZVO. Naprave so večinoma nameščene v industrijski coni Unior I. Podjetja delujejo pretežno v kovinsko-predelovalni panogi.</p> <p>-Ocenjeni možen prihranek energije ob učinkovitejši rabi energije (javne zgradbe in stanovanjske zgradbe) v občini Zreče znaša letno preko 10 GWh.</p> <p>-Občina ima izdelan lokalni energetskega koncept.</p>



Vode	<p>-Občina Zreče leži v prehodnem pasu med subalpskim in panonskim podnebjem.</p> <p>-Letno pade na območju povprečno okoli 1.070 mm padavin. Največja količina padavin pade v maju, avgustu in septembru.</p> <p>-Na območje občine poteka razmejitev na dravinjsko in savinjsko povodje.</p> <p>-Poplavna območja so ob Dravinji, južno od občinskega središča. Prizadeti kraji-naselja so: Zreče, Radana vas, Gabrovlje, Dobrava. Okoli 60 objektov s hišnimi številkami na območju poplav.</p> <p>-Ni izvedenih celovitih sistemskih protipoplavnih ukrepov. Za potrebe OPN je bila izdelana karta razredov poplavne in erozijske nevarnosti ob Dravinji v naselju Zreče.</p> <p>-Dravinja je vodotok 1. reda, s srednjim letnim pretokom ob izlivu v Dravo (Videm) okoli 0,9 m<sup>3</sup>/s.</p> <p>-Kemijsko in ekološko stanje glavnih površinskih vodotokov je dobro.</p> <p>-Pod »pohorskim območjem« občine je vodno telo (VT) Vzhodne Alpe (šifra: 3013). Površina vodnega telesa znaša 1.113 km<sup>2</sup>. Stopnja izrabe vodnega telesa je majhna, okoli 15%. Pod ostalim območjem občine, razen območja Stranic, je VT Haloze in Dravinjske gorice (šifra: 3014). Površina vodnega telesa znaša 597 km<sup>2</sup>. Pomembna hidrodinamska meja je Labotski prelom, ki hidravlično ločuje masiv Konjiške gore in masiv globokega termalnega vodonosnika na območju Zreč. Stopnja izrabe vodnega telesa je srednja, okoli 40%.</p> <p>-Kemijsko stanje obeh vodnih teles je dobro.</p> <p>-Skupna površina vseh vodovarstvenih območij, ki so vsa zavarovana z lokalnim odlokom, znaša 4.546,05 ha oz. kar 67,8% območja občine.</p> <p>-Le 37% populacije občine se oskrbuje s pitno vodo iz javnega vodovodnega sistema. Okoli 4.010 prebivalcev oz. 63% populacije občine se oskrbuje z vodo iz lokalnih manjših vodovodnih sistemov oz. lastnih zajetij.</p> <p>-V občini se iz vseh možnih sistemov odvzemanja pitne vode dnevno LAHKO maksimalno načrpa okoli 3.720 m<sup>3</sup> vode oz. okoli 584 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodarstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove. Okoli 87% vode porabijo Terme Zreče. Energijsko osiromašena voda iz term se vrača v vodonosnik. Brez term znaša poraba vode 76 L/prebivalca*dan. Dejanska poraba je veliko nižja; večina rabe vode gre za industrijske oz. gospodarske namene. Dejanska dnevna povprečna raba vode znaša okoli 850 m<sup>3</sup> oz. 130 L/prebivalca*dan. Poraba v občini Zreče je nekoliko višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan.</p> <p>-Javni vodovodni sistemi so ustrezno zdravstveno nadzorovani.</p> <p>-Okoli 67% prebivalcev občine ima dostop do kanalizacijskega omrežja, ki pa večinoma ni ustrezno zaključeno z čistilno napravo.</p> <p>-Kanalizacijsko omrežje je vzpostavljeno (brez zaključka na ČN!) za odvajanje komunalnih vod v Zrečah ter delno na območju KTC Rogla (z zaključkom na ČN), v drugih naseljih prevladujejo greznice s ponikovalnicami in nekaj manjših bioloških čistilnih naprav. Urejeno čiščenje odpadkov proizvodnih območij občinskega središča (v Zrečah ter v industrijski coni Unior II.) je urejeno v skladu s sanacijskimi programi podjetij Unior Zreče, Seaty Comet in GKN Driveline Slovenija.</p> <p>-Izgradnja čistilnih naprav in ločenih sistemov kolektorjev (čistilna naprava v nadaljevanju ČN) v občini že poteka in je v zaključni fazi. Projekti so programsko opredeljeni z občinskim <i>Operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadnih vod</i> (oznaka 12/07, marec 2008, Limnos d.o.o. Ljubljana) ter projektom <i>»Celovito urejanje porečja Dravinje«</i>.</p>
Tla	<p>-Severni del občine je pretežno gozdnat, v ravninskih delih in gričevnatem obrobju ravnice ob reki Dravinji pa so pomembne kmetijske površine. Občinsko središče, mesto Zreče, leži na terasi med reko Dravinjo in potokom Koprivnica.</p> <p>-Občina ima precej pestro geološko podlago, ker leži na robu Pohorskega masiva, kjer poteka podgorsko-vitanjski tektonski jarek.</p> <p>-Na območje Pohorja so se na revnejših silikatnih kameninah razvila distrična rjava tla revna s hranili, s kislim humusom, na bogatejših silikatnih kameninah so se razvila globlja distrična rjava tla s prhninasto do sprhninasto obliko humusa. V dolinah Dravinje, Koprivnice in Širklje so se na rečnih terasah razvila obrečna tla. Večina teh tal je v kmetijski rabi. Na Konjiški gori so se na karbonatni matični podlagi ustvarile rendzine ali rjava pokarbonatna tla.</p> <p>-Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 3.160 m<sup>2</sup> kmetijskih zemljišč na prebivalca občine oz. 145 m<sup>2</sup> obdelovalnih površin (njive in vrtovi).</p> <p>-Na območju občine do sedaj ni bilo meritev tal (ROTS). Meritve opravljene v sosednjih občinah kažejo na dobro kvaliteto tal oz. na to, da tla, glede na mejne vrednosti, niso prekomerno onesnažena.</p> <p>-Na območju občine ni obsežnega intenzivnega kmetovanja. Glavna dejavnost kmetij je živinoreja, od tega polovica pašna živinoreja.</p> <p>-Na območju občine so 4 pridobivalni prostori (kamnolomi) s koncesijo.</p> <p>-Javni kanalizacijski sistem koristi okoli 66,5% prebivalstva. Problem je ta, da kanalizacijski sistemi povečini niso zaključeni na čistilnih napravah. Trenutno se odpadne vode iz občinskega središča stekajo direktno v vodotok Dravinja.</p> <p>-Veliko gospodinjstev odvaja odpadno komunalno vodo preko pretočnih greznic neposredno v okolje.</p> <p>-V občini je nekaj naravnih vrednot z veliko geološko ali geomorfološko vrednostjo.</p> <p>-Večina območja občine je zmerno erozijsko ogrožen oz. veljajo običajni protierozijski ukrepi. Zahtevnejši protierozijski ukrepi veljajo na skrajnemu severu občine-območje Rogle ter na območju naselja Zlakove in Brinjeve Gore.</p> <p>-Na območju občine je evidentiranih 8 manjših zemeljskih plazov.</p>
Odpadki	-Ravnanje z odpadki je ustrezno.

	<p>-Občina nima svojega odlagališča odpadkov. Večina odpadkov se pelje na odlagališče v Cero Slovenske Konjice.</p> <p>-Količine odpadkov, ki nastanejo v občini so v zadnjem obdobju bolj ali manj konstantne. V povprečju je v obdobju 2002-2009 nastalo letno okoli 4.155 ton odpadkov.</p> <p>-V letu 2009 se je v občini zbralo 244 kg komunalnih gospodinjskih odpadkov/prebivalca*leto, kar je okoli 200 kg (okoli 44%) manj kot znaša državno povprečje.</p> <p>-V občini je 29 EKO otokov na katere gravitira v povprečju okoli 220 ljudi. EKO otoki so zadovoljivo razporejeni po aglomeracijah.</p>
Hrup	<p>-Mejne vrednosti za posamezna območja v občini so določena z veljavnim lokalnim izvedbenim aktom.</p> <p>-Povprečni letni dnevni promet (PLDP) najbolj obremenjene ceste skozi občino – RIII (Zreče-Zeče) znaša okoli 8.500 (števno mesto v Zrečah).</p> <p>-Gostota prometa je normalna za tip in velikost aglomeracij v občini, skozi občino ne potekajo pomembnejše tranzitne poti. Mesto Zreče nima obvoznice.</p> <p>-Informativni izračun je pokazal, da so le tisti objekti, ki so v 15 m varovalnem pasu najprometnejše cete iz Zreč, najverjetneje izpostavljenim prekomernemu hrupu.</p> <p>-Občinsko središče, naselje Zreče je v osnovi delavsko, industrijsko mesto.</p> <p>-Starejša industrijska cona Unior I, ki je že skoraj popolnoma prostorsko izkoriščena, meji pa na čista stanovanjska območja. Zaznala so se tri (3) konfliktna območja, na katerih prebiva okoli 250 prebivalcev.</p> <p>-Podjetje Unior d.d. je pomemben vir hrupa. V neposredni bližini industrijskega območja se nahajajo tudi stanovanjski objekti. Glede na obratovalni monitoring, mejne vrednosti posameznih kazalcev hrupa v okolici industrijske cone, niso presežene. Glede na veljavne prostorsko izvedbene pogoje velja v pasu 300 m od meje cone Unior I IV. SVPH.</p> <p>-V občini ni železnice niti letališča.</p>
EMS	<p>-Na območju občine je nekaj visokofrekvenčnih virov EMS; 10 baznih postaj (BP) mobilne telefonije, TV oddajna ni.</p> <p>-Na območju občine poteka visokonapetostni DV 2x110 KV Maribor-Selce (odsek Slovenske Konjice-Selce I,II). V varovalnem pasu visokonapetostnih DV je 6 stanovanjskih objektov, trasa DV poteka tudi preko nepozidanih stavbnih (stanovanjskih) zemljišč.</p>
Svetlobno onesnaževanje	<p>-Letna poraba električne energije za JR je v l. 2010 znašala 352,43 MWh, kar pomeni 54,09 kWh/prebivalca/leto*. Ciljna vrednost je bila presežena za okoli 21%.</p> <p>-Do leta 2016 je predvidena celovita prenova JR.</p> <p>-Ocenjeno je, da bo po sanaciji JR, predvideno do leta 2016, poraba padla na okoli 25 kWh/preb.*leto.</p>
Kulturna dediščina	<p>-Na območju občine je 64 enot registrirane nepremične kulturne dediščine, 37 enot je razglašeni kot spomenik.</p> <p>-Okoli 23% nepremične dediščine je najmanj zmerno ogrožene.</p> <p>V slabem stanju so predvsem arheološka najdišča, najboljše je v splošnem ohranjena in vzdrževana sakralna stavbna dediščina (cerkve). Ocena ogroženosti je bila s strani pristojnega ZVKDS izdelana l. 2007 in 2011.</p>
Naravni viri in kmetijska zemljišča	<p>-Glede na osnovno dejansko rabo je v občini 3.160 m<sup>2</sup> kmetijskih zemljišč na prebivalca občine oz. 145 m<sup>2</sup> obdelovalnih površin (njive in vrtovi). Državno povprečje znaša okoli 2.300 m<sup>2</sup> K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m<sup>2</sup> obdelovalnih površin na prebivalca.</p> <p>-Tla z zelo velikim pridelovalnim potencialom (tla z detajlnim talnim številom od 59 – 100), obsegajo ozka območja dolin Dravinje pod Zrečami ter potoka Tesnice med Spodnjimi Stranicami ter Gornjo vasjo. Tla z nekoliko slabšim pridelovalnim potencialom (DTŠ 60) so na območjih: med Zrečami in Brinjevo goro, Gračič, Zaborka in Bukovlja.</p> <p>-V občini sta zaznana dva krajinska tipa: gozdna krajina na pohorskem območju ter gozdnata krajina na preostalem območju.</p> <p>-Po osnovni namenski rabi je gozda 4.267 ha ali okoli 64% območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdnatost okoli 63%. Po dejanski rabi gozd v državi prekriva 58,5% ozemlja (l. 2009).</p> <p>-V občini se iz vseh možnih sistemov odvzemanja pitne vode dnevno LAHKO maksimalno načrpa okoli 3.720 m<sup>3</sup> vode oz. okoli 584 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove. Okoli 87% vode porabijo Terme Zreče. Energijsko osiromašena voda iz term se vrača v vodonosnik. Dejanska poraba je veliko nižja; večina rabe vode gre za industrijske oz. gospodarske namene. Dejanska dnevna povprečna raba vode znaša okoli 850 m<sup>3</sup> oz. 130 L/prebivalca*dan. Poraba v občini Zreče je le nekoliko višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan.</p> <p>-Občina ima izdelan lokalni energetske koncept.</p> <p>-Glavni gospodarski panogi občine sta kovaška industrija ter turistična dejavnost.</p> <p>-V občini se je v letu 2008 porabilo skupaj 182.266 MWh končne energije oz. 27,9 MWh/prebivalca*leto. Od tega se okoli 68% vse energije porabi v industriji, predvsem kovaški. Poraba končne energije na prebivalca v občini Zreče je za okoli 36% višja od državnega povprečja, ki znaša okoli 20,4 MWh/prebivalca*leto.</p> <p>- Plinovodni sistem je razpeln po občinskem središču, po industrijskih conah Unior I in II ter do Radane vasi. Dolžina plinovodnega omrežja v občini znaša 12 km. Na sistem je priklopljenih 241 uporabnikov. Letna količina distribuiranega plina znaša okoli 600.000 Sm<sup>3</sup>.</p> <p>-Na območju občine so 4 pridobivalni prostori z rudarsko pravico (kamnolomi) in sicer v Loški gori, Gračiču in Stranicah. Nekaj manjših nelegalnih kopov.</p> <p>-Raba lesne biomase je v občini zelo prisotna. Manj kot polovica gospodinjstev se ogreva z drugimi</p>

	<p>vir, kot je kurilno olje ter zemeljski plin. Potencial dodatne izrabe lesne biomase obstaja je ocenjen na 20-30%.</p> <p>-V občini delujejo 3 mikro HE.</p> <p>-V <i>Odluku o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije</i>, Publikacijska karta št. 4, ni predvidenih velikih energetskih objektov.</p> <p>-V občini je prostor izrabljen precej racionalno. Vseh stavbnih zemljišč je po veljavnem planu 381,6 ha, od tega je nepozidanih 16,6 ha ali 4,3%. Površine nepozidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, obsegajo okoli 7 ha oz. le 2% vseh stavbnih zemljišč.</p>
Krajina	<p>-Občino »sestavlja« večinoma podeželski prostor, za katerega je značilna manjša gostota prebivalstva ter prevladujoča kmetijska in gozdarska raba v krajini.</p> <p>-Na predelu Pohorja so naselja majhna, razpršena in tradicionalno navezana na ruralno zaledje, na manjših ravninskih delih ob glavnih cestnih povezavah ter ob strugah Dravinje in Tesnice pa so nastale pozidane naselbinske aglomeracije (Zreče, Radana vas, Stranice). Posledica takega poselitvenega razvoja se odraža v izjemni arhitekturni identiteti in kulturni dediščini.</p> <p>-V severni polovici občine se nahaja območje nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine Južno Pohorje (ONP št. 18), ki pomeni obvezno izhodišče SPRS.</p> <p>-Zaznana so manjša območja razpršene gradnje v predelih Dobrovelj, Gračiča, Spodnjih Stranic, Zlakove ter Zreč.</p> <p>-Na hribovitih območjih Pohorja je zaznana tipična razpršena poselitev.</p> <p>-Proizvodne dejavnosti so skoncentrirane v industrijskih conah Unior I in II na obrobju občinskega središča.</p>
Narava	<p>-Tri območja Natura 2000.</p> <p>-Dve EPO območji.</p> <p>-Več območij in točk, ki imajo status naravnih vrednot. Med točkami prevladuje drevesna vrst.</p> <p>-Biotska raznovrstnost je dokaj velika in ni direktno ogrožena, stanje ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst je zadovoljivo.</p>
Demografski kazalniki	<p>Kazalci naravni, selitveni in skupni prirast občine so pozitivnejši od kazalcev na državni ravni. Skupni prirast v obdobju 1997-2010 znaša 3,3 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 2,6.</p> <p>Naravni prirast v tem obdobju je pozitiven in nad državnim povprečjem. Znaša 2,9 na 1000 prebivalcev, država 0,09.</p>

**Tabela 4: Pregled predvidenih vplivov OPN**

Segment	Pričakovani vplivi izvedbe plana	Izključena iz nadaljnje presoje DA ali NE
Zrak	<p>Ni pričakovati bistvenih vplivov ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>-OPN ne predvideva novih konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti ob poselitvenih območjih) v kolikor bodo upoštevani omilitveni ukrepi tega OP.</p> <p>-Ob izvedbi OPN lahko še naprej pričakujemo, da bodo povprečne emisije toplogrednih plinov (TGP) v občini Zreče dosegale in (nekateri plini) tudi presegle državne ciljne vrednosti, kar pomeni da bodo ostale na podobni ravni.</p> <p>-OPN le delno oz. zelo pomanjkljivo vzpodbuja izrabo obnovljivih virov energije (OVE). Ugotavljamo, da izvedbeni del OPN z nobenim nivojem PIP ne ureja prostorsko umeščanje objektov, ki izkoriščajo OVE.</p> <p>-OPN je neuskladen z lokalnim energetskim konceptom. Tako se npr. ne nudi zadostnih prostorskih rešitev za povečanje rabe OVE, kar bi pridonelo tudi k zmanjšanju emisij TGP.</p> <p>-Lahko pričakujemo povečanje gostote prometa zaradi izvedbe OPN, ki pa bo nebitveno.</p> <p><b>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji):</b></p> <p>-V kolikor bi se omogočile v predvideni gospodarski coni (MOEUP: UN1/086) sekundarne dejavnosti oz. dejavnosti s povečanimi emisijami v zrak, lahko pričakujemo bistvene (kumulativne) vplive.</p> <p>-Bistvene negativne vplive lahko pričakujemo v kolikor se izvedbeni del OPN ne uskladi z LEK in se ne predvidijo natančni, specifični pogoji za umeščanje objektov za izkoriščanje OVE.</p>	NE
Tla	<p>Ni pričakovati bistvenih vplivov ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>-Ni predvidenih novih stavbnih površin na erozijskih žariščih.</p> <p>-Ugotovljena neskladnost med tekstualnim in grafičnim delom OPN.</p> <p>V strateškem delu OPN so korektno podane usmeritve gradnje na erozijskih in plazljivih območjih. Tudi izvedbeni del ustrezno pogojuje gradnjo na omejenih območjih.</p> <p>V grafičnem delu pa OPN ni prikaza območij z omejitvami (poplavnih, plazljivih območij, evidentiranih plazov ter območij, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski</p>	NE

	<p>ukrepi varovanja). Gre za neskladje z <i>Zakonom o vodah (ZV-1)</i>. Zaradi navedene diskrapance bo na terenu lahko zelo otežkočeno določevanje pravil pri poseganju v prostor (za gradnjo) na območjih z omejitvami.</p> <p>-Površine intenzivnega kmetovanja se ne bodo širile. Z OPN površine kmetijskih zemljišč glede na veljavno rabo ostajajo približno enake okoli 1.950 ha). Ne pričakujemo v bodoče povečane kmetijske obdelave površin oz. bistvenega povečanja vnosa gnojil, hranil in pesticidov v tla. Segment kmetijska zemljišča se podrobneje analizira v segmentu <i>Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča</i>.</p> <p>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji): -Zaradi tega, ker niso prikazana območja z omejitvami, bo na terenu lahko zelo otežkočeno določevanje pravil gradnje. Meje naštetih območij na kartah OPN (območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami) morajo biti določljive v naravi. -Bistven vpliv se lahko pojavi v kolikor se ne popravi NRP na nekaterih površinskih območjih pridobivanja mineralnih surovin za katere je urejena koncesija države.</p>	
Vode (površinske in podzemne)	<p>Ni pričakovati bistvenih vplivov ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>-V občini že potekajo številni projekti za izboljšanje stanja odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Z OPN se bo pravno-formalno uredil prostor za te projekte. -Trenutno okoli 2.300 prebivalcev uporablja pretočne greznice, kar pomeni, da dnevno odteče v okolje (v tla in vodotoke) nenadzorovano okoli 184 m<sup>3</sup> verjetno ne dovolj očiščene odpadne komunalne vode. Ob izgradnji kanalizacijskega omrežja v občini bodo te količine padle predvidoma na okoli 88 m<sup>3</sup> dnevno oz. za okoli 55%, glede na sedanje stanje. -Vse novogradnje bodo morale biti priključene ali na nepretočne greznice ali na male komunalne ČN. -Novi plan ne predvideva nikakršnih trajnejših rešitev za izboljšanje poplavne varnosti na območju občine Zreče. -Karta razredov poplavne in erozijske nevarnosti (hidrološko hidravlična študija – HHŠ) za potrebe OPN (območje Zreč) je narejena l. 2013. -Pričakujemo, da se na območju poplav ne bo v bodoče izvajala novogradnja. -Elaborat HHŠ predvideva tudi celovite rešitve za zmanjšanje poplavne ogroženosti. Pričakujemo, da bo v dolgoročnem obdobju prišlo do realizacije teh ukrepov. Z izboljšanjem ravnanja z odpadnimi vodami (sedaj veliko pretočnih greznic) se bodo sedanji negativni vpliv na podzemne in površinske vode zmanjšali. -Neustrezni oz. presplošni PIP za varovanje narave (npr. hidrološka NV Lovrenško barje). -Pričakujemo večji odvzem podzemne pitne vode.</p> <p>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji): -V OPN niso prikazana območja z omejitvami (npr. poplavna območja), bo na terenu lahko zelo otežkočeno določevanje pravil pri poseganju v prostor. Meje naštetih območij na kartah OPN (območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami) morajo biti določljive v naravi. OPN je treba ažurirati z grafiko HHŠ. -Lahko pričakujemo bistvene vplive v kolikor se ne popravi oz. dodela izvedbeni del v segmentu varovanja narave.</p>	NE
Hrup	<p>Ni pričakovati bistvenih vplivov ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>-OPN ne predvideva novih konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti ob poselitvenih območjih) v kolikor bodo upoštevani omilitveni ukrepi tega OP. - Ugotavljamo, ne bisten neposredni, daljinski ter dolgoročen vpliv ob predvidenem porastu prometa skozi občino. V kolikor se poselijo vse nove stanovanjske površine, lahko pričakujemo okoli 600 dodatnih prebivalcev občine in posledično okoli 300 dodatnih avtomobilov. V kolikor se poselijo <u>vse nove in obstoječe nezazidane stanovanjske površine</u>, lahko pričakujemo okoli 900 dodatnih prebivalcev občine in okoli 450 dodatnih osebnih avtomobilov. Če zelo poenostavimo, bi se tudi gostota prometa ob tem povečala za okoli 21%, torej bi znašala vrednost PLDP v Zrečah okoli 10.200. Omenjeno stanovanjsko pozidavo predvidevamo v dolgoročnem obdobju, torej do leta 2022.</p> <p>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji): -Ugotavljamo bistven neposreden, dolgoročen in kumulativen vpliv (pod pogoji) ob umestitvi nove gospodarske cone na vstopu v mesto Zreče (MOEUP: UN1/086). -Ugotavljamo bistven trajen vpliv, v kolikor se ne izvedejo popravki v OPN glede načrtovanja SVPH po posamezni rabi.</p>	NE
Odpadki	Ne pričakujemo bistvenega vpliva.	NE

	<p>-Ugotavljamo daljinski in srednjeročen nebitven vpliv ob povečanju števila prebivalcev.</p> <p>-Ugotavljamo kumulativen nebitven vpliv zaradi splošnega trenda naraščanja količin odpadkov.</p> <p>-Pričakujemo, da bodo letne v srednjeročnem obdobju (5-10 let) količine porasle za okoli 10% (na okoli 4.600 ton letno).</p> <p>-Navedeni skupni PIP za ravnanje z odpadki so ustrezni.</p> <p>-V okviru ravnanja s komunalnimi odpadki se uredijo zbiralnice za ločeno zbiranje frakcij v vseh večjih naseljih.</p> <p>Ob izvajanju teh določb in ob predvidenih širitvah poselitvenih območij, je pričakovati povečanje števila ekoloških otokov. Pričakujemo, da bo v povprečju na vsakih 220 ali manj prebivalcev zagotovljen 1 EKO otok.</p>	
Narava	Za predvidene spremembe namenske rabe kot tudi nekatere še neizvedene stavbne površine se ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov, ne pričakuje bistvenih vplivov plana na biotsko raznovrstnost in naravovarstvena območja.	NE
Naravni viri in kmetijska zemljišča	<p>Ni pričakovati bistvenih vplivov ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>-Z OPN se površine K zemljišč zmanjšajo, glede na veljaven plan, okoli 4,3%, kar je relativno malo. Površine K1 zemljišč se skorajda ne spremenijo oz. se na njih z OPN ne posega.</p> <p>Negativna bilanca je zvečine posledice tega, da se na Rogli vse kmetijske površine, ki obsegajo vsa smučišča in skoraj vse površine, ki so tudi po dejanski rabi kmetijske, z OPN spreminjajo v stavbne površine (ZS-zelene površine). Gre za okoli 60 ha. V kolikor odštejemo spremembe rabe na Rogli, se dejansko površine K zemljišč zmanjšajo le za okoli 1,3%.</p> <p>-Glede na veljavno rabo se površine gozda zmanjšajo za okoli 269 ha oz. za 6,3%. Glede na dejansko rabo se zmanjšajo za okoli 227,18 ha oz. za 5,4%. Negativna bilanca je zvečine posledice dveh pojavov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ na Rogli vse gozdne površine, ki obsegajo prostor med smučišči in vlečnicami, ki so tudi po dejanski rabi gozdne, z OPN spreminjajo v stavbne površine (ZS-zelene površine). Gre za okoli 45 ha.</li> <li>▪ Neupoštevanja zaraščenih kmetijskih površin, ki so zarasle v zadnjih 5-ih letih.</li> </ul> <p>-V OPN bo stanovanjski fond dopuščal izvedbo bivalnih gradenj za okoli 600 novih prebivalcev. Ob maksimalni poselitvi se bo poraba pitne vode povečala za okoli 45 m<sup>3</sup>/dan oz. okoli 16.100 m<sup>3</sup>/leto. Glede na sedanjo porabo bi to pomenilo povečanje za okoli 3%. SKUPAJ bi torej letni odvzem vode znašal okoli 565.000 m<sup>3</sup>. Odvzem pitne vode bi na letni osnovi predstavljal le okoli 2% skupne razpoložljivosti podzemnih voda VT Vzhodne Alpe.</p> <p>-Površine stavbnih zemljišč, kjer bo mogoča gradnja stanovanjskih objektov (SS, SSV, SK), se z OPN povečajo za okoli 14 ha. V kolikor bi te površine ostale nepozidane, bi se delež nepozidanih stavbnih zemljišč (stanovanjska gradnja) iz sedanjih 2% dvignil na okoli 2,8%. Ob predvidenem razvoju občine, v obdobju naslednjih 10-20 let ni pričakovati, da bi nove površine ostale nepozidane, zato ocenjujemo, da bo delež ostal podoben sedanjemu.</p> <p>-V bodoče bo delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe prav gotovo naraščal. V <i>operativne programu oskrbe s pitno vodo za leto 2012</i> so že predvidene priključitve določenih manjših vodovodnih sistemov na javni sistem.</p> <p>-Ocenjujemo, da se poraba končne energije na prebivalca v bodoče ne bo bistveno povečala in da bo še naprej višja od državnega povprečja. Še naprej bo večino končne energije za potrebe ogrevanja prostorov in tehnologije v občini porabila industrija. Tudi pri porabi električne E bo največji porabnik industrija.</p> <p><b>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji)</b></p> <p>-Bistvene negativne vplive lahko pričakujemo v kolikor se izvedbeni del OPN ne uskladi z LEK in se ne predvidijo natančni, specifični pogoji za umeščanje objektov za izkoriščanje OVE.</p> <p>-Bistven vpliv se lahko pojavi v kolikor se ne popravi NRP na nekaterih površinskih območjih pridobivanja mineralnih surovin za katere je urejena koncesija države.</p>	NE
Prebivalstvo in zdravje ljudi	<p>Zdravje ljudi bo lahko ogroženo v kolikor se ne izvedejo omilitveni ukrepi.</p> <p>Z predvidenim razvojem in izboljšanjem komunalne opremljenosti občine ter vzpostavitvijo novih kvalitetnih prostorskih možnosti za poselitev, pričakujemo še naprej konstantno rast števila prebivalcev v občini.</p> <p>Z OPN bo vzpostavljenih stanovanjskih površin za okoli 600 novih prebivalcev.</p> <p><b>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji)</b></p> <p>Ugotavljamo bistven, neposreden kumulativen in dolgoročen vpliv pod pogoji na zdravo okolje. Podrobna razlaga je v poglavjih Hrup, Tla, EMS, Svetlobno onesnaževanje in Zrak.</p>	NE
Kulturna	Ni pričakovati bistvenih vplivov ob izvedbi omilitvenih ukrepov.	NE

dediščina	<p>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji)</p> <p>-Spreminjanje rabe v arheološki dediščini Zreče-Arheološko najdišče Zgornje Zreče (ESD: 10347).</p> <p>-Neskladnost med strateškim in izvedbenim delom OPN glede prenove vasi Skomarje.</p> <p>-V strateškem in izvedbenem delu je treba dopolniti oz. ažurirati evidenco nepremične kulturne dediščine po posameznih tipih.</p> <p>-Območje OPPN v Stranica v MOEUP: OP7/008, šlo bo za več enostanovanjskih gradenj, posega v območja arheološke dediščine <i>Stranice-Arheološko najdišče sv. Lovrenca (EŠD: 10347)</i> in v vplivno območje spomenika <i>Stranice-Cerkev sv. Lovrenca (EŠD: 3396)</i>. Gradbena transportna pot do območja mora potekati iz južne smeri po cesti z navezavo na RII Maribor-Celje (430 Tepanje-Višnja vas) in ne iz RII Slovenske Konjice-Vitanje (431 Zg. Dolič-Stranice).</p>	
Krajina	<p>Pričakujemo pozitivne vplive.</p> <p>-V hribovitem prostoru se bo z OPN ohranjala tipična razpršena poselitev. Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) so ustrezni, oblikovno odstopanje novih objektov od obstoječih, ni dovoljeno.</p> <p>-Ob izvedbi plana ne pričakujemo več nadaljevanja stihijske pozidave posameznih območij.</p> <p>-Pričakujemo, da se bodo območja postopoma sanirala. Za območja severnih Zreč, Zlakove so že predvideni OPPN za sanacijo razpršene gradnje. Sanacija v prvi vrste vključuje ureditev GJI na območjih in zgoščevanje objektov. V Zrečah gre za zgoščevanje in priključitev območja naselju.</p> <p>-Krajinske vrednote in vrednote stavbnega tkiva v varovanem območju Južno Pohorje se bodo ohranjale.</p>	NE
EMS	<p>Ni pričakovati bistvenih vplivov ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>-Z OPN se ustrezno planira na območjih DV in ostalih virov sevanja.</p> <p>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji)</p> <p>-Ni navedenih PIP za področje EMS.</p>	NE
Svetlobno onesnaževanje	<p>Ni pričakovati bistvenih vplivov ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>-Predvidena sanacija javne razsvetljave do l. 2016 bo prepolovila porabo električne energije za JR. Poraba energije bo padla pod ciljno vrednost.</p> <p>BISTVENI VPLIVI (pod pogoji)</p> <p>-Ni navedenih PIP za to področje.</p>	NE

## 5 PODATKI O OPN

### 5.1 Ime OPN in ureditveno območje

Ime OPN	Občinski prostorski načrt občine Zreče
Načrtovalec	Urbana Kočar in Kočar d.o.o., Efenkova cesta 61, 3320 Velenje
Pripravljalavec	Občina Zreče, Cesta na Roglo 13/b, 3214 Zreče

Občinski prostorski načrt zajema celotno območje občine Zreče.

**Slika 1: Občina Zreče v regiji** (vir: Atlas okolja, ARSO, januar 2012)



Občina Zreče je vključena v *prostorsko informacijski sistem občin* (PISO).

### 5.2 Cilji in namen OPN

#### Osadje

Plan je namenjen zagotavljanju kakovostnejšega družbenega, gospodarskega in predvsem prostorskega razvoja občine ter odpravi pomanjkljivosti dosedanjega prostorskega razvoja. Prostorski razvoj občine izhaja iz upoštevanja družbenih, gospodarskih in okoljskih dejavnikov v občini in njenega širšega območja. Cilji prostorskega razvoja so določeni na podlagi izhodišč ki so povzeta po SPRS, prostorskega reda Slovenije in ostalih hierarhično nadrejenih aktov.

#### Razvojne potrebe v občini ter razvojne potrebe države in regije

V občini so povečane potrebe po stanovanjski gradnji in spremljajočih dejavnostih. To se odraža predvsem v mestu Zreče, kjer je potrebno zagotoviti površine za gradnjo predvsem večstanovanjskih objektov. Potrebe po gradnji prosto-stoječih enodružinskih hiš se pojavljajo

v vseh naseljih enakomerno. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo so v okviru območja *Ureditvenega načrta Zreče* (na dveh lokacijah na Dobravi, pod Borkom, na predelu Gregorčevega grabna) ter na Stranica. Individualno stanovanjsko gradnjo bo občina namenoma usmerjala tudi v pohorska naselja, ki se praznijo (Skomarje, Resnik, Gorenje). Za ohranjanje poseljenosti podeželskega prostora bo občina zagotavljala možnosti za gradnjo stanovanjskih objektov v okviru avtohtonih kmetij, pri čemer bo spodbujala in omogočala tudi gradnjo objektov za dodatne dejavnosti na kmetijah.

Obstoječa opredeljena območja za centralne dejavnosti v občinskem središču ter na Stranica zadoščajo za razvoj centralnih dejavnosti ob ukrepih zgoščevanja ter aktiviranja nezadostno izkoriščenih površin. Možnosti za razvoj centralnih dejavnosti so na sedanjih lokacijah v Zrečah, na Stranica ter v Gorenju.

Na področju gospodarskih dejavnosti je za nadaljnji razvoj ključnih podjetij zagotovljen prostor v okviru proizvodne cone Unior II., od koder so tudi dolgoročne možnosti za širitev cone v smeri proti Radani vasi. Za omogočanje razvoja drobnega gospodarstva se kaže potreba po izgradnji manjših proizvodno obrtnih delavnic ter urejanje parkirnih površin za prevozniške dejavnosti posebej na predelu Stranica, ob regionalni cesti.

Na področju turizma in rekreacije v naravnem okolju je potrebno uskladiti namenske rabe zemljišč na območju KTC Rogla, da bo omogočen razvoj skladno s sprejetimi prostorskimi načrti in programom razvoja.

V Zrečah je potrebno zagotoviti prostor za širitev obstoječega termalnega zdravilišča Zreče na predel proti akumulaciji Koprivnice.

## 5.3 Opis plana

### 5.3.1 Uvod

Občinski prostorski načrt vsebuje tekstualni in grafični del ter obvezne priloge. Izdelan je v digitalni in analogni obliki. Dopolnjen osnutek OPN je načrtovalec pripravil v obliki (predloga) odloka: *Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Zreče* (v nadaljevanju: *Odlok o OPN*).

Razvoj občinskega središča je podrobneje opredeljen v urbanističnem načrtu (v nadaljevanju UN). Območje UN je prikazano v prilogi VI.

V OP se ne preverja skladnosti vsebine OPN in UN s tehničnimi zahtevami *Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojev za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in poselitev naselij* (Ur. l. RS, št. 99/07).

### 5.3.2 Vsebina občinskega prostorskega načrta

#### **Strateški del**

Strateški del OPN določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine, opredeljuje zasnovo poselitve ter usmeritve za razvoj poselitve, širjenje in celovito prenovo naselij, določa zasnovo in usmeritve za razvoj v krajini, zasnovo in usmeritve za razvoj gospodarske javne infrastrukture.

Poleg omenjenega strateški del določa usmeritve za razvoj na zavarovanih območjih, za varovanje okolja in zaščito prostora pred naravnimi in drugimi nesrečami, za razvoj posebnih območij, določa namenske rabe prostora (v nadaljevanju NRP) in opredeljuje izhodišča za določitev enot urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) in prostorsko izvedbenih pogojev (v nadaljevanju PIP).



Opredeljuje tudi območja razpršene gradnje, razpršeno poselitev ter določa usmeritve za razvoj naselij znotraj območij razpršene poselitve ter pogoje za sanacijo razpršene gradnje. Opredeljuje območja, ki se bodo urejala z OPPN.

## Grafični del OPN

Grafični del OPN vsebuje naslednje grafične prikaze:

Strateški del vsebuje grafične prikaze v merilu 1:50000:

- 1 Zasnova prostorskega razvoja občine Zreče.
- 2 Zasnova gospodarske javne infrastrukture v občini Zreče.
- 3 Zasnova poselitve: prikazi okvirnih območij naselij, vključno z območji razpršene gradnje ter prikazi okvirnih območij razpršene poselitve.
- 4.1 Usmeritve za prostorski razvoj občine: za poselitev in celovito prenovu.
- 4.2 Usmeritve za prostorski razvoj občine: za razvoj v krajini.
- 4.3 Usmeritve za prostorski razvoj občine: za določitev namenske rabe zemljišč.
- 4.4 Usmeritve za prostorski razvoj občine: za določitev prostorskih izvedbenih pogojev.

Izvedbeni del vsebuje grafične prikaze:

- 1 Pregledni prikaz občine z razdelitvijo na liste v merilu 1:50000.
- 2 Pregledni prikaz občine s prikazom osnovne namenske rabe in ključnih omrežij gospodarske javne infrastrukture v merilu 1:50000.
- 3 Prikaz osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora, območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev v merilu 1:5000.
- 4 Prikaz območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture v merilu 1:5000 na 23 kartah DKN z oznako od 4.01 do 4.23.
- 5 Legenda.

## Izvedbeni del-enote urejanja prostora (EUP), namenska raba prostora (NRP) ter prostorsko izvedbeni pogoji (PIP)

Celoten prostor občine Zreče je razdeljen na 8 EUP in sicer:

- Zreče, oznaka EUP: UN1: Območje intenzivne poselitve in razvoja centralnih dejavnosti, turistično rekreacijskih v povezavi z zdraviliškimi dejavnostmi in gospodarskih dejavnosti v občinskem središču, ki se ureja na osnovi urbanističnega načrta (UN).
- KTC Rogla, oznaka: EUP: RO2: Območje klimatsko turističnega centra Rogla (KTC), ki predstavlja pomemben zimski smučarski in poletni rekreativni center v zaledju Pohorskih gozdov in se ureja na osnovi veljavnega zazidalnega načrta.
- Višinski predel nad poselitveno mejo, ki obsega prostor nad višinsko mejo okrog 1000 m n.v., ki predstavlja tudi mejo poselitve. Območje KTC Rogla (RO2) deli višinski predel na dva dela:
  - južni višinski predel: EUP: VP3,
  - severni višinski predel: EUP: VP4.
- Hribovito območje avtohtone poselitve, ki obsega predele občine na višinskem območju med 500 do 1000 m n.v. Hribovito območje avtohtone poselitve sestavljata dve prostorsko zaključeni območji:
  - po obsegu manjši predel pod Konjiško goro: EUP: AP5,
  - večji Pohorski del, vključno z vzhodnim delom Loške gore: EUP: AP6.
- Območje odprtega prostora, kjer prevladujeta kmetijska in gozdarska raba prostora, vmes pa so praviloma tudi manjša naselja. Območje občinskega središča Zreče (UN1) deli odprti prostor na dva dela:
  - jugozahodni del s Stranicami: EUP: OP7,
  - vzhodni del z Brinjevo goro vse do občinske meje: EUP: OP8.

Za stavbna zemljišča v vseh okvirnih območjih naselij, ki ležijo znotraj EUP, so določena manjša območja urejanja (MO EUP) glede na podrobno namensko rabo prostora (PNRP) ter s skupnimi značilnostmi glede namena stavb, površin, oblikovnih in drugih značilnosti ter pogojev za urejanje. Okvirna območja naselij so lahko sestavljena iz večih ali samo ene MO EUP. EUP VP4 in AP6, ki sta brez naselij nimata določenih MO EUP.

V izvedbenem delu OPN so določeni skupni PIP, ki veljajo za vse EUP in podrobni PIP, ki veljajo v posameznih EUP oziroma njihovih manjših podenotah (MOEUP). Kadar se določila v podrobnih PIP razlikujejo od določil v skupnih PIP, se upoštevajo določila v podrobnih PIP.

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) določajo vrste dopustnih posegov v prostor glede namena in vrste gradenj ter dopustno izrabo prostora, lego objektov na zemljišču, velikost in oblikovanje objektov, merila za parcelacijo, minimalno komunalno opremo, merila za priključevanje objektov na GJI in grajeno javno dobro, skupna merila in pogoje za celostno ohranjanje kulturne dediščine, ohranjanje narave, varstvo okolja in naravnih dobrin ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Določena so tudi merila in pogoji za gradnjo objektov zunaj območij stavbnih zemljišč ter za pripravo OPPN.

Okoljsko poročilo ne povzema določil PIP.

**Tabela 5: Prikaz kategorij namenske rabe prostora (NRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)**

oz.	ime	pretežna raba
<b>Območja stavbnih zemljišč</b>		
<b>SS</b>	stanovanjske površine	stanovanjske površine, ki so namenjene bivanju brez ali s spremljajočimi dejavnostmi
<b>SB</b>	stanovanjske površine za posebne namene	stanovanjske površine za posebne namene, ki so namenjene občasnemu ali stalnemu bivanju različnih skupin prebivalstva (otrok, ostarelih, študentov in drugih socialnih skupin)
<b>SK</b>	površine podeželskega namena	površine podeželskega naselja, ki so namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju
<b>SP</b>	površine počitniških hiš	površine počitniških hiš, ki so namenjene za počitek
<b>CU</b>	osrednja območja centralnih dejavnosti	osrednja območja centralnih dejavnosti, kot so območja historičnega ali novih jeder, kjer gre pretežno za prepletanje trgovskih, oskrbnih, storitvenih, upravnih, socialnih, zdravstvenih, vzgojnih, izobraževalnih, kulturnih, verskih in podobnih dejavnosti ter bivanje
<b>IP</b>	površine za industrijo	površine za industrijo, ki so namenjene industrijskim dejavnostim
<b>Območja stavbnih zemljišč</b>		
<b>IG</b>	gospodarske cone	gospodarske cone, ki so namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim, in proizvodnim dejavnostim
<b>IK</b>	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo, ki so namenjene kmetijskim stavbam za intenzivno pridelavo rastlin ali reje živali
<b>BT</b>	površine za turizem	površine za turizem, ki so namenjene hotelom, bungalovom in drugim objektom za turistično ponudbo in nastanitev
<b>BC</b>	športni centri	športni centri so športne površine in objekti, ki so namenjeni športnim aktivnostim in športnim prireditvam
<b>ZS</b>	površine za oddih, rekreacijo in rekreacijo	površine za oddih, rekreacijo in rekreacijo, ki so namenjene oddihu, rekreaciji in športom na prostem
<b>ZP</b>	parki	parki kot urejena območja odprtega prostora v naselju
<b>ZD</b>	druge urejene zelene površine	druge urejene zelene površine, kot zeleni pasovi z zaščitno oziroma drugo funkcijo
<b>ZK</b>	pokopališča	pokopališča, ki so namenjena površinam za pokop in spominu na umrle
<b>PC</b>	površine cest	površine cest, ki so namenjene za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja prometa
<b>PO</b>	ostale prometne površine	površine namenjene objektoma transportne infrastrukture ter objektom in napravam za odvijanje prometa (mejni prehodi, prometni terminali, večja postajališča avtobusnega in železniškega prometa)
<b>E</b>	območja energetske infrastrukture	območja energetske infrastrukture, ki so namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja energetike

<b>O</b>	območja okoljske infrastrukture	območja okoljske infrastrukture, ki so namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja oskrbe z vodo, čiščenja odpadnih voda ter ravnanja z odpadki
<b>A</b>	površine razpršene poselitve	površine razpršene poselitve kot avtohtoni poselitveni vzorec v krajini, nizke gostote pozidave, s pojavi starih kmetij, zaselkov, razdrobljenih, razpršenih, raztresenih, razpostavljenih in razloženih naselij ter drugih oblik manjših gručastih naselij (manjša gručasta naselja)
<b>Ao</b>	površine razpršene poselitve	razpršena poselitev v izven naselij
<b>Au</b>	površine razpršene poselitve	razpršena poselitev v okviru območja urbanističnega načrta Zreče ki se je razvijala v povezavi z razvojem naselja Zreče ter je z njim funkcionalno povezana
<b>Območja kmetijskih zemljišč</b>		
<b>K1</b>	najboljša kmetijska zemljišča	kmetijska dejavnost in dopolnilne dejavnosti na kmetiji
<b>K2</b>	druga kmetijska zemljišča	kmetijska dejavnost in dopolnilne dejavnosti na kmetiji
<b>Območja gozdnih zemljišč</b>		
<b>G</b>	gozdna zemljišča	zemljišča porasla z gozdnim drevjem, zemljišča namenjena gojenju in ekonomskemu izkoriščanju gozdov ter zemljišča v zaraščanju, ki so v skladu z Zakonom o gozdovih določena kot gozd
<b>Območja voda</b>		
<b>VC</b>	celinske vode	območja površinskih voda, ki so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja rabe voda
<b>Območja drugih zemljišč</b>		
<b>LN</b>	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	območja mineralnih surovin, ki so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja izkoriščanja mineralnih surovin

## Urbanistični načrt (UN)

Kot strokovno podlago za prostorski razvoj naselja Zreče je načrtovalec izdelal *Urbanistični načrt za naselje Zreče (št. SP 604/09-UN/ZR, avgust 2010)*.

Meja območja UN meri 206,75 ha. Zajema strnjeno območje sedanje pozidave mesta Zreče in predlaganih širitev vključno s primestnim prostorom, ki se razteza ob mestnih površinah. Znotraj meje UN so vključene zelene pretežno kmetijske in deloma gozdne površine in obvodni prostor Dravinje ter akumulacije potoka Koprivnica. Vse te površine predstavljajo mestu pripadajoče zelene površine, potrebne za kvalitetno in zdravo bivanje.

## 5.1 Odnos do drugih načrtov

### Veljavni planski akti

Občina Zreče je vzporedno z načrtovanjem OPN pripravljala tudi spremembe in dopolnitve *Prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 - 2000 in družbenega plana razvoja občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 - 1990 za območje občine Zreče v letu 2009 (SDPA)*. V letu 2012 je bil plan SDPA sprejet.

Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin se nanašajo na področje poselitve in vsebujejo določanje novih stavbnih zemljišč na 13 območjih v različnih delih občine. Obsegajo spremembe v namenski rabi prostora in spremembe v načinih urejanja prostora oz. posameznih območij s podrobnejšimi prostorskimi izvedbenimi akti.

Določene pobude za spremembe namenske rabe prostora so se v letih 2007-12 načrtovale oz. vodile vzporedno in v SDPA in v OPN. Te pobude, ki so sedaj sprejete v SDPA, so črtane iz OPN.

## Lokalni planski akti

Z dnem uveljavitve OPN prenehajo veljati naslednji občinski odloki:

1. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986–2000-dopolnjen 1993 in 1994 in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986–1990 za območje Občine Zreče–dopolnjen 1998 (Ur. l. RS, št. 64/99).
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986–2000-dopolnjen 1993 in 1994 in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986–1990 za območje Občine Zreče–dopolnjen 2003 (Ur. l. RS, št. 68/03).
3. Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za dela naselij (kjer so že realizirani prostorski izvedbeni načrti in kjer bodo taki načrti izdelani v naslednjem srednjeročnem obdobju) Slovenske Konjice, Zreče, Loče in Vitanje za ta naselja (Ur. l. SRS, št. 22/89), njegove spremembe in dopolnitve (Ur. l. RS, št. 45/00, 37/05 in 53/08) in popravek (Ur. l. RS, št. 58/06).
4. Odlok o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za izjemne posege na osnovi sprememb in dopolnitev planskih aktov Občine Zreče v letu 1998 (Ur. l. RS, št. 63/99) ter njegove spremembe in dopolnitve (Ur. l. RS, št. 81/02), ter popravek (Ur. l. RS, št. 110/04).
5. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za izjemne posege na podlagi sprememb in dopolnitev planskih aktov občine Zreče v letu 2003 (Ur. l. RS, št. 69/03) in popravek (Ur. l. RS, št. 110/04).
6. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Zreče (Ur. l. RS, št. 30/04) in njegove spremembe in dopolnitve (Ur. l. RS, št. 101/06).

Veljavni prostorsko izvedbeni akti (PIA), ki bodo obveljali še naprej, in se ne urejajo Z OPN.

**Tabela 6: Veljavni prostorsko izvedbeni akti, ki ostanejo v veljavi po sprejetju OPN**

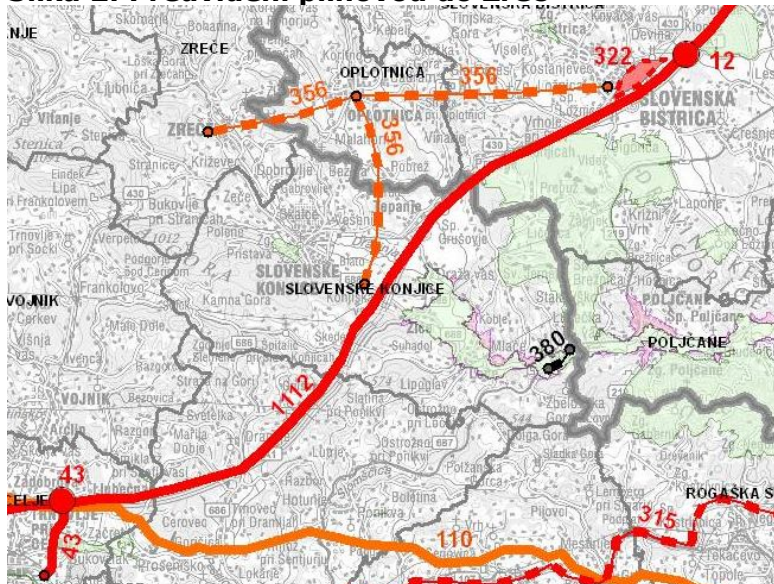
MOEUP	veljavni odlok o PIA
UN1/088, UN1/090, UN1/092	Odlok o ZN SN1 Zreče (Ur. l. RS, št. 23/98, 63/99, 23/00, 72/01, 110/04, 101/06)
UN1/100	ŠPAR odlok
UN1/080, UN1/081, UN1/082	Odlok o sprejetju ZN industrijska cona II, Unior Ki Zreče (Ur. l. SRS, št. 15/73, 1/86)
UN1/050	Odlok o PUP »Zadrževalniki za posebne namene Zreče« (Ur. l. RS, št. 46/97)
UN1/051, UN1/053, UN1/054, UN1/059	Odlok o ZN turistično–rekreacijskega območja s parkovno ureditvijo in dopolnitvijo obstoječega programa centra Zreč in spremembe in dopolnitve ZN Nova Dobrava in ZN Centra Zreč (Ur. l. SRS, št. 30/87, Ur.l. RS, št. 54/93, 137/05)
UN1/018	Odlok o ZN stanovanjske cone 4 Nova Dobrava – 4 (Ur. l. SRS, št. 15/73, 1/86)
UN1/062, UN1/066	Odlok o ZN družbeno usmerjene blokovne gradnje »Nova Dobrava« Zreče (Ur. l. SRS, št. 6/90, Ur.l.RS, št. 25/91, 54/93, 56/98, 100/03, 53/08, 69/04)
UN1/055, UN1/056, UN1/057, UN1/058, UN1/066	Odlok o ZN Nova Dobrava in ZN Zreče (Ur.l. SRS 23/82, 23/83, Ur. l. RS, št. 30/87, 52/93, 109/04)
UN1/048 del	Odlok o spremembah in dopolnitvah ZN obstoječe vrstne hiše Nova Dobrava Zreče (Ur. l. RS, št. 68/97, 43/01, 95/04, 16/05)
VP3/001 del VP3/002 del	Odlok o PUP za ureditveno območje počitniških hiš Nune (ureditveno območje 2) v občini Zreče (Ur. l. RS, št. 48/02 in 110/04)
AP6/007	Odlok o lokacijskem načrtu sanacije gradnje počitniških hiš na območju Planine v KS Gorenje (Ur. l. RS, št. 24/07)
AP6/008	Odlok o zazidalnem načrtu za območje počitniških hiš v Padeškem vrhu (območje urejanja P8) (Ur. l. RS, št. 68/03)
OP8/005	Čistilna naprava Zreče (v pripravi)
RO2/007, RO2/006, RO2/005, RO2/003, RO2/010, RO2/012 del, RO2/004, RO2/017 del	OPPN za smučarsko tekaški poligon na Rogli (Ur. l. RS, št. 55/09)
RO2/002	OPPN za območje počitniških hiš na Rogli (Ur. l. RS, št. 16/12, 81/12)
RO2/012, RO2/001, RO2/008	ZN Rogla na Pohorju v Občini Slovenske Konjice (Ur. l. RS, št. 24/80, 31/81, 19/82, 34/87 in UR.l. RS, št. 81/05, 7/11)

## Državni planski akti (vir: [www.mop.gov.si](http://www.mop.gov.si))

Na območju občine ni sprejetih državnih prostorskih aktov. V pripravi je državni prostorski načrt (v nadaljevanju DPN) za plinovodno zanka do Zreč (št. 356). Projekt je v fazi stališč do pripomb podanih v času javne razgrnitve (okt. 2013, o.p.). CPVO se za projekt izvaja.

Na območju trenutno predvidene trase ne veljajo začasni ukrepi.

**Slika 2: Predvideni plinovod do Zreč**



Geoplin plinovodi d.o.o., ki je upravljevalec obstoječega plinovodnega omrežja v občini, v izdanih smernicah k osnutku OPN, ni podal posebnih usmeritev vezanih na predvideni DPN.

## 5.2 Raba prostora

### 5.2.1 Primerjava namenske (po veljavnem planu) in dejanske rabe zemljišč

Veljaven strateški plan občine je *Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 – 2000 - dopolnjen 1993 in 1994 in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 – 1990 za območje Občine Zreče-dopolnjen 1998 in 2003 (Ur. l. RS, št. 64/99 in 68/03)*

Namensko rabo prostora določajo tudi posamezni odloki s prostorsko ureditvenimi pogoji za posamezna območja.

Vrednosti v tabelah tega poglavja so zaokrožene na dve decimaliki.

**Tabela 7: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora (vir: *Prikaz stanja prostora, Geofoto d.o.o., 2009, MKGP, 2009*)**

Vrsta rabe zemljišča	Namenska raba prostora-NRP				Dejanska raba zemljišč-DRZ		Razlika DRZ-NRP [ha]
	Površina [ha]		Delež [%]		Površina [ha]	Delež [%]	
stavbna zemljišča	381,56		5,69		410,16	6,12	28,57
kmetijska z.	K1	2.023,11	976,25	30,19	2.057,63	30,69	34,52
	K2		1.046,86				
gozdna z.	4.267,62		63,67		4.222,65	62,99	44,97
vodna z.	13,38		0,20		11,95	0,18	-1,42
druga z.	16,65		0,25		1,56	0,02	15,09

SKUPAJ	6.702,33	100	6.703,93	100	
--------	----------	-----	----------	-----	--

**Komentar tabele:**

Namenska in dejanska raba zemljišč se, gledano v procentih, razlikujeta relativno malo. Do razlik prihaja zaradi zamika mej pri določanju rab ter napak pri ortofoto posnetkih.

Do dejanskih razlik med rabami v prostoru prihaja predvsem:

- na območjih stika gozdnih površin s kmetijskimi zemljišči ter
- na območjih stika gozdnih in kmetijskih površin s stavbnimi zemljišči.

V prvem primeru se razlike pojavljajo na območjih celkov, kjer raba oz. površinski pokrov nista bila ustrezno evidentirana. Poleg tega do razlik prihaja zaradi zaraščanja kmetijskih zemljišč oz. krčenja gozda v kmetijske namene.

V drugem primeru pa do razlik prihaja na območjih, ki so bila opredeljena kot stavbna zemljišča vendar do gradnje ni prišlo oz. zaradi krčenja gozda in kmetijskih zemljišč v gradbene namene.

Minimalno odstopanje v skupni površini med dejansko in namensko rabo nastane zaradi različno uporabljene meje občine. Dejanska raba (MKGP) je narejena na podlagi ortofoto baze, namenska raba pa na podlagi digitalnega katastrskega načrta (DKN). Do odstopanj med tema dvema bazama pride predvsem v strmih terenih, kjer so meje v naravi lahko razlikujejo tudi 10 m in več.

## 5.2.2 Namenska raba po novem planu (OPN)

V spodnji tabelah je narejena analiza sprememb osnovnih in podrobnejših namenskih rab prostora.

**Tabela 8: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP) v OPN**

ONRP	Površina [ha]	Delež [%]
I. stavbna zemljišča	741,05	11,0
II. kmetijska zemljišča	1.935,22	28,9
III. gozdna zemljišča	3.995,47	59,6
IV. vode	13,93	0,2
V. druga območja	16,65	0,2
Skupaj	6.702,33	100,00

V nadaljevanju je primerja nove (OPN), dejanske in osnovne namenske rabe prostora (veljaven plan).

**Tabela 9: Bilance površin posameznih kategorij *dejanske rabe, veljaven plan, novi plan***

	Osnovna dejanska raba [ha]	ONRP – veljaven plan [ha]	ONRP – novi plan [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
I. stavbna zemljišča	410,16	381,56	741,05	361,91	330,89
II. kmetijska zemljišča	2.057,63	2.023,11	1.935,22	-92,54	-122,41
III. gozdna zemljišča	4.222,65	4.267,62	3.995,47	-269,92	-227,18
IV. vode	11,95	13,38	13,93	0,55	1,98
V. druga območja	1,56	16,65	16,65	0	15,09
Skupaj	6.703,93	6.702,33	6.702,33	0	-1,6

**Komentar tabele:**

- Z novim OPN se skoraj podvojijo površine stavbnih zemljišč, tako glede na veljavni plan kot na dejansko rabo. Razlika je predvsem posledica povečanja zelenih površin na območju Rogle skladno s prostorskimi načrti in programom razvoja ter večje širitve za zagotovitev novih površin za stanovanjsko gradnjo v naselju Zreče. Po veljavni rabi je sedaj na Rogli gozd in K2 zemljišča (proge in žičnice). V OPN bo vso območje imelo rabo zelene površine (ZS).
- Površine gozdnih zemljišč v OPN se glede na dejansko in namensko rabo zmanjšajo.
- Površine kmetijskih zemljišč v OPN se glede na dejansko in namensko rabo zmanjšajo.

### 5.2.3 Osnovni podatki o nameravanih spremembah

V fazi izdelanega dopolnjenega osnutka OPN se je v OP presojalo 111 pobud za spremembo NRP. Nekaj od teh se obravnava v procesu izdelave dopolnitev in sprememb veljavnih planskih aktov Občine in so v OPN prikazane kot ažuracija stanja. V osnutek OPN je bilo vključenih 143 pobud.

Seznam vseh pobud z ocenami sprejemljivosti le-teh je v prilogi IX.

V glavnem gre za spremembe kmetijskih in gozdnih v stavbna zemljišča ob ažuraciji stanja glede na zahteve *Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07)* ter za uskladitev stanja s veljavnim planom, ki je bil v času priprave OPN v procesu spreminjanja in dopolnjevanja.

**Ugotavljamo**, da se je gozdni rob v občini v OPN usklajeval z uradno masko gozdov (Zavod za gozdove). Maska gozdov se je naredila v letih 2010/11 ob pripravi GGN GGO Celje in dobro odraža dejansko stanje.

Nova naselja se oblikujejo tam, kjer gre za sanacijo razpršene gradnje s povezavo obstoječih stavbnih zemljišč, katerih zazidana struktura kaže značilnosti naselja po ZPNačrt in kjer v veljavnih planih naselja niso bila določena, ter vmesnih zemljišč. Tako določena nova naselja so: Dobrovlje-1, Gračič, GC Sp. Stranice, Zlakova-2 in Zlakova-3.

Predvidenih je 22 območij, ki se bodo urejala z OPPN. Območja oziroma MOEUP, za katera je predvidena izdelava OPPN, so:

- UN1: UN1/003, UN1/010, UN1/018, SKUPAJ: (UN1/033, UN1/035), UN1/064, UN1/069, SKUPAJ: (UN1/072, UN1/074), UN1/086, SKUPAJ: (UN1/093, UN1/094, UN1/105), UN1/104, UN1/106, UN1/107
- VP3: SKUPAJ: (VP3/001 del, VP3/002 del)
- AP6: AP6/003, AP6/023, AP6/024, AP6/025;
- OP7: OP7/008 del, OP7/010;
- OP8: OP8/001 del, OP8/006 del, OP8/008.

**Ugotavljamo**, da manjkajo usmeritve za OPPN (člen 150.) za OPPN na: AP6/023, AP6/024. V območjih oziroma MOEUP, kjer je predvideno načrtovanje OPPN, je do izdelave OPPN možno izvajati gradnje in posege v prostor, ki ne bodo ovirali izvajanja gradenj in ureditev predvidenih z OPPN. Ob smiselnem upoštevanju določil skupnih PIP v OPN so dovoljeni naslednji posegi:

- gradnja komunalne opreme za oskrbo obstoječih objektov;
- rekonstrukcija in vzdrževanje obstoječih objektov;
- gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov na obstoječih parcelah za potrebe prebivalcev, ki tam prebivajo.

Območja OPPN so grafično prikazana v prilogi VI.

### 5.2.4 Predvideno obdobje izvajanja plana

Plan bo nadomestil veljaven plan na strateškem in izvedbenem nivoju. Plan je usklajen s *Strategijo prostorskega razvoja Slovenije* (v nadaljevanju: SPRS).

Plan načeloma nima določenega obdobja izvajanja. Plan se bo spreminjal po potrebi, glede na posredovane pobude za spremembo namembnosti, predvideno na vsakih nekaj let, odvisno od razvojnih potreb in prioritet občine.

### 5.2.5 Ocena razvoja stanja brez realizacije načrta

V primeru ne-izvedbe OPN bi lahko prišlo lahko do neskladnega, okoljsko nesprejemljivega in bivanjsko neustreznega umeščanja dejavnosti v prostor, kar bi se v prostoru kazalo kot:

- razpršeno širjenje poselitve izven obstoječih poselitvenih območij (neracionalna raba zemljišč);

- otežkočeno prostorsko planiranje zaradi velikih neskladnosti veljavnega plana z dejanskim stanjem;
- nova stihijska pozidava;
- širjenje pozidave na poplavna območja;
- mešanje posameznih rab (dejavnosti) in s tem povzročanja konfliktov v prostoru;
- večja verjetnost razvrednotenja biotske raznovrstnosti in večji negativni vplivi na naravne vrednote;
- umeščanja, ki bi razvrednotila območja in zmanjšala kakovost življenja ter zavirala trajnostni razvoj.

### 5.3 Predvidene emisije in odpadki ter ravnanja z njimi in potrebe po naravnih virih

Predvidene emisije, ki bodo nastale ob izvajanju OPN, so opisane v poglavjih: 6. *Tla*, 7. *Vode*, 8. *Zrak*, 9. *Hrup*, 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča* ter v poglavju 4. *Pregled pomembnih območij in pojavov, značilnosti ter pomembnih pričakovanih vplivov OPN*.

Odpadki so obravnavani v samostojnem poglavju 13. *Odpadki*.

Potrebe po naravnih virih so opisane v poglavjih 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča* ter v poglavju 4. *Pregled problematičnih območij in pojavov, značilnosti ter pomembnih pričakovanih vplivov OPN*.



## 6 TLA

### 6.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12 Odl.US: U-I-88/10-11)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 Skl.US: U-I-43/13-8)
- o Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami /ZVNDN/ (Ur. l. RS, št. 64/94, 33/00 Odl.US: U-I-313/98, 87/01-ZMatD, 41/04-ZVO-1, 28/06 in 51/06-UPB1, 97/10)
- o Zakon o kmetijstvu /Zkme/ (Ur. l. RS, št. 54/00, 16/04 Odl.US: U-I-211/00-16, 45/04-ZdZPKG, 20/06-UPB1, 45/08-ZKme-1)
- o Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB2, 58/12)
- o Zakon o fitofarmacevtskih sredstvih (Ur. l. RS, št. 11/01, 2/04, 37/04, 98/04-UPB1, 14/07, 35/07-UPB2, 83/12-ZFFS-1)
- o Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 82/08, 113/09)
- o Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09)
- o Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- o Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostnih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1)
- o Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)
- o Navodilo o izvajanju zaščitnih ukrepov (Ur. l. RS, št. 39/94, 3/02 in popr. 17/02)

#### Občinski in ostali predpisi

/

#### Viri in literatura

- o Prikaz stanja prostora za Občinski prostorski načrt občine Zreče, Geofoto d.o.o., Slovenska Bistrica, oktober 2009, marec 2011
- o Geološka karta, Geološki zavod Slovenije, junij 2013
- o Geografski atlas Slovenije, Gabrovec M., Hrvatini M., 1998. Površje. V, Ljubljana, DZS
- o Geografski atlas Slovenije, Lovrenčak F., Ljubljana, 1998
- o Atlas okolja, ARSO, oktober 2013 ([www.gis.arso.gov.si](http://www.gis.arso.gov.si))
- o Raziskave onesnaženosti tal Slovenije, Poročila za leta 2007/08/09/10/11, Biotehnična fakulteta v Ljubljani, Ljubljana
- o Državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami, Geološki zavod Slovenije, št: 36100-5/2009/6, Ljubljana, 9.4.2009
- o Gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarskega območja (GGO) Celje 2011-2020, Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje, št. 09/11, Celje, 2011

## 6.2 Stanje okolja

Segment kmetijska zemljišča je obravnavan v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijskih zemljišč*.

### 6.2.1 Geološke, reliefne in pedološke značilnosti

#### Reliefne značilnosti

Območje občine obsega gornji del južnega Pohorja, vse od vrha Rogle do podnožja Pohorja in se nadaljuje kot gričevnat svet v smeri Brinjeve gore in Gračiča v dolino Dravinje, na drugi strani pa se vzpenja v gričevje do Male gore (Konjiško hribovje).

Osrednji del občine (Skomarje, Boharina, Padeški vrh) je močno razčlenjen, severnejši del nad 1.000 m nadmorske višine pa preide v sploščeno zaobljeno gorovje.

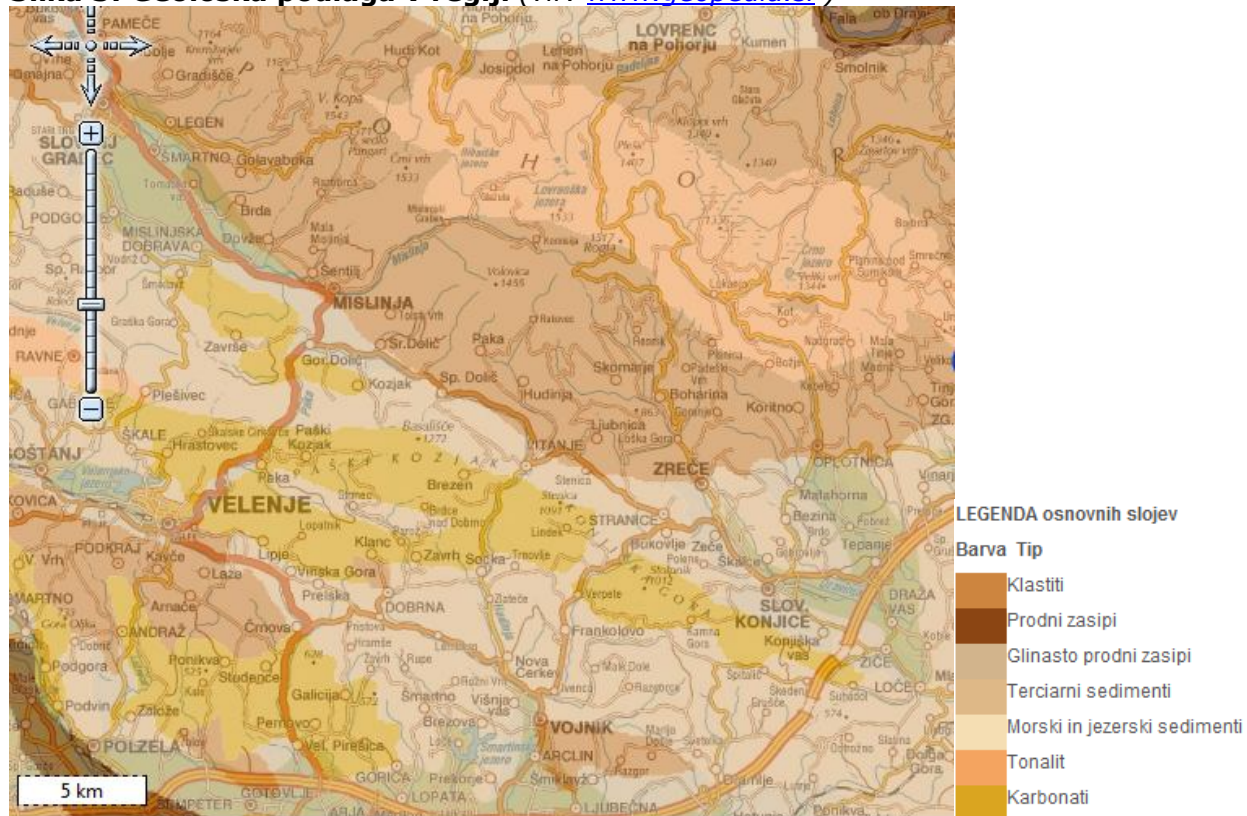
Na južni strani zapira območje občine zahodno pobočje Konjiške gore kot del zadnjih izrastkov Karavank.

Severni del občine je pretežno gozdnat, v ravninskih delih in gričevnatem obrobju ravnice ob reki Dravinji pa so pomembne kmetijske površine. Občinsko središče, mesto Zreče, leži na terasi med reko Dravinjo in potokom Koprivnica.

#### Geološke značilnosti

Občina ima precej pestro geološko podlago, ker leži na robu Pohorskega masiva, kjer poteka podgorsko–vitanjski tektonski jarek.

- Pohorje je del Vzhodnih Alp. Prevladujejo metamorfne kamenine, prek katerih so odložene permske, triasne, kredne in miocenske usedline. Jedro Pohorja je tonalitni lakolit, ki je z vseh strani obdan z metamorfnimi kameninami (gnajs, blestnik, amfibolit...), te pa predvsem z miocenskimi usedlinami (dacit, tuf).
- Pohorje je z vitanjsko–doliškim podoljem (podgorsko–vitanjski tektonski jarek) ločeno od verige Paški Kozjak–Konjiško hribovje. To podolje je sinklinala, zgrajena iz terciarnih morskih usedlin (pretežno iz laporja), ki se menjavajo z miocenskimi konglomerati in peščenjaki (osnovna geološka karta, 1979).
- Konjiško hribovje kot podaljšek Karavank označuje tektonska enotnost in podobne kamnine (ozki in dolgi pasovi različno starih kamnin): spodnjetriasni in srednjetriasni apnenci in dolomiti, med katerimi so podolžni pasovi peščenjakov permske in karbonske starosti. Med apnenci in dolomiti so plasti glinastih skrilavcev, laporjev in peščenjakov. Manj odporne terciarne in karbonske kamnine prevladujejo v vzhodnem delu Konjiškega hribovja.

**Slika 3: Geološka podlaga v regiji (vir: [www.geopedia.si](http://www.geopedia.si))**

### Pedološke (talne) značilnosti<sup>1</sup>

Območje Pohorja:

- Na revnejših silikatnih kameninah so se razvila distrična rjava tla (distrični kambisol, kisla rjava tla) revna s hranili, s kislim humusom, deloma tudi opodzoljena. V odvisnosti predvsem od orografskih razmer ter z njimi povezane mezoklime na njih uspevajo kisloljubne gozdne združbe tipa *Blechno-Fagetum* (izravnane zgornje lege pobočij), *Bazzanio-Abietetum* (senčne lege, kotline), *Polygonato verticillati-Luzulo-Fagetum* (izravnane lege, široka slemena spodnjega altimonanskega pasu).
- Na bogatejših silikatnih kameninah so se razvila globlja distrična rjava tla s prhninasto do sprhninasto obliko humusa. Na njih uspevajo zmerno kisloljubne gozdne združbe tipa *Luzulo-Fagetum*, in v višjih legah *Polygonato verticillati-Luzulo-Fagetum* ali *Savensi-Fagetum pohoricum*.

Dolina Dravinje, Koprivnice in Širklje:

Na rečnih terasah, na ledenodobnih nanosih, so se razvila obrečna tla. Večina teh tal je v kmetijski rabi. Na obrečnih tleh vzdolž vodotokov, z visoko cedečo podtalnico, uspeva gozdna združba velikojesenovij. Na nižinskih terasah s pretežno globokimi ilovicami uspevajo gozdne združbe dobovij.

Konjiška gora:

Na karbonatni matični podlagi so se razvile rendzine ali rjava pokarbonatna tla.

- Rendzine so najslabše razvita talna oblika na karbonatu, pretežno na apnencu. Tla so plitva s surovim humusom. Na njih uspevajo naslednje gozdne združbe: *Erico-Pinetum*, *Carici albae-Fagetum*, *Calamagrostido variae-Fagetum* in *Arunco-Fagetum*.

<sup>1</sup> Na talne značilnosti vplivajo predvsem geološka podlaga, hidrološke razmere, značilnosti reliefa ter vegetacijski pokrov. Kakovost tal je torej v največji meri odvisna od kamninske podlage, pa tudi od antropogenih dejavnikov. Na različnih kamninah se tvorijo različne prsti. Tudi od naklona površin je odvisno kakšna prst se je razvila.

- Rjava pokarbonatna tla so po svojem nastanku »reliktna« tla. Zaradi večjega deleža glinene komponente in boljše oblike humusa imajo večjo »pufersko« sposobnost. Na njih uspevajo gozdne združbe tipa Lamio orvale–Fagetum, Abieti-Fagetum prealpinum in Adenostylo-Fagetum.

## 6.2.1 Raba tal

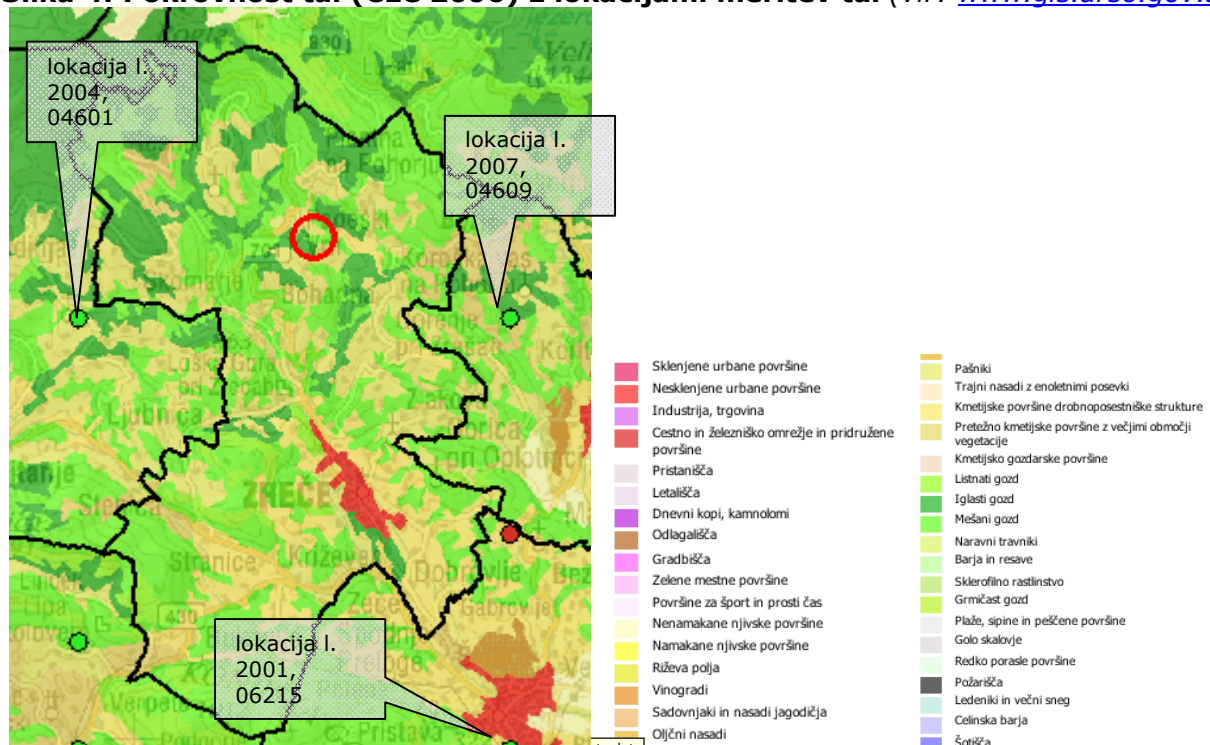
Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 3.160 m<sup>2</sup> kmetijskih zemljišč na prebivalca občine oz. 145 m<sup>2</sup> obdelovalnih površin (njive in vrtovi).

Državno povprečje znaša okoli 2.300 m<sup>2</sup> K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m<sup>2</sup> obdelovalnih površin na prebivalca (vir: *Evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč v Sloveniji, MKGP*).

Kazalec stanja okolja *Površina kmetijskih zemljišč* je analiziran v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*.

V nadaljevanju sledi grafični prikaz pokrovnosti tal v občini iz leta 2006, ki v grobem prikazuje dejansko rabo prostora.

**Slika 4: Pokrovnost tal (CLC 2006) z lokacijami meritev tal (vir: [www.gis.arso.gov.si](http://www.gis.arso.gov.si))**



V občini ni obsežnejših površin, kjer bi se izvajalo intenzivno kmetovanje. Le to se izvaja v dolinskem dnu Dravinje in v okolici Stranic, kjer je tudi bonitetno najboljša kmetijska zemlja; tla z zelo velikim pridelovalnim potencialom (tla z detajlnim talnim številom okoli 80-glej sliko 23. v poglavju 12.)

Večina kmetijskih površin so dejansko trajni travniki (82,6%), njive in vrtovi obsegajo le okoli 4,6% kmetijskih zemljišč.

Melioracije K zemljišč v občini niso bile izvedene.

Podatkov o pedološki kakovosti kmetijske obdelovalne zemlje v občini Zreče nismo uspeli pridobiti. Glede na dejstvo, da ne gre za obsežna območja intenzivnega kmetovanja in na dejstvo, da vse meritve podzemne vode (vodonosnik leži tudi pod občino) kažejo, da je podzemna voda ustrezne kakovosti smatramo, da kmetijska zemlja v občini ni onesnažena z

gnojili, pesticidi ipd. v tej meri, da bi bilo ogroženo zdravje ljudi.

## 6.2.2 Onesnaženost tal

Izbrani kazalec **Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 04609, 06215 ter 04601)** kaže na DOBRO stanje tal na širšem območju občine.

Na območju občine do sedaj ni bilo opravljenih meritev tal v okviru Raziskav onesnaženosti tal Slovenije (v nadaljevanju ROTS<sup>2</sup>).

Povzemajo se rezultati meritev, ki so bile opravljene najbližje območju občine Zreče in sicer v občini Vitanje (obronki Pohorja) v občini Oplotnica ter v občini Slovenske Konjice (dolina Dravinje).

Lokacije raziskav tal:

- Občina Oplotnica; Kraj: Božje; GK: X=533000 m, Y=140000 m; nadmorska višina: 635 m; koda: 04609; leto raziskave 2007; prva raziskava.
- Občina Vitanje; Kraj: Šentvid; GK: X=525000 m, Y=140000 m; nadmorska višina: 493 m; koda: 04601; leto raziskave 2004; prva raziskava.
- Občina Slovenske Konjice; Kraj: Zgornja Pristava; GK: X=533000 m, Y=132000 m; nadmorska višina: 363 m; koda: 06215; leto raziskave 2001; prva raziskava.

### Rezultati analize

- Občina Oplotnica; Kraj: Božje, koda: 04609

Točka leži na južnih obronkih Pohorja. Raba tal je gozd. Tla so distrična, rjava na metamorfni kamninah, tipična. Tekstura tal je MI-I in so dobro propustna za vodo. pH vrednost je 4 – zelo kisla tla, tudi nasičenost tal z bazičnimi kationi je zelo nizka: v Bv horizontu pod 10%. Tudi kationska izmenjalna kapaciteta je razen v A sloju pod 20 mmolC+/100g.

- anorganske nevarne snovi: Vsi preiskovani elementi so POD mejnimi vrednostmi<sup>3</sup>.
- organske nevarne snovi: vse preiskovane snovi so ali pod mejo detekcije ali pod mejo določljivosti.

- Občina Vitanje; Kraj: Šentvid, koda: 04601

Jugozahodni obronki Pohorja. Travniki, v preteklosti njiva. Srednje težka distrična rjava tla, kisle reakcije s srednjo izmenjalno kapaciteto.

- anorganske in organske nevarne snovi: Vse izmerjene nevarne snovi so v območju naravnih vrednosti oz. pod LOQ uporabljene metode.

- Občina Slovenske Konjice; Kraj: Zgornja Pristava, koda: 06215

Bivši plantažni sadovnjak, prerigolano, horizonti niso izraženi, ostanki drevesnih korenin; 2. V profilu prevladuje PI in MI tekstura, mestoma so tla močno skeletna (>70%), mestoma so v profilu tudi vložki rdeče glin 5YR 4/6. Tla so evtrično rjava, koluvij, antropogena.

- anorganske nevarne snovi: Vsi preiskovani elementi so POD mejnimi vrednostmi.
- organske nevarne snovi: vse preiskovane snovi so ali pod mejo detekcije ali pod mejo določljivosti.

Podrobni rezultati analiz so dostopni na spletu v dokumentu *Raziskave onesnaženosti tal Slovenije, Poročilo za leto 2001, Poročilo za leto 2004 ter Poročilo za leto 2007, Biotehnična*

<sup>2</sup> V okviru državnega monitoringa tal se izvajajo analize: pedoloških lastnosti, anorganskih in organskih nevarnih snovi.

<sup>3</sup> Mejna imisijska vrednost je gostota posamezne nevarne snovi v tleh, ki pomeni takšno obremenitev tal, da se zagotavljajo življenjske razmere za rastline in živali, in pri kateri se ne poslabšuje kakovost podtalnice ter rodovitnost tal. Pri tej vrednosti so učinki ali vplivi na zdravje človeka ali okolje še sprejemljivi.

Opozorilna imisijska vrednost je gostota posamezne nevarne snovi v tleh, ki pomeni pri določenih vrstah rabe tal verjetnost škodljivih učinkov ali vplivov na zdravje človeka ali okolje.

*fakulteta v Ljubljani, Ljubljana.* Rezultati so preobsežni in, po našem mnenju preveč specifični za namen tega okoljskega poročila, zato jih na tem mestu ne bomo povzemali.

### **Ostalo**

Do onesnaževanja tal z organskimi snovmi pride na območjih z neustreznim odvajanjem odpadnih komunalnih voda. V tem pogledu so zlasti problematična tista območja, kjer iz različnih razlogov ni zagotovljena, oziroma ni urejena kanalizacija. Neustrezne greznice ter neurejeni iztoki fekalnih voda predstavljajo tveganje za onesnaževanje tal in podtalne vode.

Po podatkih za l. 2010 javni kanalizacijski sistem koristi okoli 66,5% prebivalstva. Problem je ta, da kanalizacijski sistemi povečini niso zaključeni na čistilnih napravah.

**Trenutno se odpadne vode iz občinskega središča stekajo direktno v okolje, ni zaključka na ČN.**

Občina ima zgrajeno kanalizacijsko omrežje (brez zaključka na ČN) za odvajanje komunalnih vod v Zrečah ter delno na območju KTC Rogla (z zaključkom na ČN), v drugih naseljih prevladujejo greznice s ponikovalnicami (pretočne greznice) in nekaj manjših bioloških čistilnih naprav.

V teku so različne aktivnosti za izboljšanje stanja na področju komunalne opremljenosti, tudi aktivnosti za izgradnjo centralne ČN za občinsko središče.

#### **POZOR!**

Velika večina greznic tako odvaja odpadne vode neposredno v okolje, blato se prav tako stihijsko odvaža in odlaga v okolje. Pretočne greznice so večinoma dvo in tro prekatne. Pretočne greznice je treba odstraniti glede na zakonodajo najkasneje do 31.12.2017.

Gre za obsežen okoljski problem na ravni države, ki pa se tudi s pomočjo evropskih sredstev (gradnja kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav) postopoma rešuje.

Na območju občine so štiri pridobivalni prostori s pridobljeno rudarsko pravico ter nekaj manjših nelegalnih kopov-več v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča.*

### **6.2.3 Erozijska ogroženost**

Erozijska območja<sup>4</sup> so zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske ali bočne erozije vode.

Po podatkih ARSO je večina območja občina zmerno erozijsko ogrožen oz. veljajo običajni protierozijski ukrepi.

Zahtevnejši protierozijski ukrepi veljajo na skrajnemu severu občine-območje Rogle ter na območju naselja Zlakove in Brinjeve Gore.

<sup>4</sup> V praksi se pojavljajo različna imena za posamezne stopnje erozije.

Delimo območja, kjer: niso potrebni protierozijski ukrepi (tudi: slabo razvita erozija), so potrebni običajni (tudi: zmerno razvita erozija) ali so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi (tudi: močno razvita erozija oz. povečana erozija).

**Slika 5: Prikaz erozijskih območij na območju občine** (vir: uradne evidence MKO, oktober 2013)



*Legenda:*  
 svetlo roza barva – protierozijski ukrepi običajni  
 svetlo modra barva - protierozijski ukrepi zahtevnejši

V občini ni evidentiranih podorov ali erozijskih žarišč. Na območju občine ni območij kjer bi veljalo strogo protierozijsko varovanje.

### **Erozija ob vodotokih**

Reka Dravinja zbira vodo mnogoštevilnih potokov in izvirov. Zaradi nepropustne matične podlage in velike količine padavin je področje bogato s površinskimi vodami.

Večina potokov na področju Pohorja ima hudourniški značaj. Njihov hudourniški značaj se pokaže predvsem v poletnih mesecih ob hudih nevihtah.

Reki Dravinja dolvodno od občinskega središča poplavlja, skupaj s Mlinščico.

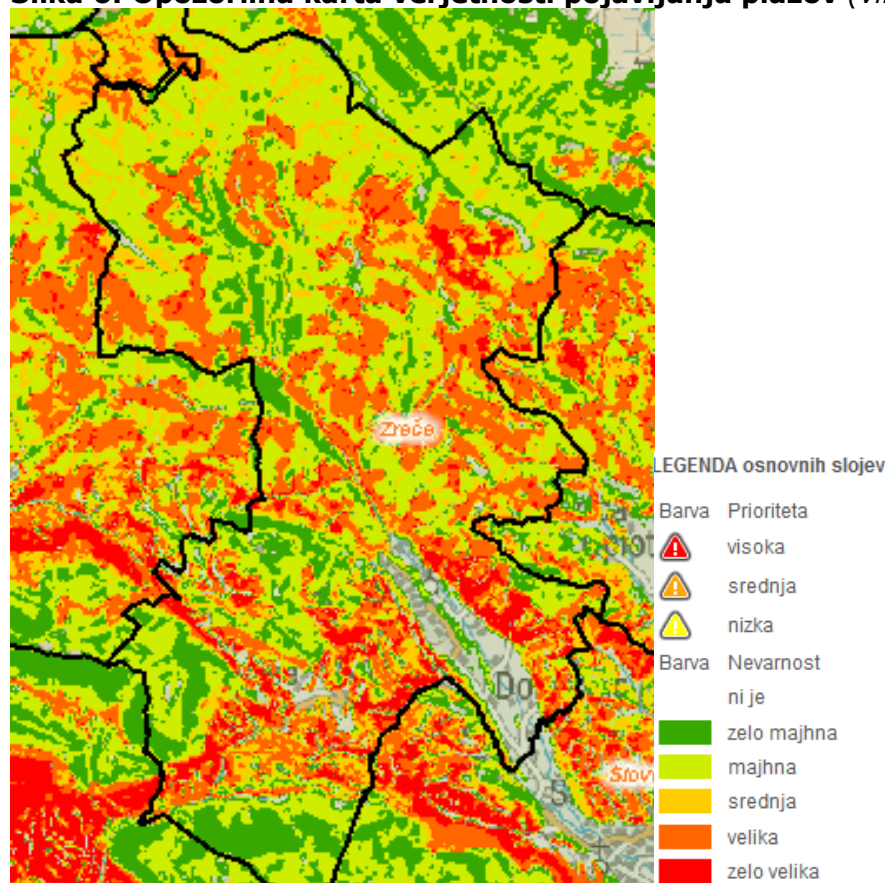
Za potrebe načrtovanja OPN se je za Dravinjo na območju naselja Zreče izdelala karta poplavne in erozijske nevarnosti z določenimi razredi po *Pravilniku o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženost*. Študija je predstavljena v poglavju 7. Vode.

## Zemeljski plazovi<sup>5</sup>

Zaradi reliefnih in pedoloških lastnosti območje občine Zreče lahko uvrstimo med srednje ogrožena območja z zemeljskimi plazovi. Območje je potresno ogroženo po MSK lestvici z VII stopnjo.

Na območju občine je registriranih 8 zemeljskih plazov.

**Slika 6: Opozorilna karta verjetnosti pojavljanja plazov** (vir: ARSO, januar 2012)



Opomba:

\* Prikaz prioritete plazljivih območij in potencialno plazljivih območij v šestih razredih verjetnosti pojavljanja plazov (zanesljivost napovedi je približno 0,88).

Registrirani zemeljski plazovi v občini (vir: [www.geopedia.si](http://www.geopedia.si)):

- Resnik I; 329/2 k.o. Resnik; Leto nastanka: 1998; Vrsta: Usadi in zdrsi zemljin na strmih pobočjih; Površina: 375 m<sup>2</sup>; Sanacija izvedena: DELNO; Lokacija: Na lokalni cesti v gozdu blizu kmečkega turizma Kovše.  
Opis: Na tej cesti poteka promet do vasi Resnik na najem poteka avtobusni prevoz delavcev in otrok, gospodarski prevoz predvsem spravilo lesa in mlekarska proga. Prav tako je na to cesto vezano večje število kmečkih turizmov, kateri obratujejo celo leto in ta cesta pomeni navezavo na KTC Rogla.
- Resnik II; 287/1 k.o. Resnik; Leto nastanka: 1998; Vrsta: Usadi in zdrsi zemljin na strmih pobočjih; Površina: 540 m<sup>2</sup>; Sanacija izvedena: DLENO (enostavni podporni ukrepi); Lokacija: Na lokalni cesti v gozdu, blizu plazu Resnik I.  
Opis: Na tej cesti poteka promet do vasi Resnik na najem poteka avtobusni prevoz delavcev in otrok, gospodarski prevoz predvsem spravilo lesa in mlekarska proga.

<sup>5</sup> Zemeljski plazovi so stalen preoblikovalec površja predalpskega sveta. Ko pobočje doseže prag svojega ranotežja, pride do sprostitve njegove energije, do plazu. Pojav se udejanja v več fazah: od razbremenilnih razpok v pobočju, gubanju preperelinskih plasti in v sami splazitvi pobočnega materiala.



Prav tako je na to cesto vezano večje število kmečkih turizmov, kateri obratujejo celo leto in ta cesta pomeni navezavo na KTC Rogla.

- Plaz Črešnjak; 1/2 k.o. Resnik; Leto nastanka: 1998; Vrsta: Usadi in zdrsi zemljin na strmih pobočjih; Površina: 1.250 m<sup>2</sup>; Sanacija izvedena: NE; Lokacija: Pod domačijo Črešnjak. Plaz se nahaja pod stanovanjsko hišo.
- Plaz Ošlak; 287/1 k.o. Loška Gora; Leto nastanka: 1998; Vrsta: Plazenje na nagnjenih pobočjih; Površina: 1.000 m<sup>2</sup>; Sanacija izvedena: NE; Lokacija: Nahaja se ob lokalni cesti blizu domačije Ošlak, Škomarje 1.  
Opis: Nad lokalno cesto katera povezuje vas Škomarje, prevoz otrok in delavcev, kmečki turizmi in lesno predelovalni podjetji.
- Plaz Gorenjak-Šilček; 303/2 k.o. Loška Gora; Leto nastanka: 1998; Vrsta: Usadi in zdrsi zemljin na strmih pobočjih; Površina: 700 m<sup>2</sup>; Sanacija izvedena: DELNO (odvodna dela); Lokacija: Ob lokalni cesti v brežini nad cesto, blizu domačije Gorenjak.  
Opis: Plaz se nahaja ob lokalni cesti in jo ogroža. Na njej poteka avtobusni prevoz otrok in delavcev in ob tej cesti se nahajata dva lesnopredelovalna podjetja katerima je to edini dostop.
- Plaz Bezovje; 828/1 k.o. Gorenje pri Zrečah; Leto nastanka: 1998; Vrsta: Usadi in zdrsi zemljin na strmih pobočjih; Površina: 1.600 m<sup>2</sup>; Sanacija izvedena: DELNO; Lokacija: Usad nad in pod javno potjo blizu domačije Kotnik.
- Plaz Kovše; 496/1 k.o. Zreče; Leto nastanka: 1998; Vrsta: Usadi in zdrsi zemljin na strmih pobočjih; Površina: 12.000 m<sup>2</sup>; Sanacija izvedena: DELNO; Lokacija: Zraven domačije Kovše.  
Opis: Plaz se nahaja ob stanovanjskem objektu.
- Plaz Mumelj; 473 k.o. Zreče; Leto nastanka: 1998; Vrsta: Plazenje na nagnjenih pobočjih; Površina: 12.000 m<sup>2</sup>; Sanacija izvedena: NE; Lokacija: blizu domačije Mumelj.  
Opis: Plaz je na kmetijskem zemljišču in grozi da bo celotno pobočje odneslo v dolino.

### Površinski kopi

Na območju občine je država podelila rudarske pravice za izkoriščanje mineralnih surovin na štirih lokacijah. Poleg teh je na območju občine še 8 manjših nelegalnih kopov, ki se uporabljajo občasno.

V veljavnem planu je pravilno prikazana raba le v kamnolomu Stranice (oznaka L).

**Tabela 10: Območja izkoriščanja mineralni surovin v občini Zreče**

Nahajališče	Koncesionar	Surovina	Površina (ha)	Doba trajanja koncesije
Loška gora I	Črešnar Anton s.p.	naravni kamen-skrilavi gnajs	1,63	20 let (do 2021)
Loška gora II	Podgrajšek Dušan s.p.	naravni kamen-skrilavi gnajs	1,10	20 let (do 2021)
Gračič	Krajevna skupnost Zreče	tehnični kamen-dolomit	2,56	15 let (do 2016)
Stranice	Ingrad Gramat d.d.	tehnični kamen-dolomit	16,8	20 let (do 2021)

## 6.3 Varovana območja in pravni režimi

### 6.3.1 Erozija

Geološki zavod Slovenije, kot eden izmed nosilcev urejanja prostora, glede na veljavno zakonodajo, podaja mnenja k OPN samo glede mineralnih surovin, ne pa tudi glede erozijske problematike. Po zagotovitvi zavoda (oktober 2010, o.p.) ne obstaja v RS uradni

seznam ukrepov za posamezna erozijsko ogrožena območja. Vse občine pa so od zavoda prejela usmeritve za prostorsko planiranje na plazovitih območjih. Velja splošno načelo, da se na območjih, kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi ne gradi oz. je gradnja možna ob predpogoju izvedbe strokovnega geomehanskega mnenja in geotehničnega poročila.

Za erozijska območja se določijo zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske in bočne erozije vode. Na erozijskem območju je v skladu z 87. členom *Zakona o vodah /ZV-1/* prepovedano:

- poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
- ogoljevanje površin,
- krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,
- zasipavanje izvirov,
- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazovitih zemljiščih,
- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,
- odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,
- zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,
- odvzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge,
- vlačenje lesa.

### 6.3.2 Geomorfološke naravne vrednote

#### Uvod

Vplivi, ki povzročijo spremembe geomorfoloških vrednosti naravnih vrednot, imajo lahko za posledico tudi spremembo (oblike, kakovosti, ipd.) talnega pokrova prostora, zato v tem poglavju povzemamo varstvene režime za geomorfološke vrednosti narave.

Na območju občine je veliko območij, ki imajo velike naravne vrednosti, zato je kar nekaj naravnih vrednot (v nadaljevanju: NV) lokalnega pomena (NVLP) in tudi državnega pomena (NVDP).

**Tabela 11: Naravne vrednote-območja, ki imajo geomorfološke vrednosti**

Evid. št.	Ime	Zvrst	Status*
NV-območja			
6276	Radoljna	hidr, geomorf	NVDP
6131	Oplotnica - potok	geomorf, hidr	NVDP
5512	Ljubnica s pritoki	hidr, ekos	NVLP
5957	Zreče - osameli kras	geomorf	NVLP
5952	Stranice - osameli kras	geomorf, (geomorfp)	NVLP
5562	Tesnica - slap	geomorf, hidr	NVLP
NV-točke			
5954	Križevac - pečine	geomorf	NVLP
41379	Pavlakova jama	geomorfp (režim 3)	NVDP
47495	Pavlakova vodna jama	geomorfp (režim 3)	NVDP
47497	Pavlakova zijalka 1	geomorfp (režim 3)	NVDP
47496	Pavlakova zijalka 2	geomorfp (režim 3)	NVDP

Legenda:

NVLP-naravna vrednota lokalnega pomena

NVDP- naravna vrednota državnega pomena

V tem poglavju so navedene varstvene in razvojne usmeritve iz *Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)* ter podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve iz *Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09)* za geomorfološko vrednost. Hidrološka vrednost se obravnava v nadaljevanju OP, v poglavju 7. *Vode*, vse vrednosti skupaj pa v poglavju 11. *Narava*

## **Varstvene in razvojne usmeritve za geomorfološke naravne vrednote**

Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti NV.

## **Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za geomorfološke naravne vrednote**

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj NV, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se NV ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Zemeljska dela (izravnavanje, poglobljanje terena, nasipavanje, zasipavanje) se na NV izvaja tako, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
3. Vibracije zaradi eksplozij ali iz drugih virov smejo biti tolikšne, da ne ogrozijo stabilnosti NV.
4. Pridobivanje in raziskovanje mineralnih surovin na NV je možno v takšnem obsegu in na način, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je tak del narave opredeljen za NV. Sanacija območij, na katerih so se pridobivale mineralne surovine, se izvaja tako, da se v čim večji možni meri ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV. Naravno vrednoto se ohranja vidno in dostopno.
5. Odpadkov in drugega materiala, vključno z odpadnim izkopnim ali gradbenim materialom, se ne odlaga ali skladišči na NV.
6. Vzorce kamnin se jemlje na tak način, da se bistveno ne spremenijo fizične lastnosti NV ter da se ne ogrozi stabilnosti NV.
7. Na NV se izvaja takšne športne in rekreacijske aktivnosti, zaradi katerih se bistveno ne spreminjajo fizične lastnosti naravne vrednote (npr. z obsežnim odstranjevanjem skal, pritrjevanjem klinov, jeklenih vrvi in podobnim) ter da zaradi prisotnosti ljudi (velike množice) ni motena vidna podoba NV in onemogočeno njeno doživljanje. Obiskovalci NV naj se gibajo po poteh, če so le-te za ta namen urejene.
8. Naravno vrednoto se uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se bistveno ne spremenijo lastnosti NV ter, da je vidna podoba NV čim manj spremenjena. Naravno vrednoto ali njen del, ki je posebej občutljiv na fizične učinke hoje, ki jih povzročijo obiskovalci, se uredi tako, da se onemogoči ogrožanje NV. Na NV, katere obiskovanje in ogledovanje se prostorsko ne da omejiti ali se pričakuje, da omejitev ne bo učinkovita, se lahko obiskovanje in ogledovanje NV ali njenega dela fizično onemogoči.
9. Vegetacijo na NV se lahko odstrani v primeru, da se s tem omogoči dostop,boljša vidnost ali prepreči vpliv rastlinstva na vrednoto.

## **6.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora**

Ne povzemamo celotnih smernic, podajamo oceno upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN in določena pojasnila.

Upoštevanje *relevantnih* zakonskih določb v OPN smo dodatno ocenjevali v nadaljevanju tega poglavja.

Podali smo sledeče ocene upoštevanja smernic: *upoštevanje*, *neupoštevanje*, *delno upoštevanje*.

Na osnutek OPN so bile pridobljene naslednje smernice, ki so relevantne za obravnavani segment okolja:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (vode).

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano-MKGP (kmetijske površine).
- Ministrstvo za gospodarstvo (rudarstvo).

Smernice MKGP se analizirajo v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*.

**Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO**, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, št.: 35001-254/2011, datum: 28.7.2011.

Povzemamo tisti del smernic, ki so relevantne za obravnavano poglavje.

#### *Obvezna izhodišča*

- Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitveni dejavnik pri načrtovanju. Na poplavnih, erozijskih in plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oz. dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.

#### *Smernice*

- Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, so po predpisih o vodah:
  - vodovarstvena območja,
  - območja kopalnih voda,
  - poplavna,
  - erozijska,
  - plazljiva in
  - plazovita območja.

V OPN se kot območja namenske rabe prikažejo območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pri načrtovanju je potrebno med ostalim upoštevati, da se na ogroženih območjih ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oz. dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi lahko s svojim delovanjem povzročile naravne nesreče ali povečale ogroženost prostora.

- Sestavni del OPN mora biti prikaz:
  - poplavnih območij,
  - vodovarstvenih območij,
  - erozijskih območij,
  - plazljivih območij<sup>6</sup> in
  - plazovitih območij.
- Na erozijskih območjih je v skladu z 87. členom ZV-1 prepovedano:
  - poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
  - ogoljevanje površin,
  - krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,
  - zasipavanje izvirov,
  - nenadzorovano zbiranje deževnice ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih območjih,
  - omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,
  - odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,
  - zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,
  - odzemanje naplavin iz brežin ali dna vodotokov,
  - vlačenje lesa.

#### Ugotovitve OP:

-Plan v kartografskem delu (grafika OPN in grafika prilog OPN, npr. grafika *Prikaza stanja prostora*) NE vsebuje prikaza vseh območij z omejitvami. Manjka prikaz poplavnih, erozijskih ter plazljivih območij (**neupoštevanje**).

<sup>6</sup> Plazljiva območja so območja zemeljskih plazov, plazovita območja so območja snežnih plazov.

Poudarjamo, da je l. 2013 izdelana hidrološko-hidravlična študija za območje poplav naselja Zreče in dolvodno do meje naselja Radana vas. Razrede poplavne in erozijske nevarnosti Dravinje je treba grafično predstaviti tudi v OPN (predlagamo v grafični prilogi *Prikaza stanja prostora*).

V uradnih državnih evidencah na območju občine ni registriranih plazovitih območij.

**Ministrstvo za gospodarstvo**, Direktorat za energijo, Sektor za oskrbo, energetske vire in rudarstvo (področje rudarstva), Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, št.: 350-3/2011-54, datum: 26.5.2011.

Ugotovitve OP:

Smernice so delno upoštevane (**neupoštevanje**). Namenska raba kamnolomov s podeljeno rudarsko pravico v OPN ni pravilno vodena. Za dva od štirih (Stranice in Gračič) je pravilno prikazana raba LN, ostala dva s koncesijo (Loška gora I in II) nimata v OPN prikaza pravilne rabe, ki mora biti: *površina nadzemnega pridobivalnega prostora mineralnih surovin*, oznaka: LN.

## 6.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 6.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

**Tabela 12: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
Tla	Čim manjši negativni vpliv na tla in okolje	ReNPVO 2005 – 2012 <i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	Potencialni viri onesnaževanja tal predstavljajo: kmetijsko delovanje (pesticidi itn), promet, izpusti kanalizacije v tla. Poleg omenjenega k degradaciji tal prispeva tudi zmanjševanje fonda kmetijskih površin na račun gradenj. Cilj je skladen s cilji na državni ravni in bo prispeval k njihovim uresnitvam.

### 6.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbral se je kazalec stanja okolja, s katerim se bo lahko neposredno spremljala kakovost tal na območju občine. Monitoring se izvaja v okviru izvajanja ROTS.

Kazalec, s katerim se bo posredno lahko spremljalo sedanje okoljsko neugodno stanje zaradi stihijskega odvajanja odpadnih voda in blata iz pretočnih greznic v okolje, se analizira v poglavju 7. *Vode*. In sicer gre za kazalec *Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode*.

**Tabela 13: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 04609, 06215 ter 04601)

### 6.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Razlaga splošnih meril in metod vrednotenja vplivov se nahaja v poglavju 3.5. *Merila in metoda ugotavljanja in vrednotenja vplivov OPN*. V nadaljevanju sledi lestvica ocenjevanja za segment okolja tla.

**Tabela 14: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na okoljski cilj OPN**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembo kazalca stanja okolja in glede na splošno stanje segmenta okolja: tla
		KAZALEC: Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 04609, 06215 ter 04601)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na stanje tal ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Vrednosti vseh preiskovanih parametrov bodo pod mejnimi imisijskimi vrednostmi iz Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostnih nevarnih snovi v tleh (v nadaljevanju te tabele: uredba).
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na stanje tal nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na tla bodo s stališča varstva tal sprejemljivi. Vrednosti vseh preiskovanih parametrov bodo pod mejnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
C	nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov-OU	Plan lahko na tla, brez ustreznih OU, vpliva tako v fizičnem kot tudi kakovostnem smislu. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bodo nad mejnimi in pod opozorilnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
D	bistven vpliv	Plan bo na tla vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bodo presežene, načrtovani posegi pa bodo lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vplivi posegov na tla se lahko z izvedbo OU sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja tal. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bodo nad opozorilnimi in pod kritičnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel na tla uničujoč vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, vpliv posegov bo popolnoma nesprejemljiv, posledice načrtovanih posegov pa bodo tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bo nad kritičnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 6.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### Območja pridobivanja mineralnih surovin

Z novim planom se ne načrtujejo širitve obstoječih območij izkoriščanja mineralnih surovin. Legalni peskokopi oz. kamnolomi se bodo širili v obsegu že pridobljenih rudarskih pravic. V veljavnem planu je ustrezna raba prikazana le v največjem kamnolomu v Stranicah.

**Ugotavljamo**, da namenska raba kamnolomov z rudarsko pravico v OPN, ni pravilno vodena. Za dva od štirih (Stranice in Gračič) je pravilno prikazana raba LN, ostala dva s koncesijo (Loška gora I in II) nimata v OPN prikaza pravilne rabe, ki mora biti: površina nadzemnega pridobivalnega prostora mineralnih surovin, oznaka: LN.

Kamnoloma v Stranicah (Ingrad Gramat d.d., EUP: OP7/010) ter drugi v EUP: AP6/025 se bosta urejala z OPPN. Prvi zaradi tega, ker je šlo podjetje, ki ima koncesijo, v stečaj, zato Občina skupaj z lastnikom razmišlja o sanaciji kamnoloma. Drugi se bo urejal z OPPN zato, ker se želi za ta kamnolom urediti potrebna dovoljenja in koncesijo (del projektov je že narejen).

**Pozor!**

Preventivno opozarjamo, da se ostala območja, kjer se že podeljena koncesija (Loška gora I in II ter Gračič) NE SMEJO urejati z OPPN. Kamnolomi obratujejo, torej so pravila na teh območjih že določena v rudarskih projektih in načrtih. Sicer za ta območja v OPN niso predvideni OPPN.

Z OPPN se v OPN urejajo tista območja, kjer je izkazan interes novega pridobivalnega prostora, ki pa mora biti skladen med ostalim tudi z določili *Državnega programa gospodarjenja z mineralnimi surovinami-splošni del* oz. kjer se namerava izvesti predčasna sanacija.

**Geomorfološke vrednosti narave**

**Ugotavljamo**, da plan ne bo posegal na geomorfološke vrednosti narave tako, da bi bile le-te ogrožene.

**Erozijska, poplavna in plazljiva območja****Ugotavljamo neskladnost med tekstualnim in grafičnim delom OPN:**

Obrazložitev:

V strateškem delu OPN (poglavje: 2.7.2.3. *Usmeritve za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, območja zaščite in reševanja*, člen 51.) so korektno podane usmeritve gradnje na območjih z omejitvami.

Omenja se v strateškem delu (členu 51.), da je v planskih aktih občine Zreče načrtovana protierozijska zaščita hudourniških potokov, preprečitev nastanka erozijskih žarišč, priprava strokovnih podlag za določitev varnostnih pasov vodnih virov, sprejem odlokov o varovanju vodnih virov, raba vode za druge namene – ribogojnice in male hidroelektrarne ter program izgradnje fekalnih kolektorjev in čistilnih naprav.

**Menimo**, da takšno sklicevanje v OPN ni dovoljšnje in je tudi zavajajoče. Večino planskih aktov z OPN preneha veljati, določeni, ki ostanejo so navedeni v poglavju OP 5.1 *Odnos do drugih načrtov* in ne urejajo vsega kar je navedeno v omenjenem členu *Odloka o OPN*.

**Ugotavljamo**, da izvedbeni del (poglavje: 3.1.12. *Splošni PIP za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami*, členi 113., 114., 115.) ustrezno pogojuje gradnjo na omejenih območjih.

**Ugotavljamo**, da so splošni PIP za varovanje zdravja (člen 118.), ki pravijo, da je za vsak poseg v prostor potrebno predhodno pridobiti in upoštevati geološko-geotehnične pogoje za gradnjo PRESPLOŠNI in nesmiselni. Po našem mnenju, geološke-geotehnične raziskave v fazi izdelave projektne dokumentacije za enostanovanjske objekte (hiše) na območjih, ki niso območja z omejitvami (erozijska, območja z zahtevnejšimi protierozijskimi ukrepi, ipd), niso smiselna.

Priloga OPN *Prikaz stanja prostora* vsebuje tudi grafičen prikaz območij varovanj in omejitev (merilo 1:5.000, 22 listov). Omenjena karta ne vsebuje prikaza poplavnih, erozijskih in plazovitih območij.

**Ugotavljamo**, da tekstualni del OPN sicer zadovoljivo omejuje oz pogojuje posege na območjih z omejitvami, grafični del, ki bi prikazoval tovrstna območja pa je nezadosten oz. ga ni. Gre za neskladje z *Zakonom o vodah (ZV-1)*.

Zaradi navedene diskrapance bo na terenu nemogoče določevati pravila pri poseganju v prostor (za gradnjo) na območjih z omejitvami.

Kot je že bilo ugotovljeno v poglavju *Stanje okolja* bi, glede na uradne evidence RS, morali na določenih območjih občine veljati zahtevnejši protierozijski ukrepi. Meje tega območja v OPN tudi niso določene.

Geološki zavod Slovenije, kot eden izmed nosilcev urejanja prostora, glede na veljavno zakonodajo, podaja mnenja k OPN samo glede mineralnih surovin, ne pa tudi glede erozijske problematike.

Po zagotovitvi zavoda (oktober 2010, o.p.) ne obstaja v RS uradni seznam ukrepov za posamezna erozijsko ogrožena območja. Vse občine pa so od zavoda prejela usmeritve za prostorsko planiranje na plazljivih območjih.

Velja splošno načelo, da se na območjih, kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi ne gradi oz. je gradnja možna ob predpogoju izvedbe strokovnega geomehanskega mnenja in geotehničnega poročila.

Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami morajo biti prikazana na karti tako, da so meje območij z omejitvami določljive v naravi.

**Ugotavljamo**, da ni predvidenih novih stavbnih površin na erozijskih žariščih.

Poplavna območja:

**Ugotavljamo**, da iz dopolnjenega osnutka OPN NISO umaknjene vse spremembe NRP (tudi t.i. pobude) na poplavnih območjih (več v poglavju 7. Vode).

### Kmetijska območja

**Ugotavljamo**, da se ne bodo širile površine intenzivnega kmetovanja (pridelava hrane s pomočjo uporabe fitofarmaceutskih sredstev).

Z OPN se površine kmetijskih zemljišč glede na veljavno rabo zmanjšajo za okoli 92 ha na skupno 1.935 ha. Ne pričakujemo v bodoče povečane kmetijske obdelave površin oz. bistvenega povečanja vnosa gnojil, hranil in pesticidov v tla.

### Ostalo

Na območju občine ni sprejetih državnih prostorskih aktov. V pripravi je državni prostorski načrt (v nadaljevanju DPN) za plinovode-zanka do Zreč (št. 356). Projekt je v fazi pobude-trasa še ni določena. Na območju trenutno predvidene trase ne veljajo začasni ukrepi.

**Ugotavljamo**, da OPN kartografsko ne prikazuje trenutne trase, kar je ustrezno, ker trasa še ni določena, niti ne veljajo začasni ukrepi. V strateškem delu bi se pa v členu 23. (elektroenergetska oskrba, plin in naftni derivati) moral omeniti DPN.

**Ugotavljamo**, da se z OPN ne načrtujejo takšne dejavnosti oz. posegi, ki bi lahko onesnažili zemljinu oz. tla na večjem območju.

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP za varstvo tal, podtalja in plodne zemlje (člen 111.) ustrezni.

## OCENA

**Tabela 15: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Tla	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	C	C	/	/	C	B	/	C	/

*Komentar tabele:*

Ugotavljamo nebitven trajen vpliv OPN na kakovost tal v občini.

Ugotavljamo neposreden in dolgoročen bistven vpliv, v kolikor pri načrtovanju OPN ne upoštevajo omilitveni ukrepi glede grafičnega prikaza območij z omejitvami.



Ugotavljamo daljinski ter kumulativen bistven vpliv v kolikor se ob načrtovanju prostora v obstoječih, legalnih kamnolomih ne upoštevajo omilitveni ukrepi.

**Tabela 16: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Ohranjanje kakovosti tal	Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 04609, 06215 ter 04601)	Dobro stanje (l. 2001, 2004 in 2007)	↔	😊	<p>Občina se bo razvijala v smereh turizma, dopolnilnih dejavnosti na kmetijah in industrije.</p> <p>Do sedaj občina ni bila zajeta v državni monitoring kakovosti tal (ROTS). ARSO z razpisom določi za vsako leto lokacije analiz tal, ki so zajete v t.i. ReNPVO lokacije (mreža 8 x 8 km, ki zajema celo državo).</p> <p>Na nižinskem predelu občine se izvaja intenzivno kmetijstvo v omejenem obsegu (pridelava hrane), kjer se uporabljajo tudi fitofarmacevtska sredstva. Glede na razpoložljive podatke, tla dolinskega dna niso prekomerno onesnažena, to se ne pričakuje niti v bodoče.</p> <p>Ob izvedbi plana se ne pričakuje, da se bo kakovost tal v občini poslabšala ali izboljšala. Ni pričakovati degradacije tal v smislu poslabšanja fizikalnih, kemičnih in biotičnih lastnosti.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da izvedba OPN na tla, ne bo imela bistvenega vpliva ob izvedbi OU (ocena C).

**Tabela 17: Priporočila in zakonske obveznosti**

		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1	V členu 65, odstavek 5. je treba ažurirati zakonodajo. Pravilno: »Uredba o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05)«.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN
2	V pripravi je državni prostorski načrt (v nadaljevanju DPN) za plinovode- zanka do Zreč (št. 356). Projekt je v fazi pobude-trasa še ni določena. Na območju trenutno predvidene trase ne veljajo začasni ukrepi. V strateškem delu bi se v členu 23. (elektroenergetska osrba, plin in naftni derivati) moral omeniti DPN.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN
2	Predlagamo, da se iz 47. člena <i>Odloka o OPN</i> umakne navedba, da je za kamnoloma na Stranica in v Gračiču Občina Zreče opredelila obveznost zaključka pridobivanja ter sanacijo in vrnitvo površin v prejšnjo rabo. Smatramo, da občina tega ne more zahtevati (koncesijo podeli država, mineralne surovine so last tako države kot lokalne skupnosti). Sanacija se bo izvedla v skladu s tehnično dokumentacijo kamnoloma.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Po našem mnenju, geološke-geotehnične raziskave v fazi izdalave projektne dokumentacije <u>za enostanovanjske objekte (hiše)</u> na območjih, ki niso območja z omejitvami (erozijska, območja z zahtevnejšimi protierozijskimi ukrepi, ipd) niso smiselna. Zato predlagamo, da se splošni PIP za varovanje zdravja (člen 118.), ki pravijo, da je za <u>vsak</u> poseg v prostor potrebno predhodno pridobiti in upoštevati geološko-geotehnične pogoje za gradnjo, temu primerno popravijo.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na naravo. Oznaka: **2**

## 6.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ugotavljamo, da je OPN delno skladen z okoljskim ciljem.

## 6.8 Omilitveni ukrepi

Razlaga pomena omilitvenih ukrepov, kategorij omilitvenih ukrepov, obveze po vključenosti le teh v plan, je navedena v poglavju 3.5. *Merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov na OPN.*

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi IX in se jih MORA upoštevati.

**Tabela 18: Omilitveni ukrepi-OU**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
V grafičnem delu OPN (lahko tudi v prilogah OPN) se morajo prikazati območja z omejitvami (poplavna območja, lokacije evidentiranih plazov ter območja, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi varovanja).			
Meje naštetih območij na kartah OPN (območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami) morajo biti določljive v naravi.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
Popraviti je treba PNRP na območjih izkoriščanja mineralnih surovin s koncesijo. Gre za kamnoloma Loška gora I in II. Raba mora biti: <i>površina nadzemnega pridobivalnega prostora mineralnih surovin</i> , oznaka: LN. Meja omenjene rabe mora potekati po meji ureditvenega območja, ki je določeno s koncesijsko pogodbo.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>Pobuda 121, EUP: AP6, kamnolom - okrasni arhitektonski kamen /marmor</p> <p>Ni sprejemljivo-nadaljnje izkoriščanje minerala <i>Obrazložitev:</i> Območje kamnoloma se nahaja v ožjem varstvenem pasu (cona 2) virov pitne vode. V ožjem varstvenem pasu je med ostalim z <i>Odlokom o varovanju pitne vode v zajetjih in črpališčih na območju Občine Zreče (Ur. l. RS, 49/02)</i> prepovedano izvajati: »izkop gramoz ob in iz vodotokov in v novih gramoznicah ter eksploatacijo kamna v kamnolomih in peskokopih«.</p> <p>Načrtovana razširitev kamnoloma je vidno precej izpostavljena, zato je v nasprotju z varstvenim režimom območja kulturne krajine Resnik-Skomarje.</p> <p>Sprejemljivo (pod pogoji)-sanacija kopa <i>Omilitveni ukrepi:</i> -Na obravnavanem območju država ni podelila rudarske pravice. Na območju se je v preteklosti izvajal izkop materiala. -Priporočamo prepustitev območja samosanaciji.</p> <p>V kolikor se pristopi k sanaciji: -Nadaljnje izkoriščanje minerala ni dovoljeno. -Širitev pridobivalnega prostora ni sprejemljiva. -Površje po sanaciji naj se čimbolj prilagodi reliefu sosednjega pobočja. -Prehodi bočnih brežin v okoliški teren naj bodo mehki in postopni, brez novo izdelanih ovir v prostoru. -Z ustrezno urejenim odvodnjavanjem naj se prepreči erozijo na območju. -Predlagamo, da se območje ureja s samostojnim EUP, ker bo tako lažje definirati prostorsko izvedbene pogoje za uspešno sanacijo. -Raba mora ostati enaka, torej gozd.</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

## 6.9 Spremljanje stanja okolja

Iz spremljanja predlaganega kazalca bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničuje opredeljeni okoljski cilj. Podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavlja država oziroma pristojne inštitucije.

Vse podatke naj Občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 19: Kazalec stanja okolja za spremljanje**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 04609, 06215 ter 04601)	ARSO, Občina Zreče

## **7 VODE**

### **7.1 Zakonodaja in viri**

#### **Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije**

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Okvirni program izvajanja Direktive o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti, (Direktiva 2007/60/ES) za obdobje 2009 – 2015, št: 3553-08/2009, z dne 20.5.2009

#### **Predpisi Republike Slovenije**

- Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12 Odl.US: U-I-88/10-11)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 Skl.US: U-I-43/13-8)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 45/07, 63/09, 105/10)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09, 68/12)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09, 5/13)
- Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 80/12)
- Uredba o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 88/12)
- Uredba o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka (Ur. l. RS, št. 97/09)
- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko- ptujskega polja (Ur. l. RS, št. 59/07, 32/11)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju padavinske in komunalne odpadne in padavinske vode
- Pravilnik o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, št. 109/07)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06, 58/11)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 74/07)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu onesnaženja podzemne vode (Ur. l. RS, št. 49/06, 114/09)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur. l. RS, št. 42/02, 31/09)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 25/09)
- Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 10/09)

#### **Občinski in ostali predpisi**

- Odlok o varovanju pitne vode v zajetjih in črpališčih na območju Občine Zreče (Ur. l. RS, št. 49/02)

- Odlok o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje virov pitne vode na območju Občine Celje (Ur. l. RS, št. 17/88)
- Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Zreče (Ur. l. RS, št. 75/10)
- Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Zreče (Ur. l. RS, št. 75/10)
- Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Zreče (Ur. l. RS, št. 139/04)

## Viri in literatura

- Prikaz stanja prostora za Občinski prostorski načrt občine Zreče, Geofoto d.o.o., Slovenska Bistrica, oktober 2009, marec 2011
- Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011, Občina Zreče-režijski obrat, Zreče, 2012
- Program oskrbe s pitno vodo za leto 2011 za občino Zreče, Občina Zreče-režijski obrat, Zreče, 2012
- Program oskrbe s pitno vodo za leto 2013 za občino Zreče, Občina Zreče-režijski obrat, Zreče, januar 2013
- Koncesijsko poročilo za leto 2010 gospodarske javne službe »odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda« na območju zazidalnega načrta Rogla v Občini Zreče, Unior d.d., Zreče, marec 2011
- Poročilo o obratovalnem monitoringu za komunalno čistilno napravo BČN III-KTCRogla za leto 2010, Ikema d.o.o., št.: CN10ROGLA, 24.1.2011
- Atlas okolja, ARSO, oktober 2013 ([www.gis.arso.gov.si](http://www.gis.arso.gov.si))
- Poročilo o kakovosti podzemne vode 2004 – 2005, Vzhodne Alpe, Spremljanje kakovosti podzemne vode v kraških in razpoklinskih, ARSO, Ljubljana 2006
- [www.geopedia.si](http://www.geopedia.si)
- Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letih 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 ARSO, Ljubljana
- Hidrološko hidravlična študija, Strokovne podlage-poplavnost Dravinje na območju naselja Zreče, GBH-Gradbeni biro Miljenko Hočurščak, s.p., št. 151/2013, Maribor, julij 2013, dopolnitev avgust 2013

## 7.2 Stanje okolja

### 7.2.1 Uvod

Občina Zreče leži v prehodnem pasu med subalpskim in panonskim podnebjem, na katere dodatno vplivajo razgibane reliefne razmere. V višjih predelih Pohorja prevladujejo značilnosti alpskega podnebja: dolge, mrzle zime z veliko količino snega in sveža, krajša poletja.

Na ožjem območju so sledeče meteorološke postaje:

- Rogla (občina Zreče); številka postaje: 461; tip meritve; meteorološka avtomatska postaja,
- Slovenske Konjice (občina Slovenske Konjice); številka postaje: 301; tip meritve; klimatološka postaja,
- Oplotnica (občina Oplotnica); številka postaje: 299; tip meritve; padavinska postaja,
- Spodnji Dolič (občina Vitanje); številka postaje: 747; tip meritve; postaja s pluviografom.

Občinsko središče, mesto Zreče, leži na terasi med reko Dravinjo in potokom Koprivnica. Na območje občine poteka razmejitev na dravinjsko in savinjsko povodje. Razgiban teren z obsežnimi gozdovi in z relativno ugodnimi geološkimi pogoji daje prostoru pomembno ekološko kakovost, zdravo mikroklimo, krajinsko pestrost ter sončno lego.

V naslednji tabeli so podani klimatski podatki za 30 letno obdobje (1961-1990) za lokaciji Šmartno pri Slovenj Gradcu ter Slovenske Konjice. Občina leži vmes med obema lokacijama.

**Tabela 20: Klimatski podatki za 30 letno obdobje (vir: ARSO, februar 2012)**

	Šmartno pri Slovenj Gradcu	Slovenske Konjice
	Letno povprečje v obdobju 1961-1990	
povp. temperatura	7,7	9,5
povp. najvišja dnevna temperatura	13,3	14,5
povp. najnižja dnevna temperatura	2,8	5,2
absolutna najvišja temperatura	34,5	35,9
absolutna najnižja temperatura	-27,0	-22,1
št. dni z najnižjo temp. $\leq 0.0$ °C	133,8	93,8
št. dni z najvišjo temp. $\geq 25$ °C	37,1	50,5
povp. relativna vlaga ob 7. uri (%)	91,5	82,9
povp. relativna vlaga ob 14. uri (%)	61,4	63,8
povp. trajanje sonč. obsevanja (ure)	1819	
št. jasnih dni (oblačnost $< 2/10$ )	29,8	65,5
št. oblačnih dni (oblačnost $> 8/10$ )	154,0	115,2
višina padavin (mm)	1156	1075
št. dni s snežno odejo ob 7. uri	83,8	45,4
št. dni s padavinami $\geq 1.0$ mm	104,3	107,3
št. dni z nevihto in grmenjem	46,9	8,9
št. dni z meglo	98,8	17,3

## 7.2.2 Površinske vode

Izbrani kazalec **Kakovost površinske vode** kaže na DOBRO kemijsko in ekološko stanje vode na območju občine.

### Hidrološke razmere

Vodotoki v občini Zreče (vir: ARSO): Radoljna, Ločnica, Srednja Dravinja, Resnički graben, Gradiški graben, Leva Dravinja, Dravinja, Sopočnica, Ljubnica, Koprivnica, Jamnikov potok, Tesnica, Gregorčičev graben, Potok Božjenica, Brezničica in manjši.

Glavna reka, ki teče skozi občino v smeri SZ-JV je Dravinja. Hidrološke meritve se izvajajo v naselju Zreče na vodotoku Dravinja. Na drugih vodotokih ARSO ne opravlja hidroloških meritev.

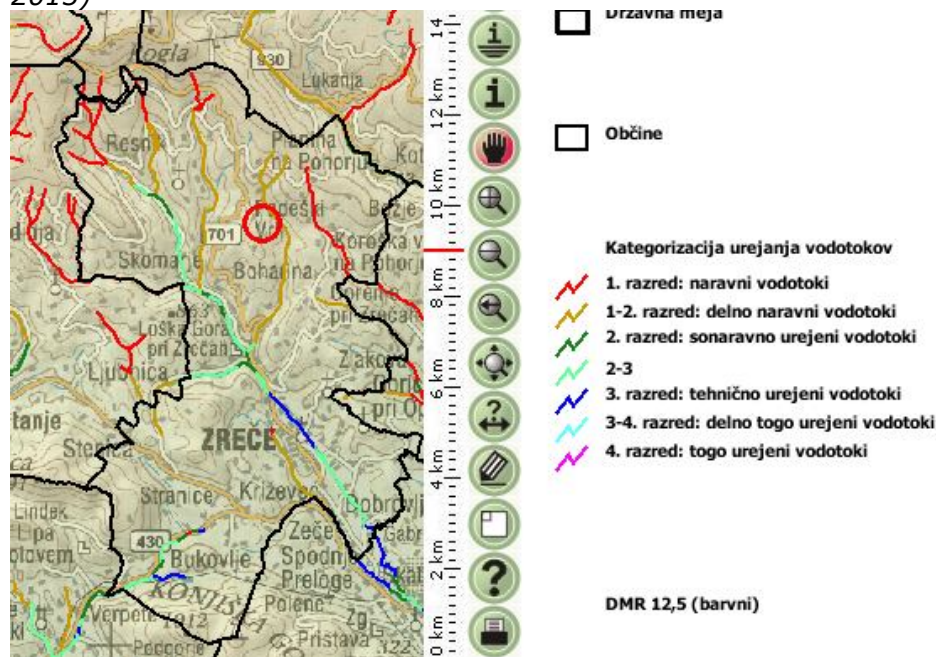
Za Pohorje je značilen sistem mreže površinskih vodnih izvirov, v predelu, kjer se meša silikatna in karbonatna matična podlaga, pa so v nižjih plasteh bogata nahajališča vodnih virov. Vso območje občine na Pohorju je pod vodovarstvenimi režimi.

Potoki, ki se izlivajo iz Pohorja so izrazito hudourniškega značaja. Njihov hudourniški značaj se pokaže predvsem v poletnih mesecih ob hudih nevihtah.

V občini ni naravnih jezer, je nekaj umetnih (npr. jezero, ki ga polni potok Koprivnica ob Termalnem parku v občinskem središču).

Sledeča slika prikazuje kategorizacijo vodotokov na območju občine. Dravinja je tehnično urejen vodotok na območju občinskega središča. Dravinja je vodotok 1. reda, ostali vodotoki so 2. reda in so večinoma naravni ali delno naravno urejeni.

**Slika 7: Kategorizacija vodotokov na območju občine** (vir: Atlas okolja, ARSO, oktober 2013)



Na območju občine je nekaj malih hidroelektrarn (MHE). Več podatkov o MHE je v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča* oz. v podpoglavju 12.2.3 *Raba vode*.

## Reka Dravinja

Izvirna na Pohorju, bolj natančno jugozahodno od Rogle na nadmorski višini okrog 1.200 m n.v.. Njen najpomembnejši pritok je Polskava. Pomembnejši kraji, mimo katerih teče Dravinja, so Zreče, Slovenske Konjice, Poljčane, Makole, Majšperk, Ptujška Gora ter Videm.

**Slika 8: Reka Dravinja v Zrečah** (vir: wikipedia, februar 2011)



V zgornjem toku, v občini Zreče, ima reka velik strmec ter čisto vodo, bogato z ribami. Tam je uvrščena v 1. kakovostni razred. Na svoji poti do Vidma, kjer se izliva v Dravo, pa zaradi komunalnih in industrijskih odpadkov zapade v tretji oziroma četrti kakovostni razred. Rečni režim je dežno-snežni, s prvim maksimumom v novembru ter drugim v maju.

Energetsko moč so v preteklosti izkoriščali številni mlini in žage, ki so danes večinoma opuščeni.

Reka zaradi močnejših padavin kljub regulacijam v spodnjem toku pogosto poplavlja. V okolici Vidma se izlije v reko Dravo. Tam znaša pretok Dravinje 0,9 m/s.

### Kemijsko<sup>7</sup> in ekološko<sup>8</sup> stanje voda

**Tabela 21: Ocena kemijskega stanja površinskih voda v letih 2007, 2008 (vir: Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007, 2008, ARSO)**

Vodotok	Merilno mesto	Kemijsko stanje-2007	Raven zaupanja	Kemijsko stanje-2008	Raven zaupanja	Opomba
Dravinja	Loška gora	/	/	dobro	visoka	občina Zreče
Dravinja	Videm pri Ptujju	dobro	srednja	dobro	srednja <sup>p</sup>	občina Videm

Legenda:

\*srednja<sup>p</sup> - srednja raven zaupanja ocene samo zaradi nižje pogostosti vzorčenja pesticidov

**Tabela 22: Ocena ekološkega stanja površinskih voda v letih 2007, 2008 (vir: Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007, 2008, ARSO)**

Vodno telo (odsek)	Ekološko stanje	Raven zaupanja	Opomba
VT Dravinja povirje-Zreče	Dobro	Nizka	v občini

## 7.2.1 Poplavna ogroženost

Izbrani kazalec **Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav** kaže na DOKAJ SLABO stanje.

Glede na razpoložljive podatke (opozorilna karta ARSO ter HHŠ za naselje Zreče) je okoli 60 objektov s hišnimi številkami na območju poplav.

Glede na *opozorilno karto poplav* (ARSO) ter na ostale razpoložljive podatke so na območju občine poplavna območja in sicer ob Dravinji in Mlinščici, dol-vodno od občinskega središča.

Sledeča slika prikazuje območja katastrofalnih poplav ob Dravinji in Mlinščici iz uradne evidence ARSO.

<sup>7</sup> Kemijsko stanje površinskih voda se razvršča v 2 (dva) razreda, to je dobro ali slabo kemijsko stanje.

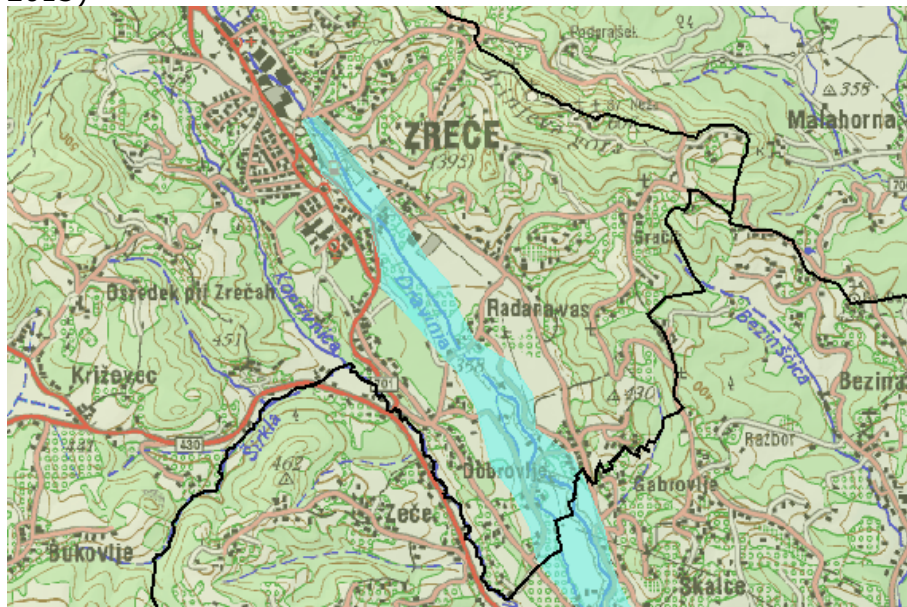
Za vsako razvrstitev razreda je določena ena od treh ravni zaupanja: visoka, srednja ali nizka. Visoka raven zaupanja pomeni, da je ocena kemijskega stanja zelo zanesljiva, pri srednji in nizki ravni pa bo za zvišanje zaupanja v oceno potrebno pridobiti več podatkov.

<sup>8</sup> Obstaja 5 (pet) razredov ekološkega stanja: zelo dobro, dobro, zmerno, slabo in zelo slabo.

Za vsako razvrstitev vodnega telesa v razrede ekološkega stanja je določena ena od treh ravni zaupanja: visoka, srednja ali nizka. Visoka raven zaupanja pomeni, da je ocena ekološkega stanja zelo zanesljiva, pri srednji in nizki ravni pa bo za zvišanje zaupanja v oceno potrebno pridobiti več podatkov.



**Slika 9: Prikaz poplavnih območij v občini. Odsek reke Dravinje od naselja Zreče do občine Slovenske Konjice** (vir: Atlas okolja, ARSO, Opozorilna karta poplav, oktober 2013)



Legenda:

svetlo modra-zelo redke poplave

Opozarjamo, da so opozorilne karte, ki jih je izdelal Inštitut za vode RS in so objavljene na portalu ARSA (<http://gis.arso.gov.si/>) natančne v merilu 1:50.000 in manj, delane pa so na podlagi obsega zadnjih katastrofalnih poplav (večinoma iz l. 1990, 1998 in 2007) in ne zajemajo izvedenih protipoplavnih ukrepov, ki so bili izvedeni po omenjenem letu.

V času dopolnjevanja OP (okt. 2013, o.p.) v Atlasu okolja (ARSO) na območju občine Zreče še niso bile vnesene karte hidrološko-hidravličnih študij.

**Prizadeti kraji-naselja so: Zreče, Radana vas, Gabrovlje, Dobrava.**

V nadaljevanju sledi seznam objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav.

Opozarjamo, da je seznam narejen na podlagi razpoložljivih podatkov, ki so: HHS naselja Zreče, za ostala poplavna območja (izven meja računa HHS) se je uporabila opozorilna karta, ARSO.

Naselja:

Zreče; Ulice:

- Dravinjska cesta: 1, 2
- Šolska cesta: 1, 2A, 2, 3, 4
- Kovaška cesta: 6, 6A, 8
- Rudniška cesta: 2, 4, 6, 6A
- Dobroveljska cesta: 1, 2, 3, 5
- Kratka pot: 1, 2
- Ob gozdu: 2

Radana vas: 3, 3A, 4A, 5, 5A, 6, 6A, 8, 30, 31

Gabrovlje: 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9

Dobrava: 36, 37, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73A, 73, 75, 78, 79.

**UGOTOVITEV:**

Skupaj je v občini na območju poplav 60 objektov s hišnimi številkami. Predvsem naselje Dobrava je zelo prizadeto, tudi deloma proizvodna cona Unior II.

### Izvedeni protipoplavni ukrepi

Občina oz. država do 2012 nista sistematično in celovito pristopila k ureditvi poplavne varnosti na območju Dravinje in Mlinščice. Izvedenih je bilo nekaj manjših samostojnih ukrepov.

Mimo Čebularjev je na Dravinji izveden skalomet na konkavni brežini. Podobni ukrepi so bili izvedeni na Dravinji mimo srednje šole in v Loški Gori. V prihodnosti je v planu peščena pregrada na Sopočnici–kohezijski projekt, ki ga vodi MKO.

Leta 2012 se je začela izdelovati hidrološko-hidravlična študija, ki je vključila tudi celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti.

### Hidrološko hidravlična študija (2013)

V letih 2012/13 je bila za potrebe izdelave OPN izdelana: Hidrološko hidravlična študija/elaborat, Strokovne podlage-poplavnost Dravinje na območju naselja Zreče, GBH-Gradbeni biro Miljenko Hočurščak, s.p., št. 151/2013, Maribor, julij 2013, dopolnitev avgust 2013 (v nadaljevanju HHŠ).

Študija vsebuje *karte poplavne in erozijske nevarnosti z razredi poplavne<sup>9</sup> in erozijske nevarnosti za območje ob Dravinji od naselja Zreče do Radane vasi v razdalji 1433 m*. Ugotavljamo, da v času izdelave tega OP (okt. 2013, o.p.) HHŠ še ni bila vnesena v Atlas okolja.

Elaborat je izdelan skladno s *Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti*. Sep. 2013 je bil verificiran s strani ARSO (št. 35500-627/2013-6, z dne 4.9.2013).

**Karte so narejene na obstoječe stanje in tudi na stanje v HHŠ predlaganih omilitvenih ukrepov. **POUDARJAMO; da predlagani omilitveni ukrepi NISO zajeti v izvedbenem delu OPN, tako plan ni izvedbeni akt za izvedbo predlaganih ukrepov.****

### Predlagani omilitveni ukrepi

1. Ukrepi: ureditev struge reke Dravinje na odseku med profiloma P7 in P18
2. Ukrepi: nadvišanje platoja na levem bregu Dravinje med profiloma P7 in P9 na koto 375.50.

Z ukrepoma se dejansko izboljša stanje poplavne varnosti obravnavanem območju. Območju predvidene pozidave po OPN se zagotovi poplavna varnost pred visokimi vodami  $Q_{100}$ , izboljša se poplavna varnost območju kompleksa Unior na levem bregu in objektom na levem in desnem bregu med P16 in P18. Območju dolvodno od profila P6 se ne poslabša poplavna varnost, saj potek gladin visokih voda na tem območju pri pretoku  $Q_{100}$  ostane nespremenjen pred in po izvedbi omilitvenih ukrepov. Enako ostane nespremenjen potek gladin visokih voda pri pretoku  $Q_{100}$  gorvodno od profila P18 pred in po izvedbi omilitvenih ukrepov.

---

<sup>9</sup> Če ne gre za območja pomembnega vpliva poplav je (vrednosti pretoka vode s povratno dobo 100 let ( $Q_{100}$ ) razred srednje nevarnosti:

- globina vode < 0,5 m
  - debelina odplavljenega in odloženega preperelega kamninskega materiala < 0,5 m
- razred velike nevarnosti:
- globina vode  $\geq$  0,5 m
  - debelina odplavljenega in odloženega preperelega kamninskega materiala  $\geq$  0,5 m

Na območju pomembnega vpliva poplav:

- razred velike nevarnosti: kjer je pri pretoku  $Q(100)$  ali gladini  $G(100)$  globina vode enaka ali večja od 1,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode enak ali večji od  $1,5 \text{ m}^2/\text{s}$ ,
- razred srednje nevarnosti: kjer je pri pretoku  $Q(100)$  ali gladini  $G(100)$  globina vode enaka ali večja od 0,5 m in manjša od 1,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode enak ali večji od  $0,5 \text{ m}^2/\text{s}$  in manjši od  $1,5 \text{ m}^2/\text{s}$  oziroma, kjer je pri pretoku  $Q(10)$  ali gladini  $G(10)$  globina vode večja od 0,0 m,
- razred preostale nevarnosti: kjer je pri pretoku  $Q(100)$  ali gladini  $G(100)$  globina vode manjša od 0,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode manjši od  $0,5 \text{ m}^2/\text{s}$ ,

*(Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti).*

## Zaključki

- Struga Dravinje na obravnavanem odseku ne prevaja visoke vode Q10. Visoke vode na območju vrtnarije se že pri Q10 razlijejo na nižji levi breg, območje vrtnarije na desnem bregu pa ne ogrožajo ni visoke vode pri pretokih Q100. Na tem delu niso predvideni omilitveni ukrepi.
- Območje predvidene gradnje na levem bregu med profiloma P7 in P9 je ogroženo s poplavnimi vodami že pri Q10. Z izgradnjo patoja na koti 375.50 je tem območju zagotovljena varnost pred visokimi vodami Q100, pod pogojem izvedbe omilitvenih ukrepov – ureditev struge Dravinje med P7 in P18.
- Območje na desnem bregu med profiloma P9 in P13 je delno ogroženo z visokimi vodami že pri pretoku Q10, z izvedbo omilitvenih ukrepov – ureditev struge Dravinje med P7 in P18 bo tem območju zagotovljena poplavna varnost pri pretokih Q100.
- Območje med profiloma P20 in P22 je ogroženo z visokimi vodami že pri Q10. Na tem delu niso predvideni omilitveni ukrepi. Območje se ohranja kot poplavno. Možna pa je ureditev pomožnega igrišča, pomožni objekti pa morajo biti locirani izven poplavnega območja.
- Območje poplav na desnem bregu med P23 in P27 se ohranja kot poplavno območje.
- Območje med P27 in P31 pa se nahaja na delu urejene struge in je poplavno ogroženo le delno na območju profila P27 in P29. Predvideni posegi na tem območju se nahajajo izven poplavnega območja. Del poplavnega območja v priobalnem pasu dolvodno od P27 in P29 se ohrani, saj vpliv le teh poplav ni bistven za realizacijo predvidenih posegov.

## 7.2.2 Podzemna voda

Izbrani kazalec **Kakovost podzemne vode** kaže na DOBRO stanje podzemne vode na območju občine.

## Uvod

### Vodno telo Vzhodne Alpe

Pod »pohorskim območjem« občine je vodno telo (v nadaljevanju: VT): VT Vzhodne Alpe (šifra: 3013). Površina vodnega telesa znaša 1.113 km<sup>2</sup>.

Vodno telo se nahaja v dveh tipičnih vodonosnikih.

- Prvi, kvartarni, aluvialni, medzrnski vodonosnik ob Dravi, Meži in Mislinji je lokalni, nezvezen, izdaten ali obširen vendar nizko do srednje izdaten. Predkvartarna podlaga je v hidrodinamskem smislu privzeta kot neprepustna podlaga. Manjši podzemni dotoki lahko prihajajo v aluvialne vodonosnike z obrobja po pobocnih nanosih in nanosih preperinskega materiala.
- Drugi vodonosnik se nahaja v preperinskem delu in matični kamnini metamorfnih in magmatskih kvartarnih, do kambrijskih in predkambrijskih plasti. Je manjši razpoklinski in medzrnski in ima lokalne ter omejene vire podzemne vode. Za drugi vodonosnik so glede na hidrodinamske razmere značilna območja: Strojna, Ravensko in južno obrobje Pohorja, ozemlje Pohorja in Kozjaka, grebeni Pohorja, ozemlje med Lovrencom, Ribnico in Vuzenico–Ribniška sinklinala. Večjih izvirov oziroma rezervoarjev podzemne vode na območju Strojne, Ravenskega območja in južnega obrobja Pohorja ni. Le na območju debelejših plasti preperine (položnejši deli pobočij) z medzrnsko poroznostjo so številni manjši izviri (manj od 1 l/s). Ozemlje Pohorja in Kozjaka je v glavnem zgrajeno iz zelo slabo prepustnih metamorfnih in magmatskih kamnin in predstavlja posebno hidrogeološko enoto. Večina padavinske vode odteče po površju po številnih hudourniških grapah in potokih. Ob dalj časa trajajoči suši se pretok pohorskih in kozjanskih potokov močno zmanjša, nekateri pa celo presušijo. Na širokih grebenih Pohorja, ki so prekriti z več kot 10 m debelo plastjo preperine, se zbirajo večje količine podzemne vode. Manjše količine podzemne vode se zbirajo tudi v širokih tektonskih razpokanih conah. Izviri, v katere se drenira podzemna voda, so v glavnem majhne izdatnosti (okoli 1 l/s), izvirov z večjo izdatnostjo (okoli 5 l/s) pa je precej manj (Planica, Glažuta, itd.). Podzemne

vode v preperinskih nanosih na grebenih Pohorja predstavljajo pomembne potencialne zaloge podzemne vode visokega kakovostnega stanja.

Stopnja izrabe vodnega telesa je majhna, okoli 15% (vir: GeoZS, 2011).

### **Vodno telo Haloze in Dravinjske gorice**

Pod ostalim območjem občine, razen območja Stranic, je VT Haloze in Dravinjske gorice (šifra: 3014). Površina vodnega telesa znaša 597 km<sup>2</sup>.

Največji delež ozemlja zavzemajo sedimenti terciarne starosti, manj je nanosov kvartarne starosti, predvsem v dolinah rek in potokov. Litološko prevladujejo mešane miocenske plasti (pesek, konglomerat, peščenjak, melj, glina, lapor) in terestricni sedimenti celotnega razpona zrnivosti (glina, melj, pesek, prod, grušč).

Vodno telo se nahaja v dveh tipičnih vodonosnikih.

- Prvi, plitvi in globoki karbonatni vodonosnik (tudi termalni) mezozojske starosti je malo skrasel z razpoklinsko in kraško poroznostjo. Je obširen in visoko do srednje izdaten. V vidnejši vlogi se pojavlja na območju Dravinjskih goric (Zreče, Konjiška gora, Boč). Stik karbonatnih kamnin in različno starih pelitskih usedlin je na severni strani ponavadi tektonski. Pomembna hidrodinamska meja je Labotski prelom, ki hidravlično ločuje masiv Konjiške gore in masiv globokega termalnega vodonosnika na območju Zreč.
- Drugi, manjši vodonosnik, se nahaja v kvartarnih in terciarnih sedimentih z medzrnsko in delno razpoklinsko poroznostjo. Pojavlja se na antiklinalno zgrajenem terciarnem gričevju Haloz.

Stopnja izrabe vodnega telesa je srednja, okoli 40% (vir: GeoZS, 2011).

### **Monitoring**

Na območju občine MOP ne izvaja monitoring kakovosti podzemne vode. V bližini se te analize izvajajo v občini Mislinja (VT Vzhodne Alpe) ter občini Slovenske Konjice (VT Haloze...).

Postaji:

- Postaja: Mrzli studenec na Pohorju (občina Mislinja); Naselje: Mislinja; šifra postaje: I16030; GKX=518303, GKY=148490,
- Postaja: Cimerman pri Žičah (občina Slovenske K.); Naselje: Žiče; šifra postaje: I27000; GKX=535660, GKY=129655.

Rezultati spremljanja kakovosti vode VT v obdobju 2006-2010 kažejo, da je kemijsko stanje obeh vodnih teles dobro. Standardi kakovosti oziroma vrednosti praga niso bili preseženi. Vsebnosti nitratov so nizke, vsebnosti pesticidov in lahko-hlapnih halogenirani alifatski ogljikovodiki so bili pod mejo določljivosti uporabljene analitske metode. Kemijsko stanje vodnega telesa glede na pitno vodo je prav tako dobro (vir: ARSO, januar 2012),

<http://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/podzemne0708.html> ).

### **Vodovarstvena območja (VVO)**

Z občinskim *odlokom* so zavarovana sledeča območja vodnih virov:

1. RTC-Rogla, - Uniorček, Mašinžaga, Jasa
2. Gorenje (GO-1,GO-2,GO-3 in GO-4),
3. Stranice (ST-1, ST-2 in ST-3),
4. Resnik R-1,
5. Padeški vrh PD-1,
6. Zreče (ZR-1, ZR-2, ZR-3, ZR-4, ZR-5, ZR-6, ZR-7, ZR-8, ZR-9 in ZR-10),
7. Zlakova (ZI-1ZI-2 in Z I-3) in
8. Brinjeva gora (BG-1 in BG-2).

Zavarovano območje zajetij ter črpališč pitne vode (vodovarstveno območje-v nadaljevanju: VVO) je razdeljeno na naslednje pasove:

- najožji varstveni pas z najstrožjim režimom varovanja (cona 1)
- ožji varstveni pas s strogim režimom varovanja (cona 2)
- širši varstveni pas z blagim-sanitarnim režimom varovanja (cona 3).

Na jugu občine, na območju Konjiške gore, sega v občino VVO cona 3 in tudi cona 2, ki sta varovani z *Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje virov pitne vode na območju Občine Celje (Ur. l. RS, št. 17/88)*. Zajetij ni v občini Zreče.

V poglavju 7.3 so povzeti režimi varovanja v VVO.

Skupna površina vseh VVO v občini znaša 4.546,05 ha oz. kar 67,8% območja občine.

Vodovarstvena območja (VVO) in zajetja so prikazana v prilogi V.

Črna odlagališča na območjih vodnih zbiralnikov predstavljajo dokaj velik okoljski problem. Pod okriljem krajevnih skupnosti vsako leto potekajo spomladanska čiščenja okolja, ki dosegajo dober odziv občanov. Nevarni in kosovni odpadki se zbirajo enkrat letno (več v poglavju 13. *Odpadki*).

### 7.2.3 Pitna voda

Kazalca stanja okolja:

**-Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe**

**-Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa**

kažeta na RELATIVNO SLABO stanje.

Le 37% populacije občine se oskrbuje s pitno vodo iz javnega vodovodnega sistema. Okoli 4.010 prebivalcev oz. 63% populacije občine se oskrbuje z vodo iz lokalnih manjših vodovodnih sistemov oz. lastnih zajetij.

V občini Zreče se iz vseh možnih sistemov odzemanja pitne vode dnevno LAHKO maksimalno načrpa okoli 3.720 m<sup>3</sup> vode oz. okoli 584 L/prebivalca\*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove.

Okoli 87% vode »odvzamejo« Terme Zreče, vendar ne gre za klasičen odzem, ker se energijsko osiromašena voda iz term vrača v vodonosnik.

Dejanska poraba je veliko nižja; večina rabe vode gre za industrijske namene. Dejanska dnevna povprečna poraba vode znaša okoli 854 m<sup>3</sup> dnevno oz. 130 L/prebivalca\*dan.

Poraba v občini Zreče je nekoliko višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca\*dan<sup>10</sup>.

Okoli 63% prebivalcev se oskrbuje iz lastnih zajetij ali vodnjakov za katere je značilno občasno pomanjkanje in slabša kvaliteta vode. Izdelan je program rekonstrukcije in novogradenj vodovodnega omrežja (projekt *Vodovodno omrežje občine Zreče*), ki se že izvaja.

Kazalca se obravnavata v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*. Podatki o zdravstveni ustreznosti pitne vode so prav tako navedeni v poglavju 12.

### 7.2.4 Odpadne vode (glavni vir: Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011)

Izbrani kazalec **Delež prebivalstva, za katere se izvaja odvajanje odpadne komunalne vode v javno kanalizacijo** kaže na SLABO stanje.

Kanalizacijsko omrežje lahko koristi 66,5% prebivalcev občine. Sicer je kanalizacijsko

<sup>10</sup> Poraba vode na člana gospodinjstva se od leta 2002 bistveno ne spreminja. V zadnjih sedmih letih se je skupna količina porabljene vode povečala za 0,2 odstotka, t.j. na 85,4 milijona kubičnih metrov oz. na 42 kubičnih metrov vode na prebivalca ali približno na 117 litrov na dan na prebivalca v Sloveniji.

omrežje dokaj razvejano (mesto Zreče z okolico), težava je, ker sistem nima ustreznega zaključka s čistilno napravo. KTC Rogla je kanalizacijsko ustrezno opremljen. V teku so številni komunalni projekti (širitve kanalizacijskega omrežja z prečrpavališči, čistilne naprave).

## Uvod

Odvajanje in čiščenje odpadnih vod v občini zakonsko ureja *Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Zreče*, programsko pa *Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011*.

**Trenutno se odpadne vode iz Zreč stekajo direktno v okolje in tudi neposredno v vodotok Dravinjo.** Za čiščenje se uporabljajo obstoječe pretočne greznice. V teku so različne aktivnosti za izboljšanje stanja na področju komunalne opremljenosti, tudi aktivnosti za izgradnjo centralne ČN Zreče za občinsko središče.

Občina Zreče ima zgrajeno kanalizacijsko omrežje (brez zaključka na ČN) za odvajanje komunalnih vod v Zrečah ter delno na območju KTC Rogla (z zaključkom na ČN), v drugih naseljih prevladujejo greznice s ponikovalnicami in nekaj manjših bioloških čistilnih naprav. Urejeno čiščenje odplak proizvodnih območij občinskega središča (v Zrečah ter v industrijski coni Unior II.) je urejeno v skladu s sanacijskimi programi podjetij Unior Zreče, Seaty Comet in GKN Driveline Slovenija.

Izgradnja čistilnih naprav in ločenih sistemov kolektorjev (čistilna naprava v nadaljevanju ČN) v občini Zreče **je v teku**. Projekti so programsko opredeljeni z občinskim *Operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadnih vod* (oznaka 12/07, marec 2008, Limnos d.o.o. Ljubljana) ter projektom »Celovito urejanje porečja Dravinje«<sup>11</sup>.

V sledeči tabeli je prikazano stanje posameznih projektov (marec 2012 o.p.) (*vira: Novelacija razvojnega programa občine Zreče 2009-2013, poglavje: 2.2 Operativni program projektov za infrastrukturo, junij 2011 ter Občina Zreče*).

**Tabela 23: Stanje infrastrukturnih projektov v občini Zreče (stanje oktober 2013)**

projekt	Leto izvedbe	Nosilec projekta	Stanje
Sanacija in dograditev Kanalizacijskega sistema v Občini Zreče	Do 2009, 2009, 2010	Občina Zreče	Izvedeno
Sanacija sekundarne kanalizacije Nova Dobrava 1	Do 2009, 2009, 2010	Občina Zreče	Izvedeno
Kanalizacija Nova Dobrava 2	2009-2012	Občina Zreče	Izvedeno
Sekundarna kanalizacija Nova Dobrava 3	2010-2012	Občina Zreče	Izvedeno
Gradnja centralne čistilne naprave (cona Unior II) in primarni kolektor	2011-2013	Občina Zreče	Zgrajeno, tehnični pregled bo predvidoma 24. 10. 2013 in nato 1 leto poskusno obratovanje. Občina Zreče začne z uporabo nov. 2014.
Magistralni vodovod	2012-2013	Občina Zreče	PGD
Center za ravnanje z odpadki CERO Slovenske K.	2010-2012	Občina Zreče	plan
Sekundarna kanalizacija Nova Dobrava 4	2013	Občina Zreče	Plan
Kanalizacija Dobrovlje 1		Občina Zreče	Plan
Kanalizacija zgornje Zreče 1 *	Še po l. 2013	Občina Zreče	Plan
Kanalizacija zgornje Zreče 2*	Še po l. 2013	Občina Zreče	Plan
Kanalizacija spodnje Zreče*	Še po l. 2013	Občina Zreče	Plan
Primarni kolektor Dobrovlje – Radana vas		Občina Zreče	Plan

<sup>11</sup> S ciljem zagotavljanja zdrave pitne vode, vzpostavitve celostnega urejanja odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda na povodju reke Dravinje in sodobno urejenega odlaganja odpadkov je občina Zreče pristopila, ob sodelovanju s še dvanajstimi občinami povodja Dravinje, k pripravi in izvajanju skupnega projekta »Celovito urejanje porečja Dravinje«, ki bo zaključen predvidoma v letih 2013/14.

Regulacija Dravinje – most v Radani vasi	Do 2009, 2011, 2012, 2013	Občina Zreče	Plan
Rekonstrukcija LC 460040 Skomarje	Do 2009, 2009, 2010, 2011, 2012	Občina Vitanje	Izvedeno
Rekonstrukcija LC Skomarje – Loška gora	Do 2009, 2009, 2013	Občina Zreče	Plan
Ureditev LC 440250 Božje – Koroška vas	Do 2009, 2009, 2010, 2011	Občina Zreče	Izvedeno
LC 440260 Kovaški vrh	2012, 2013	Občina Zreče	Plan
Krožišče Stranice	2010, 2011	DRSC, Občina Zreče	izvedeno
Pločnik Cesta na Roglo	2012	DRSC, Občina Zreče	plan
Podhod Terme -Slomškova ulica		DRSC	izvedeno
Izdelava projektne dokumentacije LC Resnik in Zlakova		Občina Zreče	izvedeno
Ukinitev starega pokopališča	2011	Občina Zreče	plan
Posodobitev javne razsvetljave	2009, 2010, 2011, 2012, 2013	Občina Zreče	V izgradnji
Gradnja širokopasovnega omrežja v občini Zreče	2009, 2010, 2011, 2012, 2013	Občina Zreče	V izgradnji
Ureditev e-točk	2009, 2010, 2011, 2012, 2013	Občina Zreče	izvedeno
Levi zavijalec Stranice - Korošec	2011, 2012	DRSC	plan
Krožišče SN1	2010, 2011, 2012, 2013	DRSC, Občina Zreče	plan

Legenda:

rumena barva-komunalni projekti

Finančna sredstva se (bodo) zagotavljajo iz proračunskih sredstev Občine Zreče, razpisov ministrstev, strukturnih in kohezijskih skladov.

### Obstoječe komunalne čistilne naprave (KČN) v občini

V občini obratujejo sledeče čistilne naprave:

- KČN za kompleks Rogla, 2.000 PE.
- KČN Jurgovo, 250 PE
- v poskusnem obratovanju KČN Nune, 150 PE. Uporabno dovoljenje bo predvidoma pridobljeno do 05/2012.
- 4 mikro biološke ČN.

**Tabela 24: Tehnični podatki za KČN Rogla in KČN Jurgovo**

Ime/Velikost (PE)	Koordinate (Gauss Kruger)	Recipient – vodotok	Količina čiščene odplake (1000 m <sup>3</sup> /leto)	Stopnja čiščenja	Učinek čiščenja po KPK (%)*	Učinek čiščenja po BPK (%)	Učinek čiščenja po fosforju in dušiku (%)	Leto za katero veljajo podatki
Rogla/2000	X:144918 Y:525651	Potok Ločnica	58	sekundarna	87,3	94,9 (BPK <sub>5</sub> )	58,2 (po fosforju) 36,7 (po celotnem dušiku)	2010***
Jurgovo/250	X:145928 Y:527699	Desni pritok potoka Oplotnice	5	sekundarna	37,5	/	/	2010**
Nune/150 cona Unior					93			Poskusno obratovanje-rezultati so iz poročila odpadnih vod iz jan. 2011

Legenda:

\*-Zakonska mejna vrednost: min. 80 %. Prikazane max in min vrednosti.

\*\*- vir podatkov: vir: ARSO > vode > onesnaženje voda > Podatki

\*\*\*-vir podatkov: Poročilo o obratovalnem monitoringu za komunalno čistilno napravo BČN III-KTC Rogla za leto 2010, Ikema d.o.o., št.: CN10ROGLA, 24.1.2011

Neobdelano odpadno blato in zbrani grobi delci iz vstopnih bazenov omenjenih ČN se odvažajo na KČN Slovenska Bistrica.

**KČN Rogla** (*vira*: Koncesijsko poročilo za leto 2010 gospodarske javne službe »odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda« na območju zazidalnega načrta Rogla v Občini Zreče ter Poročilo o obratovalnem monitoringu za komunalno čistilno napravo BČN III-KTC Rogla za leto 2010).

Biološka ČN Tehnix BRT je bila zgrajena l. 2004, kapaciteta znaša 2000 PE. Dejanska obremenitev znaša 1730 PE.

V ČN se čistijo odpadne sanitarne vode iz turističnega naselja KTC Rogla in vode iz kuhinje hotela Planja.

## Industrijske odpadne vode

V občini je nekaj industrijskih naprav po ZVO, ki povzročajo emisije v vode oz. tla.

**Tabela 25: Industrijske naprave v občini Zreče**

Naziv naprave	Naziv upravljavca	Dejavnost naprave	Izdano OKV	IPPC zavezanec	Letna količina	Recipient
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D. - UNITUR	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	NE	NE	58 m3 odpadne vode/leto	Potok Ločnica
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D. - UNITUR	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	NE	NE	9 m3 odpadne vode/leto	
GKN Driveline Slovenija d.o.o.	GKN Driveline Slovenija, d.o.o.	28150	DA	NE	2 m3 odpadne vode/leto	Dravinja
GKN Driveline Slovenija d.o.o.	GKN Driveline Slovenija, d.o.o.	28150	DA	NE	6,1 m3 odpadne vode/leto	Dravinja
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D. - UNITUR	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	NE	NE	42 m3 odpadne vode/leto	Iztok v kanalizacijo brez KČN
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D. - UNITUR	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	NE	NE	105 m3 odpadne vode/leto	Iztok v kanalizacijo brez KČN
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	DA	DA	25 m3 odpadne vode/leto	Dravinja
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	DA	DA	7 m3 odpadne vode/leto	Dravinja
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	DA	DA	64 m3 odpadne vode/leto	Dravinja
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	DA	DA	466 m3 odpadne vode/leto	Dravinja
SWATYCOMET, ZREČE	SWATYCOMET D.O.O.	23910	NE	DA	3,45 m3 odpadne vode/leto	Iztok v kanalizacijo brez KČN
UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	UNIOR KOVAŠKA INDUSTRIJA D.D.	25731	NE	DA	3 m3 odpadne vode/leto	Dravinja

Urejeno čiščenje odplak je v skladu s sanacijskimi programi podjetij Unior Zreče, Swaty Comet in GKN Driveline Slovenija na proizvodnih območjih (v Zrečah-cona Unior I ter v coni Unior II).

## Kanalizacijski sistem

Po podatkih za l. 2011 javni kanalizacijski sistem koristi 4.198 prebivalcev občine, kar predstavlja okoli 66,5% prebivalstva. Na javno kanalizacijo je priključenih 1.793 stavb.



**Tabela 26: Dolžina kanalizacijskega sistema v občini**

Kanalski vodi sekundarnega in primarnega omrežja n (m)	Kanalski vodi za odvajanje padavinske vode (m)	Mešani kanalizacijski sistem (m)	Ločeni kanalizacijski sistem (m)
19.484	2.848	12.315	4.320

**Slika 10: Prikaz vodovodnega in kanalizacijskega sistema občine (vir: PISO, oktober 2013)**

Legenda:  
modra črta-vodovod  
rjava črta-kanalizacija

**Zakonodaja**

*Pravilnik o nalogah, ki se izvajajo v okvirju obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode:*

-Obstoječe območje poselitve<sup>12</sup> mora biti zaradi izvajanja storitev javne službe opremljeno z javno kanalizacijo z zagotovljenim čiščenjem komunalne odpadne vode.

-Območje površin, predvideno za širitev naselja, ki ni na VVO, občutljivem območju zaradi eutrofikacije, občutljivem območju zaradi kopalnih voda ali na vplivnem območju kopalnih voda, MORA biti opremljeno z javno kanalizacijo, če je predvidena celotna obremenitev tega območja zaradi načrtovane širitve naselja enaka ali večja od 50 PE in je predvidena letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 ha zemeljske površine, večja od 20 PE.

-Območje površin, predvideno za širitev naselja, ki je na vodovarstvenem območju, občutljivem območju zaradi eutrofikacije, občutljivem območju zaradi kopalnih voda ali na vplivnem območju kopalnih voda, mora biti opremljeno z javno kanalizacijo, če je predvidena celotna obremenitev tega območja zaradi načrtovane širitve naselja enaka ali

<sup>12</sup> Območja poselitve so skupine kvadratnih celic, površine 100 m krat 100 m, ki se med seboj stikajo najmanj v enem oglišču, ali kot združenje takih skupin celic, če se za posamezno skupino kvadratnih celic ugotovi, da je:

-celotna obremenjenost s komunalno odpadno vodo večja od 50 PE in gostota obremenjenosti zaradi nastajanja komunalne odpadne vode večja od 20 PE/ha ali

-celotna obremenjenost s komunalno odpadno vodo večja od 50 PE in gostota obremenjenosti zaradi nastajanja komunalne odpadne vode med 10 in 20 PE/ha, če je skupina kvadratnih celic na vodovarstvenem območju v skladu s predpisi, ki urejajo vode, ali na občutljivem območju.

večja od 50 PE in je predvidena letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 ha zemeljske površine, večja od 10 PE.

Skrajni rok za izgradnjo kanalizacijskega sistema (vključno s čistilno napravo-ČN) na zgoraj omenjena območja je **31. december 2017**.

*Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo obvezuje, da mora upravljavec stavbe na območju, kjer ni javne kanalizacije, zagotoviti, da se komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi, pred odvajanjem v vode očisti na mali komunalni ČN (MKČN) ali da se komunalna odpadna voda iz prejšnjega odstavka zbira v nepretočni greznici.*

V skladu z zahtevami zakonodaje, se na območjih, kjer ni zgrajenih sistemov javne kanalizacije, ali se po operativnem programu ne predvideva gradnja javne kanalizacije, obstoječe pretočne greznice odstranijo (dolžnost lastnikov) iz uporabe najkasneje do 31. 12. 2015, če je stavba na vodovarstvenem območju. Na ostalem območju občine pa najkasneje do 31. 12. 2017. Greznice, ki niso vodotesne, je potrebno nadomestiti z malimi ČN, ki imajo ustrezen certifikat, ali z nepretočnimi greznicami.

Naselja, ki niso tako velika in neizpolnjujejo zakonskih kriterijev za obvezno gradnjo kanalizacije in do leta 2015 ne bodo opremljena z javno kanalizacijo, velja "*Navodilo o postopkih priprave predpisov ministra, pristojnega za okolje, o določitvi naselij ali delov naselij, ki do leta 2015 ne bodo opremljena z javno kanalizacijo*".

Za tovrstna območja občine v skladu z zgoraj navedenim navodilom same opredelijo način odvajanja in čiščenja odpadnih voda (variete so: greznice, male čistilne naprave, biološke čistilne lagune itd.).

Nove objekte je na območjih, kjer ni kanalizacije potrebno obvezno priključiti na nepretočne greznice ali male komunalne ČN.

## Greznice

Storitve praznjenja nepretočnih greznic oziroma obstoječih greznic se izvaja za 2.122 oz 33,6% prebivalcev občine. Večinoma gre za dvo in tro-prekatne greznice.

Kot je že bilo omenjeno se tudi kanalizacijsko omrežje občinskega središča trenutno ne končuje na ČN, ampak gredo odpadne vode preko pretočnih greznic in nato nadalje preko kanalizacijskega sistema v okolje (vodotok Dravinjo).

V teku so obširna dela in investicije za izboljšanje trenutnega stanja. Poteka tudi gradnja ČN (v coni Unior II) na katero bo priključena kanalizacija občinskega središča z zaledjem.

### Zakonodaja

Obveza izvajalca javne službe je, da najmanj enkrat na vsake 4 leta izprazni greznične gošče iz obstoječih pretočnih greznic in iz MKČN, praznjenje greznic brez iztoka pa izvaja po planu glede na volumen greznice in porabo vode.

## 7.3 Varovana območja in pravni režimi

Na območju občine ni kopalnih voda določenih v *Uredbi o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Ur. l. RS 25/08)*.

### 7.3.1 Vodni viri

Pitna voda zajetij in črpališč na območju občine je pravno varovana z *Odlokom o varovanju pitne vode v zajetjih in črpališčih na območju Občine Zreče (Ur. l. RS, 49/02)*.

Z odlokom se določa zavarovano območje vodnih virov:

1. RTC-Rogla, - Uniorček, Mašinžaga, Jasa
2. Gorenje (GO-1,GO-2,GO-3 in GO-4),
3. Stranice (ST-1, ST-2 in ST-3),
4. Resnik R-1,
5. Padeški vrh PD-1,
6. Zreče (ZR-1, ZR-2, ZR-3, ZR-4, ZR-5, ZR-6, ZR-7, ZR-8, ZR-9 in ZR-10),
7. Zlakova (ZL-1ZL-2 in Z L-3) in
8. Brinjeva gora (BG-1 in BG-2).

Zavarovano območje zajetij ter črpališč pitne vode (vodovarstveno območje-v nadaljevanju: VVO) je razdeljeno na naslednje pasove:

- najožji varstveni pas z najstrožjim režimom varovanja (conu 1)
- ožji varstveni pas s strogim režimom varovanja (conu 2)
- širši varstveni pas z blagim-sanitarnim režimom varovanja (conu 3)

Za VVO velja načelo, da se varstveni ukrepi zaostrejujejo s približevanjem zajetju. Varstveni ukrepi se seštevajo. Vsi ukrepi, prepovedi in obveznosti, ki veljajo za vplivni varstveni pas, veljajo tudi za vse varstvene pasove, ki so bližje zajetju.

Na jugu občine, na območju Konjiške gore, sega v občino VVO conu 3 in tudi conu 2, ki sta varovani z *Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje virov pitne vode na območju Občine Celje (Ur. l. RS, št. 17/88)*. Zajetij ni v občini Zreče.

**Tabela 27: Varstveni ukrepi za vire pitne vode v občini Zreče**

VVO	Varstveni ukrepi
najožji varstveni pas (conu 1)	Najožji varstveni pas-conu 1, predstavlja območje z najstrožjim režimom varovanja, v katerem je dovoljena le dejavnost, ki je namenjena oskrbi s pitno vodo. Zemljišče najožjega varstvenega pasu mora biti odkupljeno in zemljiško-knjižno vpisano na lastnika vodovoda (koncedenta). Območje mora biti fizično zavarovano-ograjeno in opremljeno z opozorilnimi tablami. Dostop na območje najožjega varstvenega pasu je dovoljen le pooblaščenim osebam upravljavca vodovoda, inšpekcijskim službam ter pooblaščenim delavcem pristojnih zdravstvenih organizacij za kontrolo in spremljanje kvalitete pitne vode. V območju najožjega varstvenega pasu ni dovoljena uporaba kemičnih sredstev za zaščito in uravnavanje rasti rastlin, uničevanje podrasti in škodljivcev ter gnojenje.
ožji varstveni pas (conu 2)	V ožjem varstvenem pasu je <b>prepovedano</b> : 1. graditi: - proizvodne in obrtno servisne objekte, - energetske objekte, ki bi s svojo tehnologijo škodljivo vplivali na vodni vir, - stanovanjske in poslovne objekte brez rešene dispozicije odpadnih in površinskih voda preko kanalskega sistema izven območja varstvenih pasov, - pralnice avtomobilov, - kampe, kopališča, - ceste ter železnice, - skladišča nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, - naftovode, plinovode, - ponikovalnice za odpadne in padavinske vode iz cestišč, - komunalne čistilne naprave, - objekte, ki bistveno zmanjšujejo količino zajetja pitne vode, - odlagališča in pretovorne postaje komunalnih in posebnih odpadkov ter začasna skladišča posebnih odpadkov, - pokopališča, - podzemna skladišča, - bencinske servise; 2. izvajati: - cestni in železniški promet nevarnih in škodljivih snovi, ki so navedene v predpisih o prevozu nevarnih snovi, po nezaščitenih cestah in železnicah, - izkop gramozov ob in iz vodotokov in v novih gramoznicah ter eksploatacijo kamna v kamnolomih in peskokopih, - spremembo namembnosti in dejavnosti objektov, če se s tem povečuje nevarnost za vodni vir, - namakanje kmetijskih površin, - gnojenje tal z odplakami in odpadki, - ponikanje padavinskih vod s prometnih in manipulacijskih površin,

	<p>– povečano črpanje tehnološke vode iz vodnjakov izven vodarne;</p> <p>3. uporabljati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rastlinska zaščitna sredstva in gnojila, ki vsebujejo strupene snovi, ki se v pitni vodi približujejo mejni koncentraciji, opredeljeni v predpisih o higieni neoporečnosti pitne vode,</li> <li>– za vodo nevarne in škodljive snovi pri vzdrževanju železniških tirov in drugih zunanjih objektov,</li> </ul> <p>4. vgrajevati toplotne črpalke-izmenjevalce na podlagi uporabe podtalnice;</p> <p>5. opredeljevati nova ureditvena območja naselij in širiti obstoječa;</p> <p>6. odlagati odpadke.</p> <p>V ožjem varstvenem pasu je <b>obvezno</b>:</p> <p>1. graditi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– neprepustno javno in interno kanalizacijsko omrežje in priključiti nanj vse objekte; neprepustnost mora izvajalec dokazati z atestom,</li> <li>– utrjene neprepustne prometne in manipulacijske površine,</li> <li>– lovilne sklede za obstoječa skladišča za nevarne snovi, kamor je mogoče ujeti tudi rabljeno požarno vodo;</li> </ul> <p>2. izvajati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odvajanje fekalne (komunalne) in tehnološke vode v javno kanalizacijo,</li> <li>– odvajanje vode iz utrjenih prometnih in manipulativnih površin,</li> <li>– opremljanje cest z ustrezno signalizacijo (opozorilne table);</li> </ul> <p>3. sanirati obstoječa skladišča nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, ki niso zgrajena skladno s predpisi o gradnji le-teh.</p> <p>V ožjem varstvenem pasu je <b>dovoljeno</b>:</p> <p>1. izvajati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dejavnost, ki služi oskrbi s pitno vodo,</li> <li>– proizvodne in obrtne dejavnosti v obstoječih objektih, za katere pooblaščen organizacija iz 26. člena <i>odloka</i> ugotovi, da ne predstavljajo nevarnost za kvaliteto in količino pitne vode,</li> <li>– športno rekreacijske dejavnosti;</li> </ul> <p>2. graditi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stanovanjske hiše v vrzelih obstoječih zazidalnih površin, ne da bi se bistveno povečalo število prebivalcev na tem območju, če je urejeno odvajanje in čiščenje odplak,</li> <li>– nadomestne stanovanjske hiše za objekte iz tega varstvenega pasu, če je urejeno odvajanje odplak,</li> <li>– objekte družbenega standarda za osnovno preskrbo prebivalstva, če je urejeno odvajanje odplak,</li> <li>– objekte za potrebe individualnih kmečkih gospodarstev, če je urejeno odvajanje odplak,</li> <li>– skladišča za kurilno olje prostornine do 5 m<sup>3</sup>, če so opremljena z neprepustno lovilno skledo enakega volumna,</li> <li>– športno rekreacijske objekte z minimalnimi spremljajočimi objekti, če je urejeno odvajanje odplak;</li> </ul> <p>3. adaptirati, nadzidati, prizidati objekte in naprave tako, da ne ogrožajo vira pitne vode.</p>
širši varstveni pas (cona 3)	<p>V širšem varstvenem pasu je <b>prepovedano</b>:</p> <p>1. graditi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– proizvodne, energetske, obrtne in servisne objekte, ki pomenijo nevarnost za vir pitne vode,</li> <li>– skladišča nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, ki so večja kot 25 m<sup>3</sup> za posamezni rezervoar (200 m<sup>3</sup> v zaključeni celoti) oziroma ali so večja, kot jih dopuščajo predpisi o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi,</li> <li>– naftovode,</li> <li>– ponikovalnice za odpadne vode,</li> <li>– nove komunalne čistilne naprave nad 2.000 EE,</li> <li>– objekte, ki bistveno zmanjšujejo izdatnost vodnega vira,</li> <li>– odlagališča in pretovorne postaje komunalnih posebnih odpadkov,</li> <li>– pralnice avtomobilov, ki nimajo priključka na kanalizacijo,</li> <li>– nova pokopališča;</li> </ul> <p>2. izvajati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– cestni in železniški tranzitni promet nevarnih in škodljivih snovi, ki so navedene v predpisih o prevozu nevarnih snovi, po nezaščitenih cestah in železnicah,</li> <li>– izkop gramoza ob vodotokih in iz njih ter v novih gramoznicah, ki pomenijo nevarnost za vir pitne vode,</li> <li>– izkop peska in kamna (z izjemo kamnolomov, ki so opredeljeni kot kamnolomi posebnega družbenega pomena),</li> <li>– spremembo namembnosti in dejavnosti objektov, če se s tem povečuje nevarnost za vodni vir,</li> <li>– povečano črpanje tehnološke vode iz vodnjakov izven vodovodnega sistema,</li> <li>– sečnjo in spravilo lesa v večjem obsegu brez vednosti upravljavca vodovoda,</li> <li>– posek lesa na večji površini, tako da obstoji možnost zmanjšanja izdatnosti vodnega vira,</li> <li>– množično vzrejo živali,</li> <li>– gnojenje tal z odplakami in odpadki,</li> </ul>

	<p>- vrtanje raziskovalnih vrtin z uporabo pomožnih sredstev, ki so vodi škodljiva;</p> <p>3. uporabljati rastlinska zaščitna sredstva in gnojila, ki vsebujejo strupene snovi, ki se v pitni vodi približujejo mejni koncentraciji (ogrožajo vodni vir) in so opredeljena v predpisih o higienski neoporečnosti pitne vode;</p> <p>4. vgrajevati toplotne črpalke - izmenjevalce na podlagi uporabe podtalnice;</p> <p>5. odlagati odpadke.</p> <p>V širšem varstvenem pasu je <b>dovoljeno</b>:</p> <p>1. graditi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stanovanjske hiše v vrzelih obstoječih strjenih naselij, ne da bi se bistveno povečalo število prebivalcev in če je ustrezno urejeno odvajanje in čiščenje odplak,</li> <li>- nadomestne stanovanjske hiše za objekte iz tega varstvenega pasu, z urejenim odvajanjem odplak,</li> <li>- objekte družbenega standarda za osnovno oskrbo prebivalstva, z urejenim odvajanjem odplak,</li> <li>- objekte za potrebe individualnih kmečkih gospodarstev, z urejenim odvajanjem odplak,</li> <li>- skladišča za kurilno olje prostornine do 200 m<sup>3</sup>. Skladišča morajo imeti prvo stopnjo zaščite (dvoplaščna cisterna);</li> </ul> <p>2. izvajati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proizvodne in obrtne dejavnosti v obstoječih objektih, za katere pooblaščen organizacija iz 26. člena ugotovi, da ne ogrožajo kakovosti pitne vode,</li> <li>- športno- rekreacijske dejavnosti,</li> <li>- ponikanje strešnih voda,</li> <li>- namakanje kmetijskih površin s čisto vodo,</li> <li>- pokop na območju, kjer je nad podtalnico ugotovljena plast za vodo neprepustne glinice;</li> </ul> <p>3. adaptirati, nadzirati in prizidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objekte in naprave tako, da ne ogrožajo virov pitne vode</li> </ul> <p>V širšem varstvenem pasu je <b>obvezno</b>:</p> <p>1. graditi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vodotesno javno in interno kanalizacijsko omrežje in priključiti nanj vse objekte; vodotesnost mora izvajalec dokazati z atestom,</li> <li>- greznice za individualne stanovanjske objekte, pri katerih ni možno odvajati fekalne vode v javno kanalizacijo skladno s strokovnim navodilom o urejanju gnojišč in greznic. Te greznice so začasne, in sicer do zgraditve nove javne kanalizacije,</li> <li>- urejene nepropustne manipulacijske površine z odvodom meteoritnih voda v kanalizacijo (ali prek maščobnika v ponikovalnico),</li> <li>- lovilne skleda za obstoječa skladišča za nevarne snovi, kamor je možno ujeti tudi rabljeno požarno vodo.</li> </ul> <p>2. odvajati v kanalizacijo odpadne (komunalne) in tehnološke vode;</p> <p>3. opremiti ceste z ustrezno signalizacijo (opozorilne table);</p> <p>4. sanirati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obstoječa skladišča nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, ki niso zgrajena skladno s predpisi o gradnji le-teh,</li> <li>- obstoječe bencinske servise, tako da imajo največjo skupno prostornino skladišča 200 m<sup>3</sup> in prvo stopnjo zaščite (dvoplaščna cisterna s stalnim merjenjem tekočine med plašči ali s signalizacijo);</li> </ul> <p>5. izvajati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rekonstrukcije obstoječih cest in železniških prog tako, da v primeru nesreč morebitne razlite tekočine ne morejo ponikati v podtalnico.</li> </ul>
--	--

### 7.3.2 Omejitve pri posegih na priobalnem zemljišču<sup>13</sup>

*Zakon o vodah* (ZV-1) in Spremembe in dopolnitve ZV-1 iz l. 2008 določata meje priobalnega zemljišča za vode 1. in 2. reda (14. člen). Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 1. reda 15 metrov od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnih zemljišč zunaj območij naselja sega najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 2. reda 5 metrov od meje vodnega zemljišča

Reka Dravinja je vodotok 1. reda, ostali vodotoki v občini so 2. reda.

Vlada RS lahko na predlog nosilcev prostorskega načrtovanja določi drugačno zunanjo mejo priobalnih zemljišč, ki zoži priobalno zemljišče, če:

<sup>13</sup> Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče.

Vodno zemljišče je zemljišče, na katerem je celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem.

- gre za poseg na obstoječem stavbnem zemljišču znotraj obstoječega naselja,
- se s tem ne povečuje poplavne ali erozijske nevarnosti ali ogroženosti,
- se s tem ne poslabšuje stanje voda,
- je omogočeno izvajanje javnih služb,
- ne omejuje obstoječe posebne rabe voda in
- to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami.

### Omejitve pri posegih (37. člen ZV-1)

Na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

- gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem in
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorisni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja je dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja.

## 7.3.3 Hidrološke naravne vrednote

### Uvod

Vplivi, ki povzročijo spremembe hidroloških vrednosti naravnih vrednot (v nadaljevanju: NV), imajo lahko za posledico tudi spremembo (kakovosti, pojava ipd.) vode, zato v tem poglavju povzemamo varstvene režime za hidrološke vrednosti narave.

Na območju občine je nekaj območij, ki imajo velike hidrološke naravne vrednosti.

**Tabela 28: Naravne vrednote, ki imajo hidrološke vrednosti**

Evid. št.	Ime	Zvrst	Status*
NV-območja			
230	Lovrenško barje	bot, zool, ekos, hidr	NVDP
7471	Mulejev vrh-barje	hidr, zool, bot	NVLP
6276	Radoljna	hidr, geomorf	NVDP
4495	Dravinja	zool, hidr	NVLP
6107	Bohorinščica s pritoki	hidr, ekos	NVLP
6131	Oplotnica - potok	geomorf, hidr	NVDP
5512	Ljubnica s pritoki	hidr, ekos	NVLP
6066	Koprivnica s pritoki	hidr, ekos	NVLP

Legenda:

NVLP-naravna vrednota lokalnega pomena

NVDP- naravna vrednota državnega pomena

V temu poglavju navajamo varstvene in razvojne usmeritve iz *Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot* ter podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve iz *Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot* za hidrološko vrednost. Vse vrednosti skupaj se obravnavajo v poglavju 11. *Narava*.

### Varstvene in razvojne usmeritve za hidrološke naravne vrednote

Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je

del narave opredeljen za NV, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti NV.

### **Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za hidrološke naravne vrednote**

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj NV, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se NV ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Objekte in naprave za različne namene se na NV namešča oziroma se njihovo delovanje zagotavlja tako, da se ne prekinja zveznosti vodnega toka, da se ne spreminja ali bistveno ne spreminja količina vode in hitrost pretoka, prostorska in časovna razporeditev voda, smer toka oziroma morskih tokov, oblika in dno struge vodotoka oziroma jezera in morja ter, da se bistveno ne spremenijo vidne in funkcionalne lastnosti NV. Na slapiščih, slapovih in v koritih se ohranja naraven pretok.
3. Urejanje voda se izvaja sonaravno, tako da se v največji možni meri ohranjajo vidne in funkcionalne lastnosti NV.
4. Ne slabša se kvalitete vode, ne spreminja se temperature vode. Onesnaženo vodo se prednostno očisti.
5. Na NV se ne odlaga odpadkov.
6. V obrežno vegetacijo se ne posega s sekanjem, obsekavanjem, redčenjem, zasajanjem, tako da se bistveno ne spremenijo fizikalne lastnosti obrežja.
7. Prod, pesek, mivka se z obrežja, prodišč, dna struge odvzema v količini in na način, da se ne spremenijo ali bistveno ne spremenijo funkcionalne in vidne lastnosti NV.
8. Rekreatijske in športne aktivnosti se izvaja tako, da se NV ne poškoduje in da se ne spremeni njenih lastnosti.
9. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, mostov, galerij, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se ne spremenijo lastnosti NV ter da je vidna podoba NV čim manj spremenjena.

#### Na območju vpliva na naravno vrednoto

1. Na območje vpliva na NV se ne odlaga odpadkov, če za to obstojijo druge prostorske možnosti; v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti, se odpadke odlaga le tako, da je onemogočeno odtekanje odcednih vod na NV.
2. Gradnja objektov in nameščanje naprav za različne namene (hidroenergetske, vodnogospodarske, rekreacijske, turistične in druge) se izvaja tako, da objekti in naprave zlasti ne povzročijo spremembe ali bistvene spremembe kakovosti in količine vode, hitrosti pretoka, prostorske in časovne razporeditve voda, smeri toka na NV. Na območju vpliva na slap, slapišče ali korita se vodnega režima ne spreminja.

## **7.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora**

Ne povzemamo celotnih smernic, podajamo oceno upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN in določena pojasnila.

Upoštevanje *relevantnih* zakonskih določb v OPN smo dodatno ocenjevali v nadaljevanju tega poglavja.

Podali smo sledeče ocene upoštevanja smernic: *upoštevanje*, *neupoštevanje*, *delno upoštevanje*.

Na osnutek OPN so bile pridobljene naslednje smernice, ki so relevantne za obravnavani segment okolja:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (vode).

**Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO**, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, št.: 35001-254/2011, datum: 28.7.2011.

Povzemamo tisti del smernic, ki so relevantne za obravnavano poglavje.

#### *Obvezna izhodišča*

- Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitveni dejavnik pri načrtovanju. Na poplavnih, erozijskih in plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oz. dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.

#### *Smernice*

- Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, so po predpisih o vodah:
  - vodovarstvena območja,
  - območja kopalnih voda,
  - poplavna,
  - erozijska,
  - plazljiva in
  - plazovita območja.

V OPN se kot območja namenske rabe prikažejo območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pri načrtovanju je potrebno med ostalim upoštevati, da se na ogroženih območjih ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oz. dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi lahko s svojim delovanjem povzročile naravne nesreče ali povečale ogroženost prostora.

- Sestavni del OPN mora biti prikaz:
  - poplavnih območij,
  - vodovarstvenih območij,
  - erozijskih območij,
  - plazljivih območij in
  - plazovitih območij.
- Na erozijskih območjih je v skladu z 87. členom ZV-1 prepovedano:
  - poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
  - ogoljevanje površin,
  - krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,
  - zasipavanje izvirov,
  - nenadzorovano zbiranje deževnice ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih območjih,
  - omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,
  - odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,
  - zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,
  - odzemanje naplavin iz brežin ali dna vodotokov,
  - vlačenje lesa.

#### Ugotovitve OP:

Plan v kartografskem delu (grafika OPN in grafika prilog OPN, npr. grafika *Prikaza stanja prostora*) NE vsebuje prikaza vseh območij z omejitvami. Manjka prikaz poplavnih, erozijskih ter plazljivih območij (**neupoštevanje**).

Poudarjamo, da je l. 2013 izdelana hidrološko-hidravlična študija za območje poplav naselja Zreče in dolvodno do meje naselja Radana vas. Razrede poplavne in erozijske nevarnosti Dravinje je treba grafično predstaviti tudi v OPN (predlagamo v grafični prilogi *Prikaza stanja prostora*).

V uradnih državnih evidencah na območju občine ni registriranih plazovitih območij.



## 7.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 7.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Okoljski cilji	Okoljski cilji OPN	Zaključki vrednotenja	
<p><b>Cilj ReNPVO: Dobro stanje voda do leta 2015:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doseganje izboljšanja stanja kakovosti podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za nitrate v pitni vodi</li> <li>- doseganje izboljšanja stanja podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za pesticide v pitni vodi ter virih pitne vode</li> <li>- zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda</li> <li>- ustavitev oziroma postopno odpravljanje odvajanja emisij ali uhajanja prednostno nevarnih snovi</li> <li>- preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odvzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač</li> <li>- ohranjanje kakovosti kopalnih voda ter preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki je določeno kot območje kopalne vode, ali na zdravstveno ustreznost kopalne vode na območju kopalne vode</li> <li>- ohranjanje kakovosti voda, da se omogoči življenje pomembnih vrst sladkovodnih rib</li> <li>- zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo</li> <li>- izboljšanje razpoložljivih vodnih količin za rabo ter stanje voda in pripadajočih ekosistemov</li> <li>- zmanjšanje ogroženosti pred poplavami.</li> </ul>	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012</i></p>	<p><i>Dobro stanje površinskih in podzemnih voda</i></p> <p><i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i></p> <p><i>Zagotovljena poplavna varnost</i></p>	<p>V <i>Odloku o OPN</i> se izbrani okoljski cilji zasledujejo s ciljema prostorskega razvoja: ustrezna komunalna opremljenost in zagotavljanje in varovanje ljudi in njihovega premoženja pred naravnimi in drugimi nesrečami.</p> <p>Cilj prispeva k uresničevanju <i>Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja</i>.</p>

### 7.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Monitoring površinskih vod se na območju občine ne izvaja, zato smo se odločila za posredno spremljanje preko urejenosti sistemov za čiščenje in odvajanje odpadnih vod.

**Tabela 29: Okoljski cilji OPN s kazalci stanja okolja**

Okoljski cilji OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i>	Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode
<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih voda</i>	-Kakovost površinske vode -Kakovost podzemne vode

## 7.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 30: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje voda**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI		
		Kakovost površinske vode	Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	Kakovost podzemne vode
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na kakovost vod ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.		
		DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Dravinje.	Več kot 66%. Kanalizacija je zaključena z ustrezno čistilno napravo.	DOBRO kemijsko stanje obeh vodnih teles. Postaji: Mrzli studenec na Pohorju (občina Mislinja), Cimerman pri Žičah (občina Slovenske K.)
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na kakovost voda nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode bodo s staljša varstva voda sprejemljivi.		
		DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Dravinje.	Okoli 66%. Kanalizacija je zaključena z ustrezno čistilno napravo.	DOBRO kemijsko stanje vodnih teles.
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode so z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi.		
		DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Dravinje. Nizka raven zaupanja.	Manj kot 66%. Kanalizacija je zaključena z ustrezno čistilno napravo.	DOBRO kemijsko stanje vodnih teles.
D	bistven vpliv	Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja.		
		ZMerno kemijsko in ZMerno ekološko stanje Dravinje.	Manj kot 50%. Kanalizacija ni zaključena z ustrezno čistilno napravo.	SLABO kemijsko stanje enega ali obeh vodnih teles.
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.		
		SLABO kemijsko in SLABO ekološko stanje Dravinje.	Manj kot 40%. Kanalizacija ni zaključena z ustrezno čistilno napravo.	SLABO kemijsko stanje obeh vodnih teles.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

**Tabela 31: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja: Zagotovljena poplavna varnost glede na pričakovano spremembo kazalca stanja okolja in glede na splošno oceno stanja poplavne varnosti**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na splošno stanje poplavne varnosti	
		KAZALEC	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Poplavna varnost bo izboljšana. Z ustreznimi prostorsko izvedbenimi pogoji se uvedejo ustrezne omejitve gradnje na obstoječih stavbnih površinah.	60 ali manj
B	nebistven vpliv	Poplavna ogroženost se ne bo poslabšala. Z ustreznimi prostorsko izvedbenimi pogoji se uvedejo ustrezne omejitve gradnje na obstoječih stavbnih površinah.	Več kot 60
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Povečana bo poplavna ogroženost. Obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Z ustreznimi prostorsko izvedbenimi pogoji se uvedejo ustrezne omejitve gradnje na obstoječih stavbnih površinah.	Več kot 70
D	bistven vpliv	Povečana bo poplavna ogroženost v občini. Ni ustreznih omilitvenih ukrepov.	

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na splošno stanje poplavne varnosti
		KAZALEC
		Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav
		Več kot 90
E	uničujoč vpliv	Zelo bo povečana poplavna ogroženost v občini. Več kot 100
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 7.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### 7.6.1 Hidrološke vrednosti narave

#### Splošno

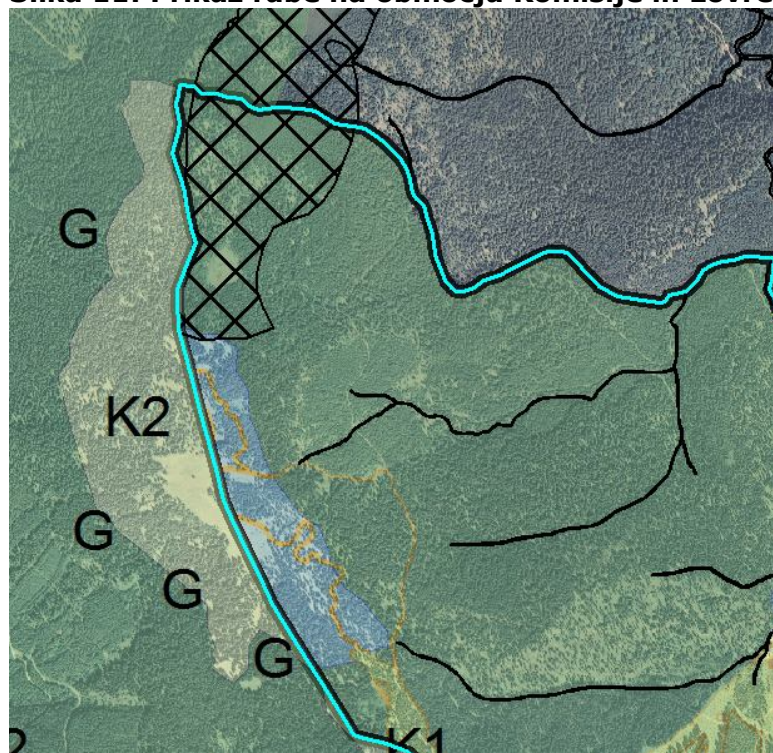
#### Območje Lovrenško barje

**Ugotavljamo**, neskladnost med grafičnim ter tekstualnim delom OPN. Glede na grafični del (shp: raba\_zre) se raba na območju Komisije (SZ od Rogle) spreminja iz gozdne v kmetijsko (K2), razen tekaških prog, ki bodo z OPN imele rabo zelene površine (ZS). Omenjeno območje sega neposredno do NV Lovrenško barje (230). Glede na tekstualni del OPN (člen 136.; PIP za EUP: RO2) na območju ostane raba gozd. Se pa občutljivo območje narave ureja s samostojnimi EUP, ki se jih izvzema kot zavarovana območja narave, kar je ustrezno. Gre za EUP: RO2/13, RO2/014, RO2/015.

Potrebno je uskladiti grafični in tekstualni del OPN.

**Ugotavljamo**, da je glede na skupne PIP v NRP gozd mogoče na območju hidrološke NV Lovrenško barje postaviti npr. rezervoar za UPN ali nafto, zajetje, vrtina ali vodnjak, zbiralnik za kapnico (člen 65.) kar nikakor ne sodi na to ranljivo območje. V izvedbenem delu je potrebno to območje-veliko vrednost narave-bolje zaščititi tako z PIP (predlog: vzpostavitev nove EUP, s podrobnimi PIP), kot tudi z jasnimi navodili o procesu izdajanja naravovarstvenih pogojev in soglasij (glej nadaljevanje).

#### Slika 11: Prikaz rabe na območju Komisije in Lovrenškega barja (grafični del OPN)



Legenda:

črtkano: NV Lovrenško barje  
zeleno-namenska raba gozd (G)  
svetlo zeleno-namenska raba kmetijske površine (K2) v sosednji občini Mislinja  
modro-območje spremembe rabe v občini Zreče. Prej gozd (G), v OPN-grafični del-kmetijska raba (K2)

### Ostalo

Na območju EUP RO2 ostaja v veljavi Zazidalni načrt (*Odlok o ZN Rogla v občini Slovenske Konjice (Ur.l. SRS št. 24/80, 31/81, 19/82, 34/87, Ur.l. RS, št. 81/05)*).

**Ugotavljamo** nedoslednost v OPN. V izvedbenem delu-skupni PIP, poglavje 3.1.10 *Ohranjanje narave* (členi 102.-107.) se omenja, da so podrobni varstveni pogoji (PIP), usmeritve in priporočila ter navedba zavarovanih območij, naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti zapisani za vsako EUP posebej v členih od 125. do 165. tega odloka. To ne drži, v omenjenih členih ni navedenih podrobnih varstvenih pogojev, usmeritev in priporočil, ampak se v segmentu narave sklicuje na skupne PIP (poglavje 3.1.10). Skupni PIP so zelo splošni. Neskladnost je treba odpraviti.

**Ugotavljamo**, da se z OPN na ostale hidrološke naravne vrednote ne posega, razen z energetskimi objekti-MHE na posameznih vodotokih.

**Ugotavljamo**, da v izvedbenem delu OPN manjka določilo o obveznosti pridobitve naravovarstvenih pogojev in soglasja. V člen 102. (splošni pogoji, poglavje 3.1.10 *Ohranjanje narave*) je treba dodati sledeči tekst:

»Za naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje, ki ga izda pristojni Zavod RS za varstvo narave, je potrebno zaprositi v primeru, če se dela oz. poseg v naravo izvaja na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status.

Območja, ki imajo s predpisi na področju ohranjanja narave poseben status so naslednja:

- območja Natura 2000-posebna varstvena območja in potencialna posebna varstvena območja, določena z *Uredbo o posebnih varstvenih območjih*
- zavarovana območja, določena z akti o zavarovanjih in
- območja naravnih vrednot državnega ali lokalnega pomena.«

### Male hidroelektrarne (MHE)

Večina vodotokov pohorskega dela občine ima status naravne vrednote. Vodni potenciali pod Pohorjem so veliki, vodotoki dosegajo visoke padce.

Na območju občine trenutno obratujejo 3 MHE (več v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča, Stanje okolja*). Na osnovi strokovnega gradiva (Vodnogospodarski biro Maribor, januar 1997) je za gradnjo MHE opredeljenih nekaj možnih lokacij, ki so se preverjale tudi glede možnosti vključitve v OPN.

**Ugotavljamo**, da je od vseh predvidenih lokacij v OPN (dopolnjeni osnutek) vključena samo MHE Skomarje.

Iz OPN so se zaradi prevelikega poseganja v naravo in na zahteve pristojnega ZRSVN izločile sledeče MHE:

- pobuda št. 131; načrtovana MHE na Resničkem grabnu,
- načrtovana MHE na Ločnici, levem pritoku Dravinje, pri žagi Slatinek ob cesti na Skomarje,
- načrtovana MHE na Sr. Dravinji, levem pritoku Ločnice (pri Višnar).

Nove MHE, ki so (pogojno) sprejemljive v OPN so:

- pobuda 226, EUP: AP6, MHE Skomarje. Gre za obstoječ objekt, kjer je strojnica MHE. Posega se v hidrološko NV Dravinja (4495). Omiltveni ukrepi so navedeni v prilogi IX.

**Ugotavljamo**, da ima od vseh vodotokov v občini, v OPN rabo površinske vode (oznaka VC) sledeči vodotoki:

- Dravinja (celoten odsek skozi občino)
- Koprivnica (odsek od občinskega središča do občine meje)

- Lubnica (celoten odsek skozi občino)
- Tesnica (skoraj celoten odsek skozi občino).

Večina ostalih vodotok ima rabo gozd (G). Glede na PIP na nobenih vodotokih (niti raba G, niti raba VC) ni mogoče vzpostaviti MHE. Torej v OPN ni omogočenih niti potencialnih območij za MHE. Pogoji (dovoljene vrste in namembnosti posegov na omenjenih rabah) so navedene v členih 64. in 66. V omenjenih členih je sicer dopuščena vzpostavitev objektov vodne infrastrukture v namenski rabi gozd. Vodna infrastruktura je določena v slovenski zakonodaji s *Pravilnikom o določitvi vodne infrastrukture (Ur. l. RS, št. 46/05)*, ki pa ne vključuje MHE.

Tematiko urejajo skupni PIP, podrobnejših PIP ni. Edina lokacija, kjer je mogoča ureditev MHE v občini, je omenjena MHE Skomarje.

**Ugotavljamo**, da se z OPN preveč rigorozno onemogoča potencial umeščanja MHE v prostor. Občinski plan bi moral omogočati tovrstne objekte, sploh ker je hidro-potencial v občini velik. OPN ne sledi ugotovitvam in ni usklajen z *lokalnim energetskega konceptom*.

V izvedbenem delu bi moralo jasno pisati na kateri rabi so MHE dovoljene in pod katerimi pogoji (NV pogoji-soglasje, pridobitev vodnega soglasja ipd.).

#### **Zakonodaja in MHE**

Leta 2009 je začela veljati *Uredba o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka*, ki je zelo zaostila pogoje gradnje MHE glede na prejšnjo zakonodajo.

Ekološko sprejemljivi pretoki (Qes) se določajo ali na podlagi:

- hidroloških izhodišč za določitev ekološko sprejemljivega pretoka (v nadaljnjem besedilu: hidrološka izhodišča), značilnosti odvzema vode, hidroloških, hidromorfoloških in bioloških značilnosti vodotoka ter podatkov o varstvenih režimih, na katere lahko vpliva nameravana posebna raba površinske vod ali
- študije za določitev ekološko sprejemljivega pretoka.

V obeh primerih je vključen vidik narave oz. ohranjanje le te. Poleg tega je potrebno pridobiti NV pogoje in soglasja za posege na vodotokih z NV statusi.

Opozarjamo pa, da se, glede na *Uredbo o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka*, ekološko sprejemljivi pretok ne določa za točkovne odvzeme<sup>14</sup>, če gre za posebno rabo vode za proizvodnjo električne energije v MHE. Kadar je na mestu odvzema zagotovljen prehod za ribe v skladu s predpisi, ki urejajo sladkovodno ribištvo, mora imetnik vodne pravice na mestu odvzema v vseh letnih obdobjih zagotoviti tisto količino vode, ki je potrebna za prehod rib.

## 7.6.2 Odpadne vode in pitna voda

Segment *raba pitne voda* se analizira v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*.

### **Komunalne odpadne vode**

V strateškem delu OPN, poglavje 2.4.5 *Infrastruktura komunalnega in vodnega gospodarstva ter varstvo okolja*, so navedene strateške usmeritve.

**Ugotavljamo**, da so usmeritve korektne, korektno se tudi navaja obveza uporabe nepretočnih greznic in MBCN na območjih brez kanalizacije.

Grafično je zasnova komunalne ureditve v OPN prikazana na karti 2 *Zasnova gospodarske javne infrastrukture, M=1:50.000*.

Kot je že bilo navedeno v *Stanju okolja*, na območju občine Zreče potekajo številni komunalni infrastrukturni projekti (določeni so v fazi projektiranja, določeni se že gradbeno izvajajo). Z OPN se bo le povzelo stanje po teh projektih oz. uskladila namenska raba s temi

<sup>14</sup> točkovni odvzem vode je povraten odvzem, pri katerem se odvzeta voda vrača v vodotok tik pod odvzemom oziroma jezom.

posegi, če je to zakonsko potrebno. Predvidena so številna črpališča in sledeče čistilne naprave (ČN):

- Resnik (število prebivalcev: okoli 120)
- Skomarje (198)
- Gornja vas (vasi: Polajna, Gornja vas: okoli 100)
- Krajenec (vasi: Bukovlje, Stranice, Križevac, okoli 670 prebivalcev)
- Gorenje (okoli 110)
- Bezovje (okoli 50)
- Črešnova (okoli 90)
- Zlakova (okoli 100)
- CČN Zreče (cona Unior II) (naselja: Zreče, Dobrovlje, Radana vas: okoli 4000 prebivalcev).

**POZOR!**

Projekt izgradnje centralne čistilne naprave-CČN (cona Unior II) in primarnega kolektorja je v zaključni fazi (okt. 2013 o.p.). CČN je zgrajena. Tehnični pregled bo predvidoma konec okt. 2013 in nato 1 leto poskusno obratovanje. Občina Zreče začne z uporabo nov. 2014. S to CČN se bo celovito uredil problem odvajanja komunalnih odpadnih vod občinskega središča z ožjim zaledjem.

**Ugotavljamo oz. ocenjujemo**, da bo po končani izgradnji komunalne infrastrukture, ustrezno tretirana odpadna komunalna voda 83% prebivalstva občine (okoli 5.400 prebivalcev).

V občini dejansko povprečno gospodinjstvo porabi okoli 130 L vode/dan\*člana gospodinjstva. Trenutno okoli 2.300 prebivalcev uporablja pretočne greznice, kar pomeni, da dnevno odteče v okolje (v tla in vodotoke) nenadzorovano okoli 300 m<sup>3</sup> verjetno ne dovolj očiščene odpadne komunalne vode.

Ob izgradnji kanalizacijskega omrežja v občini bodo te količine padle predvidoma na okoli 88 m<sup>3</sup> dnevno oz. za okoli 70%, glede na sedanje stanje.

**Greznice**

**Ugotavljamo** ustrezno regulacijo v OPN, da izdaja gradbenih dovoljenj na območjih brez kanalizacije brez ustrezne rešitve za odpadne vode (MKČN, skupne ČN, nepretočne greznice), ne bo mogoča.

**Pitna voda**

Kot je že bilo ugotovljeno v *Stanju okolja*, je okoli 68% območja občine pod vodovarstvenimi režimi. Vsa ta območja za zavarovana z lokalnim predpisom.

**Ugotavljamo**, da z izvedbo OPN kvaliteta podzemne pitne vode, ki se uporablja v javnem sistemu, ne bo dodatno ogrožena v kolikor bodo upoštevani omilitveni ukrepi.

Največjo nevarnost vodnim virom predstavljajo **pretočne greznice** v hribovitih delih občine. Odpadne neprečiščene vode in odpadno blato večinoma stihjsko ne-nadzorovano končajo neposredno v okolju.

Kot je že bilo omenjeno so v teku v občini številni projekti zaboljšanje ravnanja z komunalnimi odpadnimi vodami, od gradnje kanalizacij, črpališč do novih ČN. Z OPN se bo namenska raba prilagodila projektom za ureditev GJI.

Določeni posegi-pobude na VVO so v neskladju z vodovarstvenimi režimi na VVO zavarovanim z *Odlok o varovanju pitne vode v zajetjih in črpališčih na območju Občine Zreče (Ur. l. RS, 49/02)*.

Ocene tovrstnih sprememb NRP (pobud) so podane v prilogi IX. V omenjeni prilogi so tudi navedeni pogoji (omilitveni ukrepi). Gre za sledeče pobude:

**Tabela 32: Spisek posegov (sprememb NRP) na vodovarstvenih območjih (VVO), ki so nesprejemljivi ali pogojno sprejemljivi**

Oznaka (zap. št. vloga)	EUP	Opis posega	raba (veljavni plan → OPN)	Velikost območja (m <sup>2</sup> )	Režim- cona VVO	Okoljsko vrednotenje
121	AP6	kamolom - okrasni arhitektonski kamen /marmor	G→LN	445	II	Ni sprejemljivo-nadaljnje izkoriščanje minerala  Sprejemljivo (pod pogoji)-sanacija kopa
170	AP6	krčitev gozda v travnik	G→K1	34.054	II	Sprejemljivo (pod pogoji)
181	AP6	sanacija kamnoloma (opredelitev pridobivalnega prostora)	G,K2→LN	12.694 160 (12.854)	III	Sprejemljivo (pod pogoji)
227, 228, 229, 230, 233		širitev naselja počitniških hiš na Resniku			II	Sprejemljivo (pod pogoji)
247	AP6	krčitev gozda v kmetijsko rabo	G→K2	670	II	Sprejemljivo (pod pogoji)

**Ugotavljamo**, da se z OPN ne načrtuje sprememba rabe ali posegi na VVO zavarovanem z *Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje virov pitne vode na območju Občine Celje (Ur. l. RS, št. 17/88)*.

### 7.6.3 Poplavna in plazljiva območja

#### Stateški del

V strateškem delu (čl. 51.) se omenja, da je v planskih aktih občine Zreče načrtovana protierozijska zaščita hudourniških potokov, preprečitev nastanka erozijskih žarišč, priprava strokovnih podlag za določitev varnostnih pasov vodnih virov, sprejem odlokov o varovanju vodnih virov, raba vode za druge namene-ribogojnice in male hidroelektrarne ter program izgradnje fekalnih kolektorjev in čistilnih naprav.

**Menimo**, da takšno sklicevanje v OPN ni dovoljšnje in je tudi zavajajoče. Večino planskih aktov z OPN preneha veljati, določeni, ki ostanejo so navedeni v poglavju OP 5.1 *Odnos do drugih načrtov* in ne urejajo vsega kar je navedeno v omenjenem členu *Odloka o OPN*.

Priloga OPN *Prikaz stanja prostora* vsebuje tudi grafični prikaz območij varovanj in omejitev (merilo 1:5.000, 22 listov). **Omenjena karta ne vsebuje prikaza poplavnih, erozijskih in plazovitih območij.**

**Poudarjamo**, da je treba razrede poplavne in erozijske nevarnosti Dravinje iz izdelane HHŠ grafično predstaviti v OPN (predlagamo v grafični prilogi dokumenta *Prikaz stanja prostora*). Poleg tega je treba grafično prikazati tudi ostala poplavna območja, ki niso zajeta v HHŠ.

**Predlagamo**, da se območja oz. navedba EUP, kjer so območja z omejitvami, tudi tekstualno vnesejo v OPN.

Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami morajo biti prikazana na karti tako, da so meje območij z omejitvami določljive v naravi.

#### Izvedbeni del

**Ugotavljamo**, da izvedbeni del OPN ni usklajen z izvedeno HHŠ. V čl. 113 (poplavna območja) je treba smiselno vključiti ugotovitve HHŠ ter navesti, da se na poplavnih območjih, **kjer so izdelane karte razredov erozijske in poplavne nevarnosti**, posega v

prostor glede na *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)*. Jasno je treba tudi opozoriti, da na poplavnih območjih, ki niso bila zajeta v mejah izračuna HHS oz kjer niso izdelane karte, so pa zajeta v opozorilni karti poplav, ARSO (gre za poplavno območje od Radane vasi do meje z občino Sl. Konjice) **gradnja novih objektov ni mogoča**. V tem primeru velja, da je za obstoječe objekte na poplavnih območjih dopustno vzdrževanje objektov in rekonstrukcija po predpisih o graditvi objektov ter sprememba namembnosti, **vendar ti posegi ne smejo poslabšati poplavne ogroženosti območja**.

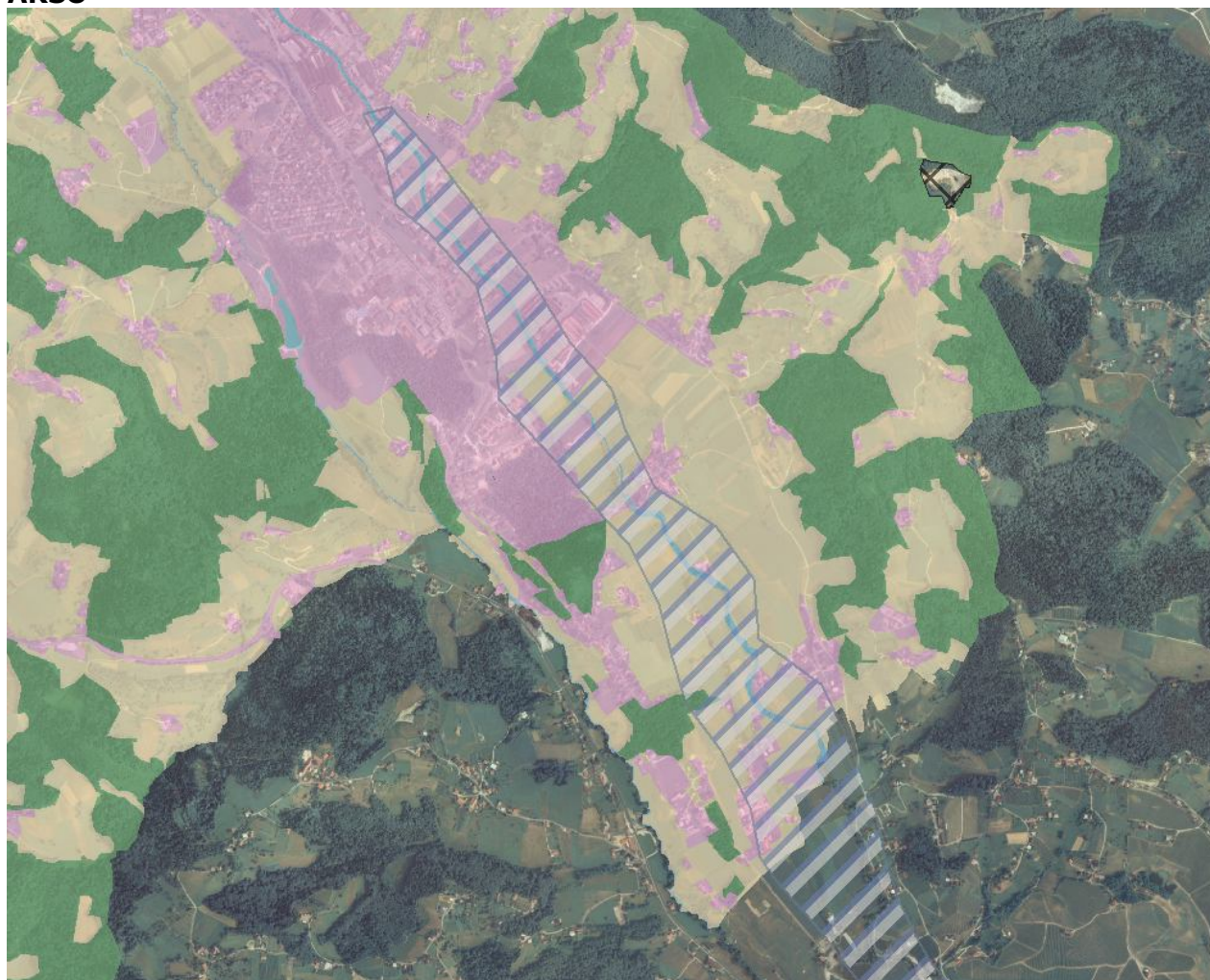
V strateški del je treba navesti, da HHS predvideva tudi celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti na območju naselja Zreče. Jasno pa je treba poudariti, da je treba njihovo izvedbo **končati pred gradnjo NOVIH objektov**.

#### **Raba prostora na poplavnih območjih**

**Ugotavljamo, da se z dopolnjenim osnutkom OPN NE POSEGA na poplavna območja. Skratka z OPN se NE PREDVIDEVA NOVIH STAVBNIH ZEMLJIŠČ NA POPLAVNEM OBMOČJU DRAVINJE.**

Obstoječa stavbna zemljišča (po veljavnem planu) na območju poplav ostajajo. Sledi prikaz stavbnih zemljišč v OPN na območju poplav (opozorilna karta, ARSO).

#### **Slika 12: Prikaz stavbnih zemljišč v OPN na območju poplav iz opozorilne karte ARSO**



Legenda:

Viola-stavbna zemljišča

Rjavo-kmetijska zemljišča



Zelena-gozdna zemljišča  
Črtno-območja poplav iz opozorilne karte ARSO  
Modra črta-Dravinja

**Ugotavljamo**, da je HHŠ pokazala, da pobudi za spremembo NRP iz ne-stavbnih v stavbna zemljišča št. 221 in 223 (EUP: UN1) nista na poplavnem območju, kot je to bilo navedeno v OP (Matrika ZVO d.o.o., 2012).

#### **POZOR!**

Generalno se lahko razdelijo omejitve iz priloge 1, Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja v tri kategorije:

- razred visoke nevarnosti poplav: gradnja prepovedana.
- razred srednje nevarnosti poplav (višina poplavne vode ( $Q_{100}$ ) 0,5 m do 1,5 m): gradnja mogoča ob predhodni izvedbi celovitih omilitvenih ukrepov. Poplavna ogroženost se preveri na izvedene ukrepe in če le-te več ni, se lahko gradi.
- razred majhne nevarnosti poplav: gradnja je mogoča ob upoštevanju pogojev vodnega soglasja.

Seveda so specifični pogoji in omejitve navedeni v prilogi 1, uredbe.

Splošno načelo, ki se ga je treba držati pri urbanizmu je, **DA SE NE POVEČA POPLAVNA OGROŽENOST.**

### 7.6.4 Gospodarska javna infrastruktura (GJI)

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP za GJI ustrezni.

Tematika oskrbe s pitno vodo se analizira v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča.*

### 7.6.5 Padavinska voda

#### **Določbe OPN**

**Ugotavljamo**, da ob izvedbi OPN vpliv padavinskih voda v količinskem smislu ne bo bistven.

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP ustrezni oz. da so hipni odtoki meteorne vode iz urbanih površin ustrezno »regulirani«. Skupni PIP (čl. 111. *Varstvo tal, podtalja in plodne zemlje*) predpisujejo med ostalim (začetek citata):

»2) Vse samostojne garaže, garaže v objektih in vsa parkirišča izven objektov morajo biti opremljena z lovilci olj. Odvajanja padavinskih voda z urejenih površin in strešin je potrebno predvideti v skladu z 92. Čl. ZV-1, in sicer na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odtok (zatravitev, travne plošče, morebitni suhi zadrževalniki in podobno).

(3) Vsi objekti morajo imeti zagotovljen odvod padavinskih vod tako, da odvodnjavanje ne povzroča škode na sosednjih zemljiščih in napravah. Padavinske vode iz območij poselitve (streh objektov, cest, parkirišč in drugih utrjenih površin zunanjih ureditev) je treba, če ni možnosti priključitve na javno kanalizacijo, prioriteto ponikati, pri čemer morajo biti ponikovalnice locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin. Če ponikanje na terenu ni možno, kar je potrebno računsko dokazati, je treba padavinske vode speljati v bližnji vodotok, če tega ni, pa razpršeno po terenu.

(4) Odvajanje padavinskih voda z okvirnih območij naselij mora biti načrtovana in izvedena tako, da bo v čim večji možni meri zmanjšan odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred končnim iztokom v kanalizacijo oziroma površinske odvodnike (na primer z zatravitvijo ob objektih, s travnimi ploščami ali tlakovci na parkiriščih in pohodnih površinah zunanjih ureditev, z zadrževalnimi bazeni, suhimi zadrževalniki in podobno).«

(konec citata).

### **Projekcija urbanizacije**

Z novim OPN se skoraj podvojijo površine stavbnih zemljišč, tako glede na veljavni plan kot na dejansko rabo. Razlika je predvsem posledica povečanja zelenih površin na območju Rogle skladno s prostorskimi načrti in programom razvoja ter večje širitve za zagotovitev novih površin za stanovanjsko gradnjo v naselju Zreče.

Po veljavni rabi je sedaj na Rogli gozd in K2 zemljišča (proge in žičnice). V OPN bo vso območje imelo rabo zelene površine (ZS).

Nove stanovanjske površine: Ugotavljamo, da se z OPN stanovanjske površine (podkategorija stavbnih zemljišč) nekoliko povečajo glede na veljaven plan in sicer za okoli 14 ha.

Gre za območja predvidenih širitve naselja Zreče ter pobud posameznikov za gradnje enostanovanjskih hiš ob obstoječih objektih (zapolnitve, zaokrožitve roba naselja). V ostalih naseljih (Stranice, Gračič,..) ne gre za večje širitve.

Na omenjenih območjih (nove stanovanjske površine) so predvidene enostanovanjske in dvostanovanjske hiše, kjer bo predvidoma možno zgraditi okoli 140 stanovanjskih objektov<sup>15</sup>.

Obstoječe stanovanjske površine: V poglavju 12.2.1 *Nepozidana stavbna zemljišča* se analizirajo nepozidana stavbna zemljišča (še posebej zemljišča za stanovanjsko gradnjo) po veljavnem občinskem planu.

Po veljavni rabi je vseh stavbnih zemljišč 381,56 ha. Delež nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, znaša le okoli 1,9 %.

Ocenjujemo, da bi bilo mogoče na teh zemljiščih zgraditi okoli 70 enostanovanjskih zgradb..

**Ugotavljamo**, da izvedba OPN ne omogoča bistvenega povečanja urbanizacije. V kolikor bi se poselila **vsa** (upoštevanje načela previdnosti) obstoječa nezazidana območja in **vsa** razpoložljiva nova stanovanjska območja, bi to pomenilo okoli 210 novih enostanovanjskih objektov. Delež povečanja števila prebivalcev občine bi znašal v tem primeru okoli 14%.

Realno pa ni pričakovati, da bo prišlo do pozidave vseh razpoložljivih zazidljivih parcel ampak, da bo skupni letni prirast občine še naprej v trendu, kar pomeni nekaj čez 3<sup>16</sup> (glej tudi poglavje 16. *Bivalno okolje*), kar je bistveno manj od projekcije urbanizacije po načelu previdnosti.

V OPN se ne načrtujejo večji infrastrukturni posegi (npr. ceste, letališča,..) ali drugi posegi, ki bi lahko imeli za posledico hipne odvode velikih količin padavinske vode.

## 7.6.6 Ostalo

**Ugotavljamo**, da se na priobalna zemljišča vodotokov ne posega v neskladju z ZV-1 in da so meje priobalnih zemljišč navajajo v skladu z zakonodajo.

<sup>15</sup> Preračun se je delal s predpostavkami 1000 m<sup>2</sup> bruto površin/stanovanjski objekt z manipulativnimi površinami, 4 stanovalci/objekt, 2 avtomobila/objekt.

<sup>16</sup> Skupni prirast občine Zreče v obdobju 1997-2010 znaša 3,3 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 2,6.

**OCENA****Tabela 33: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Vode	<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i>	B	B	/	/	/	B	/	B	/
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C	C	/	C	C	/	/	/	/
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih voda</i>	B	C	/	/	/	C	/	B	/

**Komentar tabele:**

- Ugotavljamo neposreden in dolgoročen bistven vpliv, v kolikor pri načrtovanju OPN ne upoštevajo omilitveni ukrepi glede grafičnega prikaza območij z omejitvami (npr. poplavna območja).
- Ugotavljamo, bistven srednjeročen, neposreden ter daljinski vpliv (pod pogoji) na poplavno varnost v kolikor se v izvedbeni del OPN ne vnesejo ugotovitve HHS ter grafično natančno ne prikažejo poplavna območja (z razredi kjer so določeni).
- Ugotavljamo nebistven vpliv OPN na kakovost pitne vode oz. stanje podzemnih voda ter na kakovost površinskih voda. Z ureditvijo problema odvajanja odpadnih voda neposredno v okolje se bodo sedanji negativni vpliv na podzemne in površinske vode bistveno zmanjšali. Kot je že bilo omenjeno, obravnavani OPN nima »neposrednih zaslug« za izboljšanje stanja, ker se projekti že izvajajo.
- Ugotavljamo bistven trajen, daljinski vpliv (pod pogoji) na hidrološke vrednosti naravnih vrednot.
- Ugotavljamo nebistven vpliv OPN na okoljski cilj *ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda*. Projekti za izboljšanje stanja so že v teku, z OPN se bo le pravno-formalno uredil prostor za te projekte. Kanalizacijsko omrežje se bo postopoma dograjevalo, vedno manj bo izpustov iz pretočnih greznic neposredno v okolje. Našteto pa ne bo izvedeno zaradi OPN, ampak zaradi izpolnjevanja zahtev zakonodaje.

**Tabela 34: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljske cilje**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i>	Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	66% (l. 2012) Kanalizacija ni zaključena z ustrezno čistilno napravo.	↑ (okoli 85% do l. 2022)	😊	<p>Projekti za izboljšanje stanja so že v teku, z OPN se bo le pravno-formalno uredil prostor za te projekte. CCN Zreče je zgrajena, predvidoma koncem l. 2013 začne s poskusnim obratovanjem. Kanalizacijsko omrežje se bo postopoma dograjevalo, vedno manj bo izpustov iz pretočnih greznic neposredno v okolje. Našteto pa ne bo izvedeno zaradi OPN, ampak zaradi izpolnjevanja zahtev zakonodaje.</p> <p>Trenutno okoli 2.300 prebivalcev uporablja pretočne greznice, kar pomeni, da dnevno odteče v okolje (v tla in vodotoke) nenadzorovano okoli 300 m<sup>3</sup> verjetno ne-dovolj očiščene odpadne komunalne vode. Ob izgradnji kanalizacijskega omrežja v občini bodo te količine padle predvidoma na okoli 88 m<sup>3</sup> dnevno oz. za okoli 70%, glede na sedanje stanje.</p> <p>Vse novogradnje bodo morale biti priključene ali na nepretočne greznice ali na male komunalne ČN.</p> <p>Pričakujemo povečanje deleža v bodoče.</p>
<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav	60	↔ (kratkotrajno pričakujemo, da bo poplavna ogroženost še naprej velika, vsaj do izvedbe predlaganih ukrepov iz HHŠ)  ↓ (do l. 2024)	😠  😞	<p>Hidrološko-poplavna študija (HHŠ) je za poplavni odsek Dravinje v naselju Zreče izdelana. HHŠ predlaga omilitvene ukrepe, ki skupaj pomenijo <u>celovito rešitev za zmanjšanje poplavne ogroženosti tega območja</u>. Tovrstni ukrepi pa niso vključeni v izvedbeni del OPN, zato se le-ti ne morejo izvesti na podlagi določil OPN.</p> <p>Pričakujemo pa, da bo v dolgoročnem obdobju (do l. 2024) prišlo do izvedbe ukrepov na terenu in da bo s tem poplavna ogroženost v občini manjša. Se vedno pa bodo ogrožena naselja Radana vas, Gabrovlje in Dobrava.</p>

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Dobro stanje površinskih in podzemnih voda	Kakovost podzemne vode	DOBRO kemijsko stanje– postaji: Mrzli studenec na Pohorju (občina Mislinja), Čimerman pri Žičah (občina Slovenske K.)	↔	😊	Ugotavljamo nebitven vpliv OPN na kakovost pitne vode oz. stanje podzemnih voda ter na kakovost površinskih voda. Z ureditvijo problema odvajanja odpadnih voda neposredno v okolje se bodo sedanji negativni vpliv na podzemne in površinske vode bistveno zmanjšali. Kot je že bilo omenjeno, obravnavani OPN nima »neposrednih zaslug« za izboljšanje stanja, ker se projekti že izvajajo.
	Kakovost površinske vode	DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Dravinje.	↔	😊	Ugotavljamo pa bistven trajen, daljinski vpliv (pod pogoji) na <u>hidrološke vrednosti naravnih vrednot</u> .

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo imela izvedba OPN na vode **nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

**Tabela 35: Priporočila in zakonske obveznosti**

		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1	V členu 90., odstavek 2., je treba ažurirati zakonodajo. Pravilno: »Strokovno navodilo o urejanju gnojišč in greznic (Ur. l. SRS, št. 10/85 67/02-ZV-1, 98/07)«.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na naravo. Oznaka: **2**

## 7.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Novi plan predvideva ustrezno ravnanje z odpadnimi vodami in zagotavlja ukrepe za varovanje voda. Plan ni popolnoma skladen z okoljskim ciljem zagotavljanja poplavitne varnosti. Sicer se ne posega na poplavna območja, se pa tudi ne vlaga nič navora v izboljšanje stanja.

## 7.8 Omilitveni ukrepi

**Tabela 36: Omilitveni ukrepi-OU**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>V grafičnem delu OPN (lahko tudi v prilogah OPN) se morajo prikazati območja z omejitvami (poplavna območja, lokacije evidentiranih plazov ter območja, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi varovanja).</p> <p>Meje naštetih območij na kartah OPN (območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami) morajo biti določljive v naravi.</p> <p>Poudarjamo, da je l. 2013 izdelana hidrološko-hidravlična študija za območje Dravinje v naselju Zreče in dolvodno do meje naselja Radana vas. Razrede poplavne in erozijske nevarnosti Dravinje je treba grafično predstaviti tudi v OPN (predlagamo v grafični prilogi <i>Prikaza stanja prostora</i>).</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
<p>Izvedbeni del OPN (čl. 113, <i>poplavna območja</i>) je treba uskladiti z izvedeno HHŠ. V omenjeni člen je treba smiselno vključiti ugotovitve HHŠ ter navesti, da se na poplavnih območjih, kjer so izdelane karte razredov erozijske in poplavne nevarnosti, posega v prostor glede na <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)</i>.</p> <p>Jasno je treba tudi opozoriti, da na poplavnih območjih, ki niso bila zajeta v mejah izračuna HHŠ oz kjer niso izdelane karte, so pa zajeta v opozorilni karti poplav, ARSO (gre za poplavno območje od Radane vasi do meje z občino Sl. Konjice) gradnja novih objektov ni mogoča. V tem primeru velja, da je za obstoječe objekte na poplavnih območjih dopustno vzdrževanje objektov in rekonstrukcija po predpisih o graditvi objektov ter sprememba namembnosti, vendar ti posegi ne smejo poslabšati poplavne ogroženosti območja.</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
<p>V podrobnih PIP (poglavje 3.2.) je treba za tiste EUP oz MOEUP, ki segajo v poplavna območja jasno navesti:</p> <p>-za poplavna območja, kjer je izdelana HHŠ: da se načrtuje poseganje na podlagi določil <i>Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)</i></p> <p>-za poplavna območja kjer ni izdelane HHŠ, so pa le-ta prikazana v opozorilni karti ARSO: da nova gradnja ni mogoča. Za obstoječe objekte je dopustno vzdrževanje objektov in rekonstrukcija po predpisih o graditvi objektov ter sprememba namembnosti, vendar ti posegi ne smejo poslabšati poplavne ogroženosti območja.</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
<p>V strateški del OPN (čl. 51, <i>varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, zaščita in reševanje</i>) je treba navesti celovite ukrepe iz HHŠ. Jasno je treba poudariti, da je treba njihovo izvedbo končati pred gradnjo NOVIH objektov.</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
<p>Odpraviti je treba neskladnost med grafičnim ter tekstualnim delom OPN. Glede na grafični del (shp: raba_zre) se raba na območju Komisije (SZ od Rogle) spreminja iz gozdne v kmetijsko (K2). Območje nove rabe sega do naravne vrednote Lovrenško barje (230). Glede na tekstualni del OPN (člen 136.; PIP za EUP: RO2) na območju ostane raba gozd. Se pa občutljivo območje narave ureja s samostojnimi EUP, ki se jih izvzema kot zavarovana območja narave, kar je ustrezno. Gre za EUP: RO2/13, RO2/014, RO2/015.</p> <p>Treba je uskladiti grafični in tekstualni del OPN.</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Odpraviti je treba neskladnost-nedoslednost v OPN. V izvedbenem delu-skupni PIP, poglavje 3.1.10 <i>Ohranjanje narave</i> (členi 102.-107.) se omenja, da so podrobni varstveni pogoji (PIP), usmeritve in priporočila ter navedba zavarovanih območij, naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti zapisani za vsako EUP posebej v členih od 126. do 164. tega odloka. To ne drži, v omenjenih členih ni navedenih podrobnih varstvenih pogojev, usmeritev in priporočil, ampak se v segmentu narave sklicuje na skupne PIP (poglavje 3.1.10). Skupni PIP so zelo splošni.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
V izvedbenem delu OPN manjka določilo o obveznosti pridobitve naravovarstvenih pogojev in soglasja. V člen 102. (splošni pogoji, poglavje 3.1.10 <i>Ohranjanje narave</i> ) je treba dodati sledeči tekst: »Za naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje, ki ga izda pristojni Zavod RS za varstvo narave, je potrebno zaprositi v primeru, če se dela oz. poseg v naravo izvaja na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status. Območja, ki imajo s predpisi na področju ohranjanja narave poseben status, so naslednja: -območja Natura 2000-posebna varstvena območja in potencialna posebna varstvena območja, določena z <i>Uredbo o posebnih varstvenih območjih</i> -zavarovana območja, določena z akti o zavarovanjih in -območja naravnih vrednot državnega ali lokalnega pomena.«	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
OPN preveč rigorozno onemogoča potencial umeščanja MHE v prostor. Občinski plan bi moral omogočati tovrstne objekte, sploh ker je hidro-potencial v občini velik. OPN ne sledi ugotovitvam in ni usklajen z <i>lokalnim energetskega konceptom</i> . V izvedbenem delu bi moralo jasno pisati na kateri rabi so MHE dovoljene in pod katerimi pogoji (NV pogoji-soglasje, pridobitev vodnega soglasja ipd.).	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
Glede na skupne PIP je v NRP gozd mogoče na območju hidroloških NV (npr. Lovrenško barje) postaviti npr. rezervoar za UPN ali nafto, zajetje, vrtina ali vodnjak, zbiralnik za kapnico (člen 65.) kar nikakor ne sodi na to ranljivo območje. V izvedbenem delu je potrebno to območje-veliko vrednost narave-bolje zaščititi tako z PIP (predlog: vzpostavitev nove EUP, s podrobnimi PIP), kot tudi z jasnimi navodili o procesu izdajanja naravovarstvenih pogojev in soglasij.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

## 7.9 Spremljanje stanja okolja

Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji.

Predlagamo, da Občina vse podatke zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 37: Kazalci stanja okolja za spremljanje**

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	Režijski obrat Občine Zreče
Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav	Občina Zreče
Kakovost podzemne vode	ARSO, Občina Zreče
Kakovost površinske vode	ARSO, Občina Zreče

## 8 ZRAK

### 8.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12 Odl.US: U-I-88/10-11)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 Skl.US: U-I-43/13-8)
- o Uredba o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 52/02, 41/04-ZVO-1, 9/11)
- o Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11)
- o Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku (Ur. l. RS 56/06)
- o Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaženja (Ur. l. RS, št. 31/07, 50/13)
- o Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 24/05, 92/07)
- o Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Ur. l. RS, št. 24/13)
- o Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Ur. l. RS, št. 21/11)
- o Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03, 9/11, 58/11)
- o Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 55/11)

#### Občinski in ostali predpisi

/

#### Viri in literatura

- o Prikaz stanja prostora za Občinski prostorski načrt občine Zreče, Geofoto d.o.o., Slovenska Bistrica, oktober 2009, marec 2011
- o Ocena onesnaženosti zraka v Sloveniji za obdobje 2005-2009, ARSO, Ljubljana, oktober 2010
- o [www.drsc.si](http://www.drsc.si)
- o Lokalni energetski koncept občine Zreče, Mitraka d.o.o., Inženiring, projektiranje, storitve, končno poročilo, št. EK-1-2/2009, Maribor, september 2009
- o ARSO, oktober 2013

### 8.2 Stanje okolja

#### 8.2.1 Podnebje

Meteorološki in ostali klimatski podatki so prikazani v poglavju 7. *Vode*, tabela 20.



## 8.2.2 Onesnaženost zraka (*vir: Ocena onesnaženosti zraka v Sloveniji za obdobje 2005-2009*)

### Območje onesnaženosti SI2

Glede na *Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žvepovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku* spada območje občine v območje onesnaženosti z oznako SI2.

Območje SI2 zajema Območje Koroške, Savinjske doline, Zasavja in Posavja. Gre za območje, ki je v splošnem je hribovito s slabo prevetrenimi kotlinami in pogostimi temperaturnimi inverzijami. Klima je prehodna med alpsko in celinsko. Na tem območju je več velikih virov onesnaženosti zraka. Največji točkovni viri emisij so TE Šoštanj, TE Trbovlje in TE Brestanica.

V območju SI2 deluje največ merilnih postaj DMKZ: Celje, Trbovlje, Zagorje in Hrastnik ter postaje dopolnilnih merilnih mrež okoli TE Šoštanj, Trbovlje in Brestanica.

Zadnja ocena onesnaženosti je bila narejena za obdobje od 2005-2009.

**Tabela 38: Raven onesnaženosti zraka po onesnaževanih za območje SI2 v obdobju 2005-2009**

Območje	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	Pb	CO	benzen	ozon
SI2	zadovoljiva	zadovoljiva	previsoka	nizka	nizka	nizka	previsoka

Legenda:

Previsoka- Presežena mejna oz. ciljna vrednost

zadovoljiva- Med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo

zmerna- Med spodnjim in zgornjim pragom ocenjevanja

nizka- Pod spodnjim pragom ocenjevanja

Raven koncentracij ozona<sup>17</sup> je na celotnem območju previsoka.

Raven koncentracij delcev PM<sub>10</sub> znotraj območja je višja v večjih naseljih in v okolici velikih virov. Previsoke koncentracije so bile izmerjene na merilnih mestih Trbovlje, Zagorje in Celje, zgornji ocenjevalni prag pa je bil presežen na merilnih mestih sistema TE Šoštanj Pesje in Škale. Na podlagi teh podatkov se ocenjuje, da je mejna vrednost presežena v občinah: Trbovlje, Zagorje, Celje in Velenje, zgornji ocenjevalni prag pa v občinah Šoštanj, Hrastnik.

## 8.2.1 Emisije v občini (*emisije povzete po Lokalnem energetskega konceptu občine Zreče in podatkih ARSO*)

Kazalec stanja okolja **Letne emisije TGP na prebivalca občine Zreče** kaže na dokaj SLABO stanje.

Povprečne emisije toplogrednih plinov (TGP) (na prebivalca) v občini Zreče dosegajo in nekateri plini tudi presegajo državne ciljne vrednosti. Gre za posredne emisije, saj le te večinoma nastanejo izven območja občine na mestih vira proizvodnje elektrike (Šoštanj). Največ emisij CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> in NO<sub>x</sub> nastane ob proizvodnji električne energije. Večja poraba električne energije v občini je posledica težke industrije in pa deloma turizma, ki predstavljajo 60% celotne rabe toplotne energije in 88% celotne rabe električne energije v občini.

<sup>17</sup> Ozon je molekularna oblika kisika, sestavljena iz treh atomov kisika. Je močan oksidant. 90% ozona na zemlji je v najvišji plasti zemeljskega ozračja, kjer nastaja zaradi absorpcije UV-svetlobe z ionizacijo molekularnega kisika (O<sub>2</sub>) in ponovno spojitvijo v triatomske oblike (O<sub>3</sub>) ter pomeni zaščitno plast, v kateri se absorbirajo nevarni sončni ultravijolični žarki, 10% vsega ozona na zemlji pa je pri tleh, kjer nastaja ob sončnih dnevih z ionizacijo dušikovih oksidov, pri čemer se sprosti atom kisika, ki se poveže z molekularnim kisikom iz zraka v ozon – na tem mestu je ozon onesnaževalec človekovega okolja.

V nadaljevanju so prikazane emisije v občini v letu 2010, ki nastanejo zaradi porabe toplotne energije in električne energije ter skupne emisije. Preračuni so bili narejeni na podlagi emisijskih faktorjev energije<sup>18</sup>.

**Tabela 39: Emisije TGP zaradi porabe toplotne energije v občini Zreče**

	CO <sub>2</sub> × 100 (t)	SO <sub>2</sub> (t)	NO <sub>x</sub> (t)	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> (t)	CO (t)	prah (t)
Stanovanjski objekti	45	5,663	9,088	6,647	179	2,78
Javni sektor	3	0,004	0,191	0,044	0,683	0,008
Večja podjetja	132	1,278	7,212	1,371	8,158	0,056
Ostalo	7	0	0,661	0,073	0,488	0
SKUPAJ	187	7	17	8	188	3

**Tabela 40: Emisije zaradi porabe električne energije v občini Zreče**

	CO <sub>2</sub> (t)	SO <sub>2</sub> (t)	NO <sub>x</sub> (t)	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> (t)	CO (t)	prah (t)
Gospodinjstva	4.823	28	25	11	62	1
Poslovni odjem na srednji napetosti	30.598	178	159	67	392	6
Poslovni odjem na nizki napetosti brez merjene moči	1.279	7	7	3	16	0
Poslovni odjem na nizki napetosti z merjeno močjo	1.262	7	7	3	16	0
Javna razsvetljava	162	1	1	0	2	0
SKUPAJ	38.123	221	198	84	488	8

**Tabela 41: : Emisije TGP v občini Zreče**

	CO <sub>2</sub> (t)	SO <sub>2</sub> (t)	NO <sub>x</sub> (t)	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> (t)	CO (t)	prah (t)
Toplotna energija	18.708	7	17	8	188	3
Električna energija	38.123	221	198	84	488	8
Promet	64					
SKUPAJ	56.895	228	215	92	676	11

#### Primerjava z mednarodnimi cilji

- Občina: CO<sub>2</sub>: 56.895 tone/leto oz. 8,7 t/prebivalca\*leto

CILJ: Cilj, ki ga je Slovenija z ratifikacijo *Kjotskega protokola* sprejela na področju emisij toplogrednih plinov je, da bodo njene povprečne emisije v obdobju 2008-2012 znašale največ 18.587 kt CO<sub>2</sub> ekv (okoli 9 ton/prebivalca\*leto) oziroma ob upoštevanju ponorov 19.907 kt CO<sub>2</sub> ekv. Cilj, ki ga je Slovenija sprejela za SO<sub>2</sub> in NO<sub>x</sub> je določen za leto 2010 in znaša 27 kt in 45 kt.

- Občina: SO<sub>2</sub>: 228 tone/leto oz. 35 kg/prebivalca\*leto

CILJ: Ciljna vrednost na ravni države Slovenije je 27.000 ton oz. okoli 13,5 kg/prebivalca\*leto, kot to zahteva *Protokol o zmanjšanju zakisljevanja, evtrofikacije in prizemnega ozona ter Direktiva 2001/81/ES o zgornji meji nacionalnih emisij v zrak za določene snovi (NEC direktiva)*.

- Občina: NO<sub>x</sub>: 215 tone/leto oz. 33 kg/prebivalca\*leto.

CILJ: Cilj, ki ga je Slovenija s *Protokolom o zmanjšanju zakisljevanja, evtrofikacije in prizemnega ozona ter Direktivo 2001/81/ES o nacionalnih zgornjih mejah emisij za nekatera onesnaževala zraka (direktiva NEC)* sprejela na področju emisij toplogrednih plinov. Cilj, ki ga je Slovenija sprejela za NO<sub>x</sub> je določen za leto 2010 in znaša 45 kt oz. okoli 22,5 kg/prebivalca\*leto.

- Prah: Količinski cilji za izpuste prašnih delcev v zakonodaji niso definirani. Zakonodaja določa mejne vrednosti za delce PM10 v zunanjem zraku.

<sup>18</sup> študija Joanneum Research Graz ("Emisijski faktorji in energetske tehnični parametri za izdelavo energetskih in emisijskih bilanc na področju toplotne oskrbe").

**Cilji TGM-država**

8-odstotno zmanjšanje izpustov toplogrednih plinov v obdobju 2008–2012 glede na vrednost v izhodiščnem letu (leto 1990 za Slovenijo), med drugim z dosegom naslednjih področnih ciljev:

- 12 % delež obnovljivih virov energije v primarni energetski bilanci do leta 2010,
- 25 % delež obnovljivih virov energije pri oskrbi s toploto do leta 2010,
- 33,6 % delež električne energije iz obnovljivih virov do leta 2010,
- 7,5 % delež biogoriv v prometu do leta 2015,
- 9 % kumulativni prihranek končne energije v obdobju 2008–2016,
- 10 % povečanje učinkovitosti rabe energije v industriji in storitvenem sektorju do leta 2010 glede na leto 2004,
- 10 % povečanje učinkovitosti rabe energije v stavbah do leta 2010 glede na leto 2004,
- 15 % povečanje učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju do leta 2010 glede na leto 2004,
- 10 % povečanje učinkovitosti rabe energije v prometu do leta 2010 glede na leto 2004,
- podvojitev deleža električne energije iz sproizvodnje z 800 GWh v letu 2000 na 1.600 GWh v letu 2010.

## 8.2.2 Emisije nepremičnih virov

Podjetji Comet d.d. in Unior d.d. sta IPPC zavezanca. Prvo podjetje zaradi IPPC naprave »Površinska obdelava snovi, predmetov ali izdelkov z uporabo organskih topil«, Unior d.d. zaradi naprave »Površinska obdelava kovin z uporabo elektrolitskih in kemičnih postopkov«.

V občini ni HOS/HHOS<sup>19</sup> zavezancev.

V občini ni velikih kurilnih naprav<sup>20</sup>.

V sledeči tabeli so prikazane vse naprave v občini, ki imajo po *Zakonu o varstvu okolja* (ZVO) status nepremičnega vira onesnaževanja zunanjega zraka. Naprave so večinoma nameščene v industrijski coni občinskega središča. Podjetja delujejo pretežno v kovinsko-predelovalni panogi.

**Tabela 42: Nepremični viri onesnaževanja zunanjega zraka v občini Zreče, leto 2010**

Naziv zavezanca	Lokacija zavezanca	Onesnažilo	Letna količina (kg)
Naprave - splošno			
GKN DRIVELINE SLOVENIJA, D.O.O.	RUDNIŠKA CESTA 20, ZREČE	Celotni prah	17,9
		Dušikovi oksidi (NO in NO <sub>2</sub> ), izraženi kot NO <sub>2</sub>	1.329,3
		Ogljikov monoksid (CO)	2.731,2
		TOC	231,9
		Žveplov oksidi (SO <sub>3</sub> in SO <sub>2</sub> ), izraženi kot SO <sub>2</sub>	0,0
KOTLARNA DOBRAVA-PETROL ENERGETIKA	CESTA NA ROGLO, ZREČE	Celotni prah	2,4
		Dušikovi oksidi (NO in NO <sub>2</sub> ), izraženi kot NO <sub>2</sub>	7.252
		Ogljikov monoksid (CO)	2.825

<sup>19</sup>HOS- Naprave, ki uporabljajo organska topila, so napeljave in oprema, ki so nepremična tehnična celota v kateri se izvaja ena ali več dejavnosti iz priloge 1 *Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila* ali katera koli druga dejavnost, ki je z njimi tehnično povezana in lahko vpliva na emisije hlapnih organskih spojin.

HHOS- Naprave, ki uporabljajo organska topila z vsebnostjo halogeniranih organskih spojin, so napeljave in oprema, ki so nepremična tehnična celota, v kateri se izvaja ena ali več dejavnosti iz 2. člena *Uredbe o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila* ali katera koli druga dejavnost, ki je z njimi tehnično povezana in lahko vpliva na emisije halogeniranih organskih spojin.

<sup>20</sup> Velike kurilne naprave so kurilne naprave, katerih vhodna toplotna moč je večja ali enaka 50 MW, ne glede na to, ali je uporabljeno gorivo trdno, tekoče ali plinasto, razen:

1. sežigalnic odpadkov in velike kurilne naprave, v katerih se sosežigajo odpadki skladno z določbami predpisa, ki ureja emisijo snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov,
2. dizelskih, bencinskih ali plinskih motorjev,
3. velikih kurilnih naprav, pri katerih se produkti zgorevanja uporabljajo neposredno v proizvodnem procesu (pod določenimi pogoji).

D.O.O.			
SWATYCOMET D.O.O. SPE SC FLEX	TOVARNIŠČA CESTA 5, ZREČE	acetaldehid (C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> O)	49,7
		amoniak (NH <sub>3</sub> )	636,0
		celotni prah	33,00
		dušikovi oksidi (NO in NO <sub>2</sub> ), izraženi kot NO <sub>2</sub>	16.984,0
		fenol	70,5
		formaldehid (CH <sub>2</sub> O)	49,7
		ogljikov monoksid (CO)	2.951,4
		organske spojine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC)	624,0
		VSOTA anorg. sp., ki so v parah ali v pl. stanju III. nev. sk.	637,8
		VSOTA org. spojine I. nev. sk.	70,5
		žveplov oksidi (SO <sub>2</sub> in SO <sub>3</sub> ), izraženi kot SO <sub>2</sub>	132,7
		UNIOR D.D.	KOVAŠKA CESTA 10, ZREČE
anorganske spojine klora, če niso navedene v I. nevarnostni skupini, izražene kot HCl	37,5		
celotni prah	2.559,0		
cink in njegove spojine (Zn)	0,2		
dušikovi oksidi (NO in NO <sub>2</sub> ), izraženi kot NO <sub>2</sub>	11.134,2		
krom in njegove spojine, izražene kot Cr	1,3		
mangan in njegove spojine, izražene kot Mn	0,2		
nikelj in njegove spojine, izražene kot Ni	0,1		
ogljikov monoksid (CO)	12,2		
organske spojine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC)	3.684,0		
spojine kroma (VI) - kalcijev kromat, stroncijev kromat, kromov (III) kromat, cinkov kromat, izraženi kot Cr	1,3		
VSOTA prašnate anorg. snovi II.	0,0		
VSOTA prašnate anorg. snovi II. in III.	0,3		
žveplov oksidi (SO <sub>2</sub> in SO <sub>3</sub> ), izraženi kot SO <sub>2</sub>	24,4		

## EMISIJE- ZAKLJUČEK

Povprečne emisije (na prebivalca) v občini Zreče presegajo državni cilj. Gre za posredne emisije, saj le te večinoma nastanejo izven območja občine.

Emisije SO<sub>2</sub> in NO<sub>x</sub> presegajo državne ciljne vrednosti. Emisije CO<sub>2</sub> so na meji ciljnih vrednosti. Največ emisij CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> in NO<sub>x</sub> nastane ob proizvodnji električne energije. Večja poraba električne energije v občini je posledica težke industrije (Unior d.d.) in pa deloma turizma.

### 8.2.3 Konfliktna območja<sup>21</sup>

Izbrani kazalec **Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)** kaže na DOKAJ SLABO stanje.

Zreče so v osnovi delavsko, industrijsko mesto. Industrijska območja so rasla vzporedno z naseljem Zreče in obratno. Stara industrijska cona Unior I, ki je že skoraj popolnoma prostorsko izkoriščena, meji na čista stanovanjska območja. Zaznala so se tri (3) konfliktna območja, na katerih prebiva okoli 250 prebivalcev.

Nova cona Unior II ne meji na večja stanovanjska območja.

V občini sta dve območji, kjer je skoncentrirana industrijska dejavnost: cona Unior I in Unior II. Obe coni sta del občinskega središča Zreče, ki je imelo v preteklosti izrazit industrijski značaj, v zadnjem času pa je zelo pridobilo, z razvojem Term in KTC Rogla, tudi na podobi turistične destinacije.

Cona Unior I je prostorsko že izkoriščena, dočim cona Unior II nudi še dovolj prostora za širitev oz. za nadaljnji razvoj ključnih podjetij.

<sup>21</sup> Konfliktna območja so tista območja, kjer se stika namenska raba proizvodnih in čistih stanovanjskih površin na katerih živi (oz bi lahko živelo) več kot 20 prebivalcev. Konfliktna območja so tudi tista območja, kjer namenska raba ne odraža dejanskega stanja, pa je gre za stik industrije in skupino(ami) stanovanjskih objektov.

Cona I obsega okoli 11 ga površin, cona II pa okoli 12 ha.

Območje con je umeščeno v dolini Dravinji, glavna poselitve naselja Zreč je na platoju zahodno nad dolino Dravinje (glej sledečo sliko).

Glede na veljavni prostorski plan so stanovanjske in proizvodne površine označene oz. tudi formalno vodene z enako, skupno rabo in sicer kot *poselitvena območja* (oznaka S)

**Slika 13: Aerofoto prikaz industrijskih con Unior I in II ter čistih stanovanjskih površin v okolici**



Legenda:

Vijolična barva-industrijska cona

Rumena barva-čiste stanovanjske površine

V občini je še nekaj manjših proizvodnih oz. gospodarskih območji (npr. prevozniška dejavnost v Stranica ob regionalni cesti), ki pa niso neposredno ob stanovanjskih območjih.

Cona I meji neposredno s čistimi stanovanjskimi območji. Ob coni Unior II nismo zaznali konfliktnih območij.

**Cona Unior I**

Zaznale so se tri tovrstne »stične« površine oz. konfliktna območja:

- Stik 1: Unior I/ulica Borisa Vinterja (20-40 prebivalcev)
- Stik 2: Unior I/SV del strnjenelega dela naselja Zreče (Cesta na Roglo, Vodnikova ulica, Ogljarska ulica (100-200 prebivalcev)
- Stik 3: Unior I/Tovarniška cesta (okoli 20 preb.).

**Slika 14: Prikaz konfliktnih območij - cona Unior I**

#### 8.2.4 Obnovljivi viri energije (OVE) in učinkovita raba energije (URE)

Analiza porabe energije v občini ter stanja in izkoriščenosti posameznih obnovljivih virov energije (OVE) je narejena v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*. V tem podpoglavju je zato opisan le potencial učinkovite rabe energije (URE) v občini Zreče. Vir je LEK, kjer se je potencial URE ocenjeval na podlagi opravljenih preliminarnih energetskih pregledov, izpolnjenih vprašalnikov ter anketiranja.

##### **Gospodarstvo**

Največji porabniki, tako toplotne kot električne energije v občini Zreče so podjetja in turistična centra Rogla ter Terme Zreče, ki predstavljajo 60% celotne rabe toplotne energije in 88% celotne rabe električne energije.

Največja porabnika, podjetje UNIOR d.d. in podjetje COMET d.o.o. redno opravljajo energetske preglede in na podlagi teh zastavljajo načrt za varčevanje z energijo.

Po podatkih teh podjetij je velik potencial URE v zamenjavi starih kotlov. Kotli, ki trenutno obratujejo so letnik izgradnje okoli 1980. Vsi kotli so velikih moči in posledično prihaja tudi do velikih izgub.

##### **Promet**

Na področju prometa ni večjih potencialov URE saj v občini ni veliko strnjenih naselij, v katerih bi bilo smiselno opravljati redni javni prevoz. Potencial je v sami ozaveščenosti prebivalcev in spodbujanju le-teh po koriščenju okolju prijaznih prevoznih sredstev.

Povprečni dnevni letni promet (PLDP) na glavnih cestah skozi občino je naveden v poglavju 8. *Hrup*.

## Javni objekti

Splošno stanje javnih objektov v občini Zreče je dobro. Potencial za zmanjšanje rabe energije je od objekta do objekta različen.

Ocenjeno je, da ima največje potenciale zmanjšanja rabe energije objekt Zdravstvenega Doma Zreče, kjer je treba zamenjati okna, izvesti neprekinjeno izolacijo ovoja objekta, itd. V večini objektov so še vedno nameščene navadne žarnice moči od 60W do 150W, katere je potrebno zamenjati z varčnimi sijalkami.

Skupni letni predviden prihranek toplotne energije je 216 MWh. Skupni letni predvideni prihranek električne energije je 48,66 MWh.

## Stanovanjski objekti

**Tabela 43: Prikaz ocene potencialov URE v stanovanjskih objektih v občini Zreče**

objekt	Raba toplotne energije v letu 2008 (MWh)	Možni prihranki (MWh)
večstanovanjski	3.126	1.070
individualni	35.800	8.950
Skupaj	38.926	10.020

**SKUPAJ** znaša ocenjeni možen prihranek energije v občini Zreče preko 10.500 MWh.

## Plinovodni sistem

Plinovodni sistem je razpeln po občinskem središču, po industrijskih conah Unior I in II do Radane vasi. Dolžina plinovodnega omrežja v občini znaša 12 km. Na sistem je priklopljenih 241 uporabnikov. Več podatkov o plinovodnem sistemu je v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*.

## Daljinsko toplovodno omrežje

V naselju Zreče je del naselja ogrevan z daljinskim sistemom. V tem sistemu je vključenih okoli 30 večstanovanjskih in javnih objektov centra mesta. Raba toplotne energije proizvedene v kotlovnici Dobrava je v letu 2008 znašala okoli 10.000 MWh.

## 8.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni posebnih varstvenih usmeritev.

## 8.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Po pregledu smernic smo ugotovili, da so smernice Ministrstva za gospodarstvo relevantne za vključitev in njihovo analizo v tem poglavju.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za oskrbo, energetske vire in rudarstvo (področje rudarstva), Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, št.: 350-3/2011-54, datum: 26.5.2011.

### Ugotovitve OP:

Smernice so delno upoštevane (**neupoštevanje**).

Namenska raba kamnolomov s podeljeno rudarsko pravico v OPN ni pravilno vodena. Za dva od štirih (Stranice in Gračič) je pravilno prikazana raba LN, ostala dva s koncesijo (Loška gora I in II) nimata v OPN prikaza pravilne rabe, ki mora biti: *površina nadzemnega pridobivalnega prostora mineralnih surovin*, oznaka: LN.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, št.: 350-1/2011-132, datum: 24.6.2011.

Ugotovitve OP:

Smernice so delno upoštevane (neupoštevanje).

Plan je neusklajen z lokalnim energetskega konceptom (LEK) oz. ga ne upošteva v celoti. Tako npr. OPN na strateškem nivoju premalo pozornosti posveča potencialom OVE, v izvedbenem delu pa ne ponuja natančnih prostorskih pogojev in rešitev za umeščanje objektov za izkoriščanje OVE v prostor.

## 8.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 8.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

**Tabela 44: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji			Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
Zrak	Zmanjševanje nacionalnih emisij za SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , HOS in NH <sub>3</sub> do leta 2010.	ReNPVO 2005-2012	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	Z okoljskim ciljem želimo preprečiti prostorsko umestitev proizvodnih dejavnosti neposredno ob stanovanjskih površinah. Cilj sicer sam ni osredotočen na zmanjševanje emisij, je pa naravnani k zmanjševanju emisij oz. k zmanjševanju izpostavljenosti prebivalstva emisijam industrije.

### 8.5.2 Okoljski cilji s kazalci

V *Stanju okolja* je bilo ugotovljeno, da je kakovost zraka na območju sicer zadovoljiva, so pa zabeležena občasna presejanja mejnih vrednosti ozona.

S prvim kazalcem se bodo lahko spremljala konfliktna območja, kjer se stikajo območja stanovanj z območji proizvodnih dejavnosti. Izhodišče pri izbiri kazalca je predpostavka, da je neposreden stik območij proizvodnih dejavnosti (I) s čistimi stanovanjskimi površinami (SS) nesprejemljiv.

S drugim kazalcem se bodo spremljale emisije TGP.

**Tabela 45: Okoljska cilja OPN s kazalci stanja okolja**

Okoljska cilja OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	Letne emisije TGP na prebivalca občine Zreče

### 8.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi lestvica ocenjevanja za segment okolja zrak.

**Tabela 46: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje zraka**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI	
		Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Letne emisije TGP na prebivalca občine Zreče



Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI	
		Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Letne emisije TGP na prebivalca občine Zreče
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba OPN ne bo vplivala na kvaliteto zraka na območju. Izvedba OPN bo pozitivno vplivala ter povzročila zmanjšanje emisij v zrak (npr. strjevanje poselitve za povečanje možnosti izvedbe okolju prijaznejših sistemov ogrevanja).	
		Manj kot 3	Pod državnimi ciljnimi vrednostmi.
B	nebistven vpliv	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja.	
		3	Ostanejo podobne iz leta 2010.
C	nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov-OU	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja v primeru izvedbe OU.	
		3 in več	Porast emisij do 5% glede na leto 2010.
D	bistven vpliv	Pričakujemo poslabšanje kvalitete zraka in povečanje emisij toplogrednih plinov. Na voljo ni ustreznih OU.	
		3 in več	Porast emisij do 20% glede na leto 2010.
E	uničujoč vpliv	Kakovost zraka se bo bistveno poslabšala. Razmere bodo imele uničujoč vpliv na zdravje ljudi in naravo.	
		3 in več	Porast emisij do 50% glede na leto 2010.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

## 8.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### Ozon

Ozon pri tleh večinoma nastaja ob sončnih dnevih z ionizacijo dušikovih oksidov, pri čemer se sprosti atom kisika, ki se poveže z molekularnim kisikom iz zraka v ozon – na tem mestu je ozon onesnaževalec človekovega okolja.

**Smatramo**, da sama izvedba OPN ne bo vplivala na koncentracije ozona na območju.

### Območja proizvodnih dejavnosti oz. konfliktna območja

**Ugotavljamo**, da se obstoječa konfliktna območja z OPN delno sanirajo. Zahodno ob obstoječi coni Unior I, je v OPN predviden zeleni pas (EUP: UN1/029, raba: ZP, površine parkov). Omenjeni pas je širok okoli 20 m in ločuje že pozidano stanovanjsko območje od cone Unior II. Kljub temu menimo, da bo konfliktno območje (tudi t.i. stik 1 v *Stanju okolja*) še naprej prisotno v prostoru.

**Ugotavljamo**, da se z OPN načrtujejo NOVE površine za proizvodne dejavnosti (oznaka: IG, IP, IK) glede na veljaven plan.

### Nova konfliktna območja

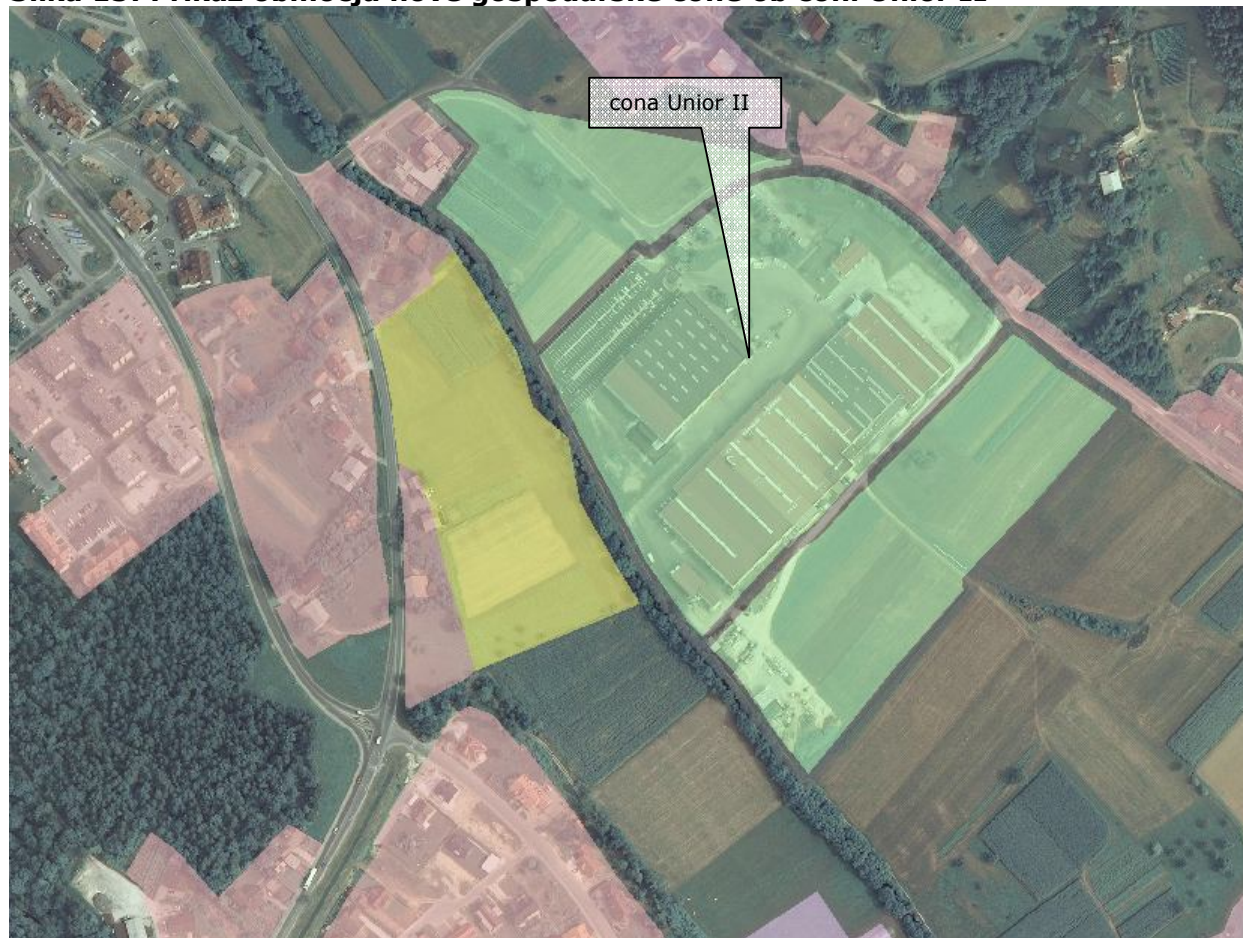
1. Naselje Zreče: EUP: UN1/086 (OPN raba: IG) - UN1/105 (OPN raba: SS).

Gre za območje ob vstopu v zahodni industrijski del mesta ob Dravinji. Veljavna raba na obeh EUP je sicer že stavbna. Za ureditev gospodarske cone je predviden OPPN. Usmeritve za OPPN v OPN (člen 135.) so sledeče:

-vrste objektov: ne-stanovanjske stavbe: poslovne, trgovske, za storitvene dejavnosti, industrijske stavbe in skladišča drugi gradbeni inženirski objekti,  
-zazidalna zasnova: prosto stoječi objekti

-vrste dovoljenih dejavnosti: informacijske in komunikacijske dejavnosti; finančne in zavarovalniške dejavnosti; poslovanje z nepremičninami; strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti; druge dejavnosti, predelovalne dejavnosti; gradbeništvo; promet in skladiščenje; druge raznovrstne poslovne dejavnosti.

Območje UN1/105 je že večinoma pozidano.

**Slika 15: Prikaz območja nove gospodarske cone ob coni Unior II**

Legenda:

Rumeno: območje predvidene gospodarske cone (EUP: UN1/086)

Roza: čiste stanovanjske površine

**Menimo**, da se gospodarska cona lahko izvede pod pogojem, da se ne načrtujejo dejavnosti, ki povzročajo emisije v zrak in emisije hrupa. Kot je že bilo ugotovljeno v *Stanju okolja*, je v občinskem središču že sedaj veliko stanovanjskih površin neposredno ob območjih proizvodnih dejavnosti. Zato se mora prostorski razvoj občinskega središča načrtovati tako, da se stanje ne poslabša dodatno oz. da se stanje sanira. Npr. širitev obstoječe cone Unior II stran od stanovanjskih območij (v odprt kmetijski prostor) gre v tej smeri.

V kolikor bo omenjeni pogoj izpolnjen, **smatramo**, da cona ne bo »povzročila« novih konfliktnih območij v občini.

2. Naselje Stranice: EUP: OP7/015 (OPN raba: IG in SK).

Gre za območje, kjer je že močno prisotna dejavnost transportne logistike (kamionski transportni promet-baza). Na območju je manjše število stanovanjskih objektov (manj kot 10), območje je ob prometni regionalni cesti Maribor-Celje.

**Smatramo**, da emisije v zrak, zaradi širitev obstoječega območja proizvodnih dejavnosti (podraba: IG) na območju oz. zaradi povečanja števila in premikov transportnih vozil, ne bodo bistvene.

**Ugotavljamo**, da ni podrobnih PIP glede dopustnih namembnosti in vrst objektov za PNRP IG na tem območju (člen 161.).

### **Območja mineralnih surovin**

Novih območij za izkoriščanje mineralnih surovin ni predvidenih, v OPN bo treba uskladiti rabo obstoječih kamnolomov in peskokopov. Omilitveni ukrepi so navedeni v poglavju 6. Tla.

**Ugotavljamo**, da ob območjih legalnih in nelegalnih površinskih kopov ni predvidenih novih stanovanjskih površin.

## Promet

Nove stanovanjske površine

**Tabela 47: Bilance površin stavbnih zemljišč dejanska raba, veljaven plan, novi plan-OPN**

	Osnovna dejanska raba [ha]	ONRP – veljaven plan [ha]	ONRP –novi plan [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	410,16	381,56	741,05	361,91	330,89

Z novim OPN se skoraj podvojijo površine stavbnih zemljišč, tako glede na veljavni plan kot na dejansko rabo. Razlika je predvsem posledica povečanja zelenih površin na območju Rogle skladno s prostorskimi načrti in programom razvoja ter večje širitve za zagotovitev novih površin za stanovanjsko gradnjo v naselju Zreče.

Po veljavni rabi je sedaj na Rogli gozd in K2 zemljišča (proge in žičnice). V OPN bo vso območje imelo rabo zelene površine (ZS).

Ugotavljamo, da se z OPN stanovanjske površine (podkategorija stavbnih zemljišč) nekoliko povečajo glede na veljaven plan in sicer za okoli 14 ha.

Gre za območja predvidenih širitev naselja Zreče ter pobud posameznikov za gradnje enostanovanjskih hiš ob obstoječih objektih (zapolnitve, zaokrožitve roba naselja). V ostalih naseljih (Stranice, Gračič,..) ne gre za večje širitve.

Na omenjenih območjih (nove stanovanjske površine) so predvidene enostanovanjske in dvostanovanjske hiše, kjer bo predvidoma možno zgraditi okoli 140 stanovanjskih objektov<sup>22</sup>.

V kolikor se poselijo vse nove stanovanjske površine, lahko pričakujemo okoli 600 dodatnih prebivalcev občine in posledično okoli 300 dodatnih avtomobilov.

### Obstoječe stanovanjske površine

V poglavju 12.2.1 *Nepozidana stavbna zemljišča* se analizirajo nepozidana stavbna zemljišča (še posebej zemljišča za stanovanjsko gradnjo) po veljavnem občinskem planu.

V občini je po veljavni namenski rabi okoli 7,2 ha nepozidanih stavbnih zemljišč, kjer je mogoča stanovanjska gradnja. V kolikor vemo, da je vseh nepozidanih stavbnih zemljišč v občini okoli 16,6 ha, znaša delež stanovanjsko zazidljivih površin v občini okoli 43%.

Po veljavni rabi je vseh stavbnih zemljišč 381,56 ha. Delež nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, znaša le okoli 1,9 %.

Ocenjujemo, da bi bilo mogoče na teh zemljiščih zgraditi okoli 70 enostanovanjskih zgradb, kar pomeni ob predpostavki 4 osebe/stanovanjsko zgradbo, novih stanovanjskih površin za okoli 300 prebivalcev in posledično okoli 150 dodatnih avtomobilov.

## PROMET-ZAKLJUČEK

Ugotavljamo, da ob glavnih prometnicah niso predvidena večja nova poselitvena območja, razen širitve južnega roba Zreč (EUP: UN1/094, UN1/105 ter UN1/093, raba: SS, OPPN območje), ki je od glavne povezovalne ceste Slovenske Konjice-Zreče oddaljeno okoli 80 m (najbližja točka).

**Ugotavljamo**, da izvedba OPN ne bo bistveno povečala količino prometa v občini. V kolikor bi se poselila vsa obstoječa nezazidana območja in nova stanovanjska območja, bi to pomenilo okoli 210 enostanovanjskih objektov oz. okoli 900 prebivalcev ter okoli 450 novih osebnih avtomobilov. Delež povečanja števila prebivalcev občine bi znašal v tem primeru okoli 14%.

<sup>22</sup> Preračun se je delal s predpostavkami 1000 m<sup>2</sup> bruto površin/stanovanjski objekt z manipulativnimi površinami, 4 stanovalci/objekt, 2 avtomobila/objekt.

**Ocenjujemo**, da bi se PLDP na števnem mestu Zreče povečal za okoli 1.800 oz. okoli 21,4% (v letu 2010 je znašal PLDP 8.418-več v poglavju 9. *Hrup*). Gre za GROBO OCENO, ob predpostavki, da bi vsak avtomobil dnevno naredil dva premika po glavni cesti.

### Ostalo

Skupni PIP za varstvo zraka so navedeni v členu 120. Podrobnih PIP po posameznih EUP glede varovanje zraka ni.

**Ugotavljamo**, da so PIP ustrezni.

**Ugotavljamo**, da plan le delno oz. zelo pomanjkljivo vzpodbuja izrabo obnovljivih virov energije (glej tudi podglavje *Vrednotenje vplivov izvedbe OPN v poglavju 7. Vode*).

V poglavju 7. *Vode* se je že analizirala problematika umeščanja MHE v prostor.

**Ugotavljamo**, da se v izvedbenem delu OPN, z nobenim nivojem PIP, ne ureja prostorsko umeščanje objektov, ki izkoriščajo obnovljive vire energije (OVE). V planu tudi ni rezerviranih nepozidanih območij energetske infrastrukture (E), kjer bi bilo v bodoče mogoče umeščati tovrstne objekte (npr. prosto-stoječe fotovoltaične naprave). Na ostalih stavbnih zemljiščih v podrobnih PIP (skupnih PIP za ta območja ni) teh objektov ne predvidevajo oz. dovoljujejo.

Tako tudi na K2 zemljiščih (npr. za potrebe dopolnilne dejavnosti na kmetiji), glede na PIP ni dovoljeno postaviti fotovoltaične naprave pod nobenim pogojem.

**Ugotavljamo**, da je OPN neusklajen z lokalnim energetskim konceptom (LEK). Tako npr. ne nudi zadostnih prostorskih rešitev za povečanje rabe OVE ter s tem zmanjšanje emisij TGP.

V LEK je zaznan potencial sledečih zvrsti OVE: lesna biomasa, hidroenergija, geotermalna energija ter sončna energija.

V občini je predvidena dodatna plinifikacija (glej *Stanje okolja*), ki pa ni neposredno povezana z OPN. Zadeva se ureja z DPN, ki je v fazi idejne zasnove, trasa še ni določena.

## OCENA

**Tabela 48: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Zrak	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	C	/	/	/	C	/	/	C	/
	<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	B	B	/	/	B	/	/	C	/

#### Komentar tabele:

Ugotavljamo bistven neposreden, dolgoročen in kumulativen vpliv (pod pogoji) ob umestitvi nove gospodarske cone na vstopu v mesto Zreče.

Menimo, da OPN ne bo imel bistvenega neposrednega ali daljinskega vpliva na emisije TGM, bi pa lahko imel kumulativen bistven vpliv (pod pogoji) v kolikor ne bo dal več poudarka na vzpodbujanju rabe OVE in tudi URE in v kolikor ne bo usklajen z *LEK*.

**Tabela 49: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	3	↔	😞	OPN ne predvideva novih konfliktnih območij (v kolikor bodo upoštevani omilitveni ukrepi tega OP). Obstoječa konfliktna območja se z OPN ne sanirajo.
<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	Letne emisije TGP na prebivalca občine Zreče	glej tabelo 40.	↔	😞	<p>Ob izvedbi OPN lahko še naprej pričakujemo, da bodo povprečne emisije toplogrednih plinov (TGP) v občini Zreče dosegale in (nekateri plini) tudi presegle državne ciljne vrednosti, kar pomeni da bodo ostale na podobni ravni.</p> <p>Gre za posredne emisije, saj le te večinoma nastanejo izven območja občine na mestih vira proizvodnje elektrike, ki se večinoma v občini porabi v industriji. Torej na emisije TGM, OPN niti ne more imeti neposrednega niti posrednega bistvenega vpliva.</p> <p>Je pa težava v temu, da OPN <u>le delno</u> oz. zelo pomanjkljivo vzpodbuja izrabo obnovljivih virov energije.</p> <p>V poglavju 7. <i>Vode</i> se je že analizirala problematika umeščanja MHE v prostor.</p> <p>Ugotavljamo, da se v izvedbenem delu OPN, z nobenim nivojem PIP ne ureja prostorsko umeščanje objektov, ki izkoriščajo obnovljive vire energije (OVE). V planu tudi ni rezerviranih nepozidanih območij energetske infrastrukture (E), kjer bi bilo v bodoče mogoče umeščati tovrstne objekte (npr. prosto-stoječe fotovoltaične naprave, MHE). Na ostalih stavbnih zemljiščih v podrobnih PIP (skupnih PIP za ta območja ni) teh objektov ne predvidevajo oz. dovoljujejo.</p> <p>OPN je neuskladen z lokalnim energetske konceptom (LEK). Tako se tudi npr. ne nudi zadostnih prostorskih rešitev za povečanje rabe OVE, kar bi pridoneslo k zmanjšanju emisij TGP.</p> <p>V LEK je zaznan potencial sledečih zvrsti OVE: lesna biomasa, hidroenergija, geotermalna energija ter sončna energija.</p> <p>Lahko pričakujemo povečanje gostote prometa zaradi izvedbe OPN povečana, ki pa bo nebitveno.</p>

Legenda:

- ↑ povečanje vrednosti  
 ↓ zmanjšanje vrednosti  
 ⇔ vrednost bo ostala enaka

Ugotavljamo, da ima lahko izvedba OPN **bistven vpliv ob neupoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).**

**Tabela 50: Priporočila in zakonske obveznosti**

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1 in 2	Pri prenovi in novogradnjah vseh javnih in zasebnih stavb naj se spodbuja pasivno oziroma energetske učinkovito gradnjo. Novogradnje in rekonstruirani objekti z izjemo objektov kulturne dediščine morajo izpolniti pogoj, da je letna poraba energije pod 50 kW/m <sup>3</sup> objekta.	Med izvajanjem OPN	Investitor, Občina Zreče
2	Priporočamo, da se navedejo v členu 153. podrobni PIP glede dopustnih namembnosti in vrst objektov za PNRP – IG. Tovrstna raba se pojavlja na območju Stranic.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

## 8.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je le delno skladen s ciljema.

## 8.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi IX in se jih MORA upoštevati.

**Tabela 51: Omilitveni ukrepi**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Gospodarska cona (EUP: UN1/086) se lahko izvede pod pogojem, da se ne načrtujejo dejavnosti, ki povzročajo emisije v zrak in emisije hrupa (terciarne dejavnosti). Sekundarne dejavnosti so prepovedane. V členu 135. Kjer so navedene usmeritve za izdelavo OPPN na tem območju <u>je tako treba črtati</u> : -vrste objektov: ne-stanovanjske stavbe: industrijske stavbe in skladišča -vrste dovoljenih dejavnosti: predelovalne dejavnosti; gradbeništvo; promet in skladiščenje.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>Skupne PIP za K2 zemljišče (člen 64.) je treba dopolniti tako, da bo izjemoma dopustna postavitev prostostojećih sončnih elektrarn na K2 zemljiščih, seveda, pod pogojem, da niso kršeni varstveni režimi in pod pogoji, ki jih bodo v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja zahtevali pristojni soglasodajalci .</p> <p>Predlagamo sledečo dikcijo PIP:          »Izjemoma je gradnja sistemov za izkoriščanje sočne energije dopustna tudi na drugih kmetijskih zemljiščih, vendar le v primeru, ko gre za gradnjo za potrebe obstoječe kmetije in se bo proizvodnja električne energije izvajala kot dopolnilna dejavnost na kmetiji. Gradnja sistemov za izkoriščanje sočne energije se v takih primerih na kmetijskem zemljišču dopusti le v primeru če:          -če se z meritvami sevanja pokaže, da je gradnja takega objekta smiselna in ekonomsko upravičena,          -če je v razdalji 100 m zagotovljen priključek na javno elektroenergetsko omrežje,          -če se postavitev panelov za izkoriščanje sončne energije izvedbe brez temeljenja,          -če se pod sistemom za izkoriščanje sočne energije ohrani kmetijska raba (pašništvo ali travništvo),          -če s postavitvijo sistema za izkoriščanje sončne energije ni motena obstoječa kmetijska dejavnost,          -če s postavitvijo sistema za izkoriščanje sončne energije ni prizadet proizvodni potencial kmetijskega zemljišča,          -če sončna elektrarna ni na vidno izpostavljenem območju,          -če sončna elektrarna ni na zavarovanem območju kulturne dediščine ali na njenem vplivnem območju,          -če sončna elektrarna ni na zavarovanem območju narave,          -če je po obratovalni dobi mogoče zemljišče brez večjih težav mogoče vrniti v prvotno stanje.«</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
<p>OPN je treba uskladiti z <i>lokalnim energetskega konceptom</i> (LEK). Oba dokumenta sta temeljna lokalna dokumenta, ki morata biti usklajena in nikakor ne smeta biti izključujoča. Prostor in energetika sta neločljivo povezana in soodvisna. zato OPN je treba uskladiti z LEK, ki je pripravljen, še posebej v segmentu izkoriščanja potencialov OVE v občini.          Podobno zahtevo je izrazilo tudi Ministrstvo za gospodarstvo v izdanih smernicah.</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

## 8.9 Spremljanje stanja okolja

**Tabela 52: Kazalci stanja okolja za spremljanje**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Občina Zreče
Letne emisije TGP na prebivalca občine Zreče	Občina Zreče

## 9 HRUP

### 9.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

**s**

#### Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.))
- Zakon o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 29/97, 18/02, 50/02 Odl.US: U-I-224/00-15, 110/02-ZGO-1, 131/04 Odl.US: U-I-96/02-20, 92/05, 33/06-UPB1, 33/06 Odl.US: U-I-325/04-8, 45/08, 57/08-ZLDUVCP, 42/09, 109/09, 109/10-Zces-1)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 141/04)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah (Ur. l. RS, št. 10/12)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 69/06, 17/11-ZTZPUS-1)
- Pravilnik o projektni dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 55/08)

#### Občinski in ostali predpisi

- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih (PUP) za nekatera ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Zreče (Ur. l. RS, št. 30/04, 101/06)

#### Viri in literatura

- Prikaz stanja prostora za Občinski prostorski načrt občine Zreče, Geofoto d.o.o., Slovenska Bistrica, oktober 2009, marec 2011
- spletna stran Direkcije RS za ceste (<http://www.dc.gov.si/si/promet/>)
- Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, januar 2010
- Zgoščenka Štetje prometa 2010, Analiza avtomatskih števecv prometa, Direkcija RS za promet, Ljubljana, maj 2011
- Poročilo o monitoringu hrupa za podjetje Unior d.d., na naslovu Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, A-projekt d.o.o., št. Aprojekt 24/2011, Maribor, december 2011
- ARSO, februar 2012

### 9.2 Stanje okolja

Glavna vira emisij hrupa v občini, ki onesnažujeta tudi največja območja, sta cestni promet ter hrup virov hrupa v proizvodnih conah Unior I in II.

Zakonodaja za območje občine ne zahteva izdelavo *strateške karte hrupa* za poselitvena območja.

Do sedaj ni bilo izvedenega modeliranja hrupa na območju občine.



## Stopnje varstva pred hrupom (SVHP)

Za nekatera območja v občini so stopnje varstva pred hrupom (v nadaljevanju: SVPH) določene z *Odlokom o spremembi in dopolnitvi prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1886-2000-dopolnjen 1993 in 1994 in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986-1990 za območje občine Zreče-dopolnjen 2008 (Ur. l. RS, št. 14/10)* in pa *Odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih (PUP) za nekatera ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Zreče*.

V nadaljevanju sledi citat 56. člena omenjenega odloka, ki ureja SVPH. Navedek:

»Območja urejanja po teh PUP, se po 4. in 5. členu *Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95)*, opredeljujejo v več stopenj varstva pred hrupom. Za posamezna območja urejanja se stopnja varstva pred hrupom določa na osnovi prevladujoče namembnosti, kot je za posamezna območja urejanja določena v točki (9):

Obravnavana ureditvena območja PUP se na osnovi zgoraj navedenih parametrov opredeljujejo v:

a) območja za poselitev – ureditvena območja naselij:

1. Ureditvena območja naselij, za katera so določene prevladujoče namembnosti – proizvodna dejavnost (P), dejavnost za potrebe komunalne deponije (KO) in posebne dejavnosti (PD), se opredeljujejo v IV. stopnjo varstva pred hrupom (IV. območje), ki navaja: območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa, to je območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodnji, transportni, skladiščni in servisni dejavnosti ter hrupnejšim komunalnim dejavnostim. Za to območje so določene mejne dnevne in nočne ravni hrupa, in sicer nočna raven: 70 dBA (od 22. do 6. ure) in dnevna raven: 70 dBA (od 6. do 22. ure).

2. Ureditvena območja naselij, za katera so določene prevladujoče namembnosti – individualna stanovanjska gradnja (S), večstanovanjska (blokovna) gradnja (SB), mešane dejavnosti – stanovanja in centralne dejavnosti (M), obrtne in obrtno storitvene dejavnosti (O) in kmetijske dejavnosti (K), se opredeljujejo v III. stopnjo varstva pred hrupom (III. območje), ki navaja: trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju oziroma zgradbam z varovanimi prostori in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim (mešano območje), območje namenjeno kmetijski dejavnosti ter javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske storitvene ali gostinske dejavnosti. Za to območje so določene mejne dnevne in nočne ravni hrupa, in sicer nočna raven: 50 dBA (od 22. do 6. ure) in dnevna raven: 60dBA (od 6. do 22. ure).

3. Ureditvena območja naselij, za katera so določene prevladujoča namembnosti – športne in rekreacijske površine, parkovne površine (ŠR), počitniški objekti (P) in dejavnosti za potrebe turistične dejavnosti (TD), se opredeljujejo v II. stopnjo varstva pred hrupom (II. območje), ki navaja: območje, kjer ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa, to je območje, ki je primarno namenjeno bivanju oziroma zgradbam z varovanimi prostori, čisto stanovanjsko območje, okolica objektov vzgojnovarstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin. Za to območje so določene mejne dnevne in nočne ravni hrupa, in sicer nočna raven: 45 dBA (od 22. do 6. ure) in dnevna raven: 50 dBA (od 6. do 22. ure);

a) območja za poselitev:

– opredeljena stavbna zemljišča z oznako (u) izven ureditvenih območij naselij in

b) območje vodotokov:

– opredeljena stavbna zemljišča z oznako (u) ter območja vodotokov (skupaj s pasom 5 m na obe strani vodotoka) so opredeljena v tisto stopnjo varstva pred hrupom, kot je določena za sosednje območje urejanja, ki obkroža stavbno zemljišče oziroma leži ob vodotoku,

c) kmetijska območja:

– kjer je prevladujoča (pretežna) namembnost kmetijska dejavnost, to so najboljša kmetijska zemljišča ter druga kmetijska zemljišča in

č) gozdna območja z oznako G, kjer je prevladujoča namembnost gozdarstvo:

– kmetijska in gozdna območja se opredeljujejo v III. stopnjo varstva pred hrupom (III. območje), razen tistih gozdnih območij, ki so opredeljena kot območja gozdov s posebnim pomenom oziroma gozdovi s stopnjo poudarjenosti biotopske funkcije, ki se opredeljujejo v II. stopnjo varstva pred hrupom (II. območje),

d) območja prometnih površin ter območja komunalne in energetske infrastrukture:  
– (skupaj z varstvenimi pasovi) se opredeljujejo v IV. stopnjo varstva pred hrupom (IV. območje).

Pri načrtovanju objektov in naprav je potrebno upoštevati raven hrupa, ki bo nastajala zaradi dejavnosti v objektih in predvideti ustrezne rešitve (izolacija fasadnih elementov ipd.) za zmanjšanje teh vplivov.

Ob začetku obratovanja oziroma uporabe objektov in naprav, v katerih bi utegnil nastajati prekomerni hrup, je potrebno opraviti meritve hrupa pri najbližjem objektu. V primeru, da bi bilo stanje hrupnosti poslabšano oziroma bi bile presežene dovoljene ekvivalentne ravni hrupa, je potrebno stanje hrupnosti sanirati z ustreznimi tehničnimi ukrepi (aktivna, pasivna zaščita).«

Konec navedka.

Občina do sedaj ni dala pobude na MOP, da bi se na posameznem območju poselitve<sup>23</sup> razvrstila območja II. SVHP, kakor to sledi iz ZVO in 2. člena Uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju se v nadaljevanju poglavja omenja z besedo-uredba.

## 9.2.1 Promet

### Promet

Kazalec stanja okolja **Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Zreče** kaže na DOBRO stanje. Gostota prometa je normalna za tip in velikost aglomeracij v občini, skozi občino ne potekajo pomembnejše tranzitne poti. Mesto Zreče nima obvoznice.

Občina leži v centralnem delu Slovenije, s širšim prostorom jo povezuje regionalna cesta Maribor-Celje, ki poteka preko južnega dela občine. Priključek na avtocesto (AC) Maribor-Ljubljana je oddaljen okrog 8 km (Tepanje).

Železniške infrastrukture v občini ni. V *Odloku o SPRS in Nacionalnem programu razvoja železniške infrastrukture (Ur. l. RS, št. 13/96)* je kot proga v proučevanju opredeljena trasa Zreče-Poljčane.

Na območju občine, ali v bližini ni letališč.

Na območju občine Direkcija RS za ceste (v nadaljevanju: DRSC) izvaja na eni lokaciji v Zrečah. Povzemamo še štetje iz Zeč (občina Slovenske Konjice) na odseku regionalne ceste Dobrava-Stranice (0280), ki poteka tudi skozi občino Zreče.

**Tabela 53: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) v občini Zreče** (vir: DRSC; <http://www.dc.gov.si/si/promet/>)

Odsek	Karakteristike	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*
		2009		2010		2011		2012	
Dobrava-Stranice	Kategorija ceste: RII št. ceste: 430 št. odseka: 0280 števno mesto: 56 ime št. mesta: Zeče	8.133	492	8.326	504	8.246	483	7.968	548
Zreče-Zeče	Kategorija ceste: RIII št. ceste: 701 št. odseka: 1430 števno mesto: 711 ime št. mesta: Zreče	8.282	296	8.418	319	8.559	373	8.417	346

Opomba:

\* v kategorijo so všteta tovorna vozila neto nosilnosti od 3,5 tone naprej in avtobusi

Za primerjavo: PLDP posameznih avtocestnih odsekov na relaciji Ljubljana-Maribor znaša 30.000 - 40.000

<sup>23</sup> območje poselitve so, glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)*, območja stanovanj (S).

V letu 2009 je bilo registriranih 3.270 osebnih vozil v občini Zreče (vir: SURS).

### Informativna ocena hrupa prometa ob glavni prometnici skozi občino

Območje prometne infrastrukture spada v območje, kjer velja IV. SVPH, v kolikor na omenjenem območju ni stavb z varovanimi prostori (glej v nadaljevanju podpoglavje 9.5.3 *Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN*).

Ob prometnici so stavbe z varovanimi prostori, zato v omenjenem odseku veljajo omejitve za III. SVPH.

Za potrebe OP se je izdelal informativni izračun hrupa ob najbolj obremenjeni cesti v občini (RIII), odsek Zreče-Zeče. Podatek o PLDP Zreče se je uprabil za celoten odsek RIII skozi občino.

Izračun širjenja hrupa v prostoru zaradi prometa se je izdelal po standardu *XP S31-133* in po francoski metodi ocenjevanja "*NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB)*", navedena v "*Arrzte du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routieres, Journal Officiel du 10 mai 1995*" ter po metodi mednarodnega standarda *ISO 9613-2*.

Informativna ocena vrednosti kazalcev hrupa zaradi prometa se je izvedla ob naslednjih predpostavkah (glede na Prilogo 3. *uredbe*):

- PLDP (l. 2012): 8.417
  - vrste vozil:
    - PLDP lahkih vozil (vozila neto nosilnosti manjše od 3,5 tone in avtobusi): 8.099
    - PLDP težkih oz. tovornih vozil (vozila neto nosilnosti večje ali enake 3,5 tone): 319
- Na števnem mestu Zreče se izvaja avtomatsko štetje; tip štetja QLTC8 in QLD6. Distribucija PLDP po obdobjih dneva (vsi dnevi):
- PLDP<sub>dan</sub> (6:00–18:00; 0,765 vsi dnevi, 0,763 ponedeljek-petek): 6.196 lahkih in 244 tovornih vozil
  - PLDP<sub>več</sub> (18:00–22:00; 0,136 vsi dnevi, 0,124 ponedeljek-petek): 1.101 lahkih in 43 tovornih vozil
  - PLDP<sub>noč</sub> (22:00–6:00; 0,099 vsi dnevi, 0,113 ponedeljek-petek): 802 lahkih in 31 tovornih vozil,
- Hitrost skozi naselja: 50 km/h,
  - vrsta prometnega toka: stalni promet,
  - vzdolžni profil cestišča: horizontalno vozišče,
  - kategorija površine vozišča: gladki asfalt (ni popravka ravni hrupa),
  - v oceni vrednosti kazalcev hrupa nismo upoštevali atmosferskih vplivov.

Razlage pojmov v gornjem sestavku so v prilogi 3. *uredbe* in jih v OP ne bomo povzemali. Poudarjamo, da ne gre za modelni izračun hrupa, ampak za informativno oceno za potrebe izdelave OP.

**Tabela 54: Izračunane imisije hrupa ob cesti RIII, odsek Zreče-Zeče skozi občino Zreče**

<sup>24</sup>	L <sub>dan</sub> (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost* L <sub>dan</sub> (dB(A))	L <sub>več</sub> (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L <sub>več</sub> *(dB(A))	L <sub>noč</sub> (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L <sub>noč</sub> *(dB(A))	L <sub>dvn</sub> (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L <sub>dvn</sub> *(dB(A))
Oddaljenost od sredine ceste (m)		65		60		55		65
5	69		67		61		69	
10	66		64		58		66	
15	63		61		56		63	
20	61		59		54		61	
40	57		55		49		57	
60	55		53		47		55	

<sup>24</sup> L<sub>dan</sub>, L<sub>več</sub>, L<sub>noč</sub> je A-vrednotena dolgoročna povprečna raven hrupa, kot jo določa SIST ISO 1996-2, izračunana za vsa nočna obdobja v letu, kjer: dan traja 12 ur (6:00 – 18:00), večer štiri (18:00–22:00) in noč osem ur (22:00 – 6:00). L<sub>dvn</sub> je kazalec hrupa za celovito motnjo.

*Legenda:*

\* MV - mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča v III. območju varstva pred hrupom. MV so določene v preglednici 3. Priloge 1. uredbe

Izračun je pokazal, da hrup prometa presega mejne vrednosti (v nadaljevanju: MV) samo neposredno ob robu cestišča<sup>25</sup>. Izven varovalnega pasu, ki znaša ob regionalni cesti 15 m od roba cestišča, hrup prometa ne presega MV v nobenem obdobju dneva.

Nekaj objektov z varovanimi prostori<sup>26</sup>, ki so v varovalnem pasu ceste, je najverjetneje izpostavljenih prekomernemu hrupu.

## Industrija

Kot je že bilo ugotovljeno v poglavju 8. *Zrak*, je nekaj konfliktnih območij (stikov stanovanjskih območij z industrijo) v okolici industrijske cone Unior I. V coni Unior I deluje največje podjetje Unior d.d. (kovinsko-kovaška panoga), ki ima kot več virov hrupa:

- objekti kovačnic, pri katerih se največji hrup imitira skozi »odprtine« - okna na strehi objektov,
- objekt nareza,
- transport, prvenstveno na območju tovarnega vhoda na severni strani podjetja ter
- ventilacijske naprave na objektu Sintra.

**UNIOR Kovaška industrija d.d.** (vir: *Poročilo o monitoringu hrupa za podjetje Unior d.d., na naslovu Kovaška cesta 10, 3214 Zreče (24 urne kontinuirane meritve hrupa)*)  
Ortofoto prikaz industrijskih con Unior I in II je v poglavju 8. *Zrak*.

Glede na kartografske priloge veljavnih strateških in izvedbenih aktov (PUP) velja na območju cone Unior I v pasu 300 m od meje cone IV. SVPH. Znotraj tega pasu se nahajajo vsa merilna mesta monitoringa hrupa v naravnem in življenjskem okolju.

Merilna mesta (MM):

- MM1: stanovanjski objekt na naslovu Kovaška cesta 12
- MM2: stanovanjski objekt na naslovu Ogljarska ulica 2
- MM3: župnišče na naslovu Šolska cesta 1
- MM4: stanovanjski objekt na naslovu Tovarniška cesta 8.

<sup>25</sup> Cestišče obravnavanega odseka sestavljajo vozna pasova (3,5 m) in pločnika (1 m) na vsaki strani.

<sup>26</sup> Varovani prostori so tisti prostori v stavbah, v katerih se opravljajo vzgojno varstvene, izobraževalne, zdravstvene in podobne dejavnosti, stanovanjski in drugi prostori v stavbah, v katerih se ljudje zadržujejo pogosto in daljši čas.

**Slika 16: Prikaz merilnih mest monitoringa hrupa (I. 2011) podjetja UNIOR Kovaška industrija d.d.****Tabela 55: Rezultati monitoringa hrupa – Unior d.d. za I. 2011**

	Mejne vrednosti za IV. SVPH	MM1		MM2		MM3		MM4	
		Brez upoštevanja K1*	Z K1	Samo Unior	Celoten hrup	Celoten hrup brez K1	Celoten hrup z K1	Samo Unior	Celoten hrup
L <sub>dan</sub>	73	65,5	67,6	58,7	62,6	61,5	68,5	60,1	62,6
L <sub>več</sub>	68	65,1	66,8	58,3	61,9	57,5	64,1	60,4	61,9
L <sub>noč</sub>	63	61,6	61,6	56,2	61,3	54,7	57,9	60,7	61,3
L <sub>DVN</sub>	73	69,2	69,2	63,2	67,9	63,0	63,0	67,0	67,9

Opombe: vse vrednosti so v dB(A)

Legenda:

K1-dodatek zaradi impulzivnega hrupa

Podjetje je pomemben vir hrupa. V neposredni bližini industrijskega območja se nahajajo tudi stanovanjski objekti, na katere ima Unior s svojo dejavnostjo določen vpliv, ki pa ni prekomeren v kolikor se ga ocenjuje glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa za IV. SVPH.

Tudi izmerjen celoten hrup (merjeni viri hrupa + hrup ozadja (npr. cesta)) na nobenem MM ne presega mejnih vrednosti.

## 9.2.2 Konfliktna območja

Izbrani kazalec **Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)** kaže na DOKAJ SLABO stanje.

Zreče so v osnovi delavsko, industrijsko mesto. Industrijska območja so rasla vzporedno z naseljem Zreče in obratno. Stara industrijska cona Unior I, ki je že skoraj popolnoma prostorsko izkoriščena, meji na čista stanovanjska območja. Zaznala so se tri (3) konfliktna območja, na katerih prebiva okoli 250 prebivalcev. Nova cona Unior II ne meji na večja stanovanjska območja.

Analiza konfliktnih območij je izvedena v poglavju 8. *Zrak*.

## 9.3 Varovana območja in pravni režimi

Za območje zavarovanih območij (širša in ožja) po *Zakonu o ohranjanju narave (ZON)* velja I. SVPH. V občini ni zavarovanih območij.

## 9.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Po pregledu smernic smo ugotovili, da nobene smernice niso relevantne za vključitev in njihovo analizo v poglavje o hrupu.

## 9.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 9.5.1 Izhodišča

Okoljski cilj plana izhaja iz obveznosti države, na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO). Na osnovi *Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 - 2013, RS, Služba Vlade RS za lokalno samouprav in regionalno politiko, Ljubljana, julij 2007*, je opredeljena strategija, ki ima za enega od ciljev zagotoviti pogoje za kakovostno življenjsko okolje. Na dobro kakovost okolja vsekakor vpliva tudi kontrolirana obremenitev okolja s hrupom.

*Cilj ReNPVO:*

- Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu.

*Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 34/08)* v 2. členu, med ostalim določa, da meje III. In IV. območja varstva pred hrupom na posameznem območju poselitve določi občina v prostorskem načrtu.

**Tabela 56: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
Hrup	<p><u>Operativni program varstva pred hrupom (karte obremenjenosti s hrupom in načrti ukrepov za zmanjšanje hrupa) CILJ do leta 2015:</u> Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu. Izdelava strateških kart hrupa: 1. faza do 30.6.2007 za: -aglomeracije z več kot 250.000 prebivalci, -za kraje blizu glavnih cest, ki imajo letni pretok vozil več kot 6 milijonov, -za kraje blizu glavnih železnic z več kot 60.000 prevozov letno in -za okolico največjega letališča. 2. faza do 30.6.2012 za: -aglomeracije z več kot 100.000 prebivalci, -za kraje blizu glavnih cest, ki imajo letni pretok vozil več kot 3 milijone, -za kraje blizu glavnih železnic z več kot 30.000 prevozov letno.</p> <p>Na osnovi izdelanih kart hrupa se določi oz. oceni število bivališč, šol in bolnišnic na določenem območju ter število ljudi, ki je izpostavljeno čezmernim ravneim hrupa, ter izdelava načrt ukrepov za zmanjšanje števila ljudi, ki so permanentno izpostavljeni čezmernemu hrupu. Načrti ukrepov za zmanjšanje širjenja hrupa v okolje: -zmanjšanje emisije hrupa na samem viru, to je zmanjšanje njegove zvočne moči, -omejevanje širjenja hrupa s funkcionalnimi pregradami, -zaščita bivalnih prostorov z izboljšano zvočno izolacijo oken ter zvočno izolacijo fasadnih ali obodnih elementov. Drugi ukrepi za preprečevanje povečevanja hrupa: -načrtovanje namenske rabe prostora, -zmanjšanje hrupa prometa (trajnostno načrtovanje prometnih tokov, uporaba manj hrupnih načinov transporta oziroma tehnični ukrepi pri virih hrupa, zamenjava vozil z manj hrupnimi vozili, vpeljava omejitve hitrosti, promocija javnega prometa, zmanjšanje stika med pnevmatikami in voziščem), -zmanjšanje širjenja hrupa od vira do za hrup občutljivih objektov z namestitvijo protihrupnih ograj ter -zaščita stanovanjskih območij s pasivno protihrupno zaščito izpostavljenih stavb.</p>	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012	<p>Obremenjenost območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</p> <p>Okoljski cilj dobesedno ni naveden v OPN, je pa posredno podan v 9. členu <i>Odloka o OPN</i> (Cilji prostorskega razvoja občine), kjer se, med ostalim, omenja cilj: »Kvaliteten razvoj občinskega središča Zreče in drugih naselij z zagotavljanjem kvalitete bivalnega okolja, ...«</p> <p>Ugotavljamo, da bo cilj OPN prispeval k uresničitvi cilja določenega na nacionalnem nivoju.</p>

### 9.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbrali so se kazalci, ki so merljivi in jih je mogoče relativno enostavno ter finančno poceni spremljati. Z njimi bo Občina dobivala signale oz. prve indikacije ali opozorila, da se verjetno na nekem območju obremenjenost okolja s hrupom povečuje. S temi informacijami bo lahko Občina oz. upravljavec vira hrupa pristopil k nadaljnjim korakom: analizi in ukrepah, če bo potrebno.

**Tabela 57: Okoljski cilj OPN s kazalci stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	-PLDP; števno mesto Zreče -Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)

### 9.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 58: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na segment: Hrup**

Razred	Opredelitev razreda	KAZALCI
--------	---------------------	---------

učinka	učinka	PLDP; števno mesto Zreče	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Kazalca stanja okolja kažeta na zmanjšanje obremenitve okolja s hrupom.	
		Manj kot 8.400	Manj kot 3
B	nebitven vpliv	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori bodo pod MV. Izvedba OPN bo na vrednosti kazalcev hrupa v okolju sicer vplivala, vendar MV v posameznih poselitvenih območjih ne bodo presežene. Izvedba plana bo nebitveno vplivala na obstoječo obremenjenost okolja.	
		8.400 – 10.500 (povečanje za do 25%)	3
C	nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori bodo dosegale ali presegle MV. Izvedba plana bo posredno povečala obstoječo obremenjenost okolja s hrupom. V celotnem 15 varovalnem pasu regionalne ceste, kjer so stanovanjski objekti, bodo presežene MV. Obstajajo omilitveni ukrepi, ki lahko negativne vplive znižajo tako, da bodo doseženi zakonski standardi.	
		10.500-12.600 (povečanje za do 50%)	Več kot 3
D	bitven vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori bo presegala MV. V celotnem 15 varovalnem pasu regionalne ceste, kjer so stanovanjski objekti, bodo presežene MV. Do preseganja MV bo prihajajo tudi z izvedbo vseh možnih protihrupnih ukrepov.	
		Več kot 12.600	Več kot 3
E	uničujoč vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori bo zelo presegala MV.	
		Več kot 15.000	Več kot 3
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

### Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) (4. člen Uredbe)

Stopnje zmanjševanja onesnaževanja okolja hrupom, ki so določene za posamezne površine glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa, so naslednje stopnje varstva pred hrupom:

I. stopnja varstva pred hrupom za vse površine na mirnem območju na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom, razen površin na naslednjih območjih (v nadaljnjem besedilu: I. območje varstva pred hrupom):

- na območju prometne infrastrukture,
- na območju gozdov na površinah za izvajanje gozdarskih dejavnosti,
- na območju za potrebe obrambe in izvajanje nalog policije ter
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

II. stopnja varstva pred hrupom za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: II. območje varstva pred hrupom):

- na območju stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene in površine počitniških hiš,
- na območju centralnih dejavnosti: površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,
- na posebnem območju: površine za turizem.

III. stopnja varstva pred hrupom za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: III. območje varstva pred hrupom):

- na območju stanovanj: površine podeželskega naselja,
- na območju centralnih dejavnosti: osrednja območja centralnih dejavnosti in druga območja centralnih dejavnosti,
- na posebnem območju: športni centri,



- na območju zelenih površin: za vse površine,
- na površinah razpršene poselitve,
- na območju voda: vse površine, razen površin vodne infrastrukture in površin na mirnem območju na prostem.

IV. stopnja varstva pred hrupom na naslednjih površinah podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih ni stavb z varovanimi prostori in je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: IV. območje varstva pred hrupom):

- na območju proizvodnih dejavnosti: vse površine,
- na posebnem območju: površine drugih območij,
- na območju prometne infrastrukture: vse površine,
- na območju komunikacijske infrastrukture: vse površine,
- na območju energetske infrastrukture: vse površine,
- na območju okoljske infrastrukture: vse površine,
- na območju za potrebe obrambe in izvajanja nalog policije v naseljih,
- na območju voda: površine vodne infrastrukture,
- na območju mineralnih surovin: vse površine,
- na območju kmetijskih zemljišč: vse površine, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju gozdnih zemljišč: vse površine, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju za potrebe obrambe: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- na območju za potrebe izvajanja nalog policije: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog policije in drugih varnostnih nalog oziroma pri zagotavljanju javnega reda in miru ter varnosti ob naravnih in drugih nesrečah, in
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.«

## 9.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### 9.6.1 Uvod

Z dnem začetka veljave OPN **bo prenehal** veljati *Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Zreče (Ur. l. RS, št. 30/04) in njegove spremembe in dopolnitve (Ur. l. RS, št. 101/06)*, ki sedaj ureja SVPH na določenih območjih občine.

### 9.6.2 Promet

#### **Nove stanovanjske površine**

Z novim OPN se skoraj podvojijo površine stavbnih zemljišč, tako glede na veljavni plan kot na dejansko rabo. Razlika je predvsem posledica povečanja zelenih površin na območju Rogle skladno s prostorskimi načrti in programom razvoja ter večje širitve za zagotovitev novih površin za stanovanjsko gradnjo v naselju Zreče.

Po veljavni rabi je sedaj na Rogli gozd in K2 zemljišča (proge in žičnice). V OPN bo vso območje imelo rabo zelene površine (ZS).

Ugotavljamo, da se z OPN stanovanjske površine (podkategorija stavbnih zemljišč) nekoliko povečajo glede na veljaven plan in sicer za okoli 14 ha.

Gre za območja predvidenih širitiv naselja Zreče ter pobud posameznikov za gradnje enostanovanjskih hiš ob obstoječih objektih (zapolnitve, zaokrožitve roba naselja). V ostalih naseljih (Stranice, Gračič,..) ne gre za večje širitve.

Na omenjenih območjih (nove stanovanjske površine) so predvidene enostanovanjske in dvostanovanjske hiše, kjer bo predvidoma možno zgraditi okoli 140 stanovanjskih objektov<sup>27</sup>.

V kolikor se poselijo vse nove stanovanjske površine, lahko pričakujemo okoli 600 dodatnih prebivalcev občine in posledično okoli 300 dodatnih avtomobilov. Ob tem bi se število registriranih osebnih vozil povečalo za okoli 9% (sedaj 3.270).

V kolikor zelo poenostavimo, bi se tudi gostota prometa ob tem povečala za okoli 10%, torej na vrednost PLDP v Zrečah na okoli 9.250. Omenjeno stanovanjsko pozidavo predvidevamo v dolgoročnem obdobju, torej do leta 2022.

### **Obstoječe neizkoriščene stanovanjske površine**

V občini je po veljavni namenski rabi okoli 7,2 ha nepozidanih stavbnih zemljišč, kjer je mogoča stanovanjska gradnja. V kolikor vemo, da je vseh nepozidanih stavbnih zemljišč v občini okoli 16,6 ha, znaša delež stanovanjsko zazidljivih površin v občini okoli 43%.

Po veljavni rabi je vseh stavbnih zemljišč 381,56 ha. Delež nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, znaša le okoli 1,9 %.

Ocenjujemo, da bi bilo mogoče na teh zemljiščih zgraditi okoli 70 enostanovanjskih zgradb, kar pomeni ob predpostavki 4 osebe/stanovanjsko zgradbo, novih stanovanjskih površin za okoli 300 prebivalcev in posledično okoli 150 dodatnih avtomobilov.

Ugotavljamo, da ob glavnih prometnicah niso predvidena večja nova poselitvena območja, razen širitve južnega roba Zreč (EUP: UN1/094, UN1/105 ter UN1/093, raba: SS, OPPN območje), ki je od glavne povezovalne ceste Slovenske Konjice-Zreče oddaljeno okoli 80 m (najbližja točka).

### **Projekcija prometa**

**Ugotavljamo**, da izvedba OPN ne bo bistveno povečala količino prometa v občini. V kolikor bi se poselila **vsa obstoječa nezazidana območja** (za stanovanjsko gradnjo) in nova stanovanjska območja, bi to pomenilo okoli 210 enostanovanjskih objektov oz. okoli 900 prebivalcev ter okoli 450 novih osebnih avtomobilov. Delež povečanja števila prebivalcev občine bi znašal v tem primeru okoli 14%.

**Ocenjujemo**, da bi se PLDP na števni mestu Zreče povečal za okoli 1.800 oz. okoli 21%. Gre za GROBO OCENO, ob predpostavki, da bi vsak avtomobil dnevno naredil dva premika po glavni cesti.

## **9.6.3 Območja proizvodnih dejavnosti oz. konfliktna območja**

Analiza konfliktnih območij je narejena v poglavju 8. *Zrak*, podpoglavje *Vrednotenje vplivov izvedbe OPN*. Ugotovitve veljajo tudi v poglavju Hrup.

### **Industrijska cona Unior I**

Ker je območje cone Unior I najbolj problematično območje občine iz vidika hrupa, se to območje podrobneje analizira.

#### **POZOR!**

Kot je že bilo omenjeno z OPN prenehajo veljati PUP, ki urejajo tudi SVPH ob coni Unior I. Po veljavni občinskih aktih sedaj velja v 300 m pasu ob coni IV. SVPH. Glede na OPN in *uredbo* bo večina merilnih mest obratovalnega monitoringa hrupa v naravnem in življenjskem okolju na območju III. SVPH, kar pomeni, da bodo mejne vrednosti kazalcev

<sup>27</sup> Preračun se je delal s predpostavkami 1000 m<sup>2</sup> bruto površin/stanovanjski objekt z manipulativnimi površinami, 4 stanovalci/objekt, 2 avtomobila/objekt.

hrupa NIŽJE.

V nadaljevanju sledi projekcija hrupa glede na mejne vrednosti na obstoječih merilnih mestih. K tabeli 59., ki povzema izmerjene vrednosti monitoringa, so dodane mejne vrednosti za III. SVPH.

**Tabela 59: Rezultati monitoringa hrupa – Unior d.d. za I. 2011**

	Mejne vrednosti IV. SVPH	Mejne vrednosti III. SVPH	MM1		MM2		MM3		MM4	
			Brez upoštevanja K1*	Z K1	Samo Unior	Celoten hrup	Celoten hrup brez K1	Celoten hrup z K1	Samo Unior	Celoten hrup
L <sub>dan</sub>	73	<b>58</b>	65,5	67,6	58,7	62,6	61,5	68,5	60,1	62,6
L <sub>več</sub>	68	<b>53</b>	65,1	66,8	58,3	61,9	57,5	64,1	60,4	61,9
L <sub>noč</sub>	63	<b>48</b>	61,6	61,6	56,2	61,3	54,7	57,9	60,7	61,3
L <sub>DVN</sub>	73	<b>58</b>	69,2	69,2	63,2	67,9	63,0	63,0	67,0	67,9

Opombe: vse vrednosti so v dB(A)

Legenda:

K1-dodatek zaradi impulzivnega hrupa  
rdeča barva-preseganje mejnih vrednosti

Komentar tabele:

V kolikor bodo viri hrupa v coni Unior I (zavezanec Unior d.d.) emitirali enake ravni hrupa, kot v času monitoringa 2011, **je pričakovati PRESEGANJE mejnih vrednosti posameznih kazalcev hrupa na VSEH merjenih lokacijah.**

**Slika 17: Prikaz merilnih mest monitoringa hrupa podjetja UNIOR Kovaška industrija d.d. in podrobne namenske rabe v OPN**

Legenda podrobne namenske rabe prostora (PNRP):

Vijolična-IP (površine za industrijo)

Modra-CU (osrednja območja centralnih dejavnosti)

Rdeča-SS (stanovanjske površine)

#### 9.6.4 Izvedbeni del

Skupni PIP, ki urejajo SVPH po posamezni PNRP, so navedeni v členu 122., ki je del poglavja 3.1.14 *Varovanje zdravja*.

V uvodu člena se omenja, da so SVPH usklajene s 4. členom uredbe, kar ne drži. Uredba se je l. 2010 spremenila in dopolnila tudi v členu 4., ki ureja SPH po posamezni rabi.

**Ugotavljamo**, da je uvodni odstavek 121. člena zelo nejasen in zmeden.

**Ugotavljamo**, da SVPH po posamezni PNRP ne sledijo določilom uredbe iz l. 2010. Člen 122. Bo treba uskladiti z zahtevami zakonodaje (glej omilitvene ukrepe).

**Ugotavljamo**, da se s podrobnimi PIP hrup na območju občine ne ureja, kar je legitimno.

Odstavek 3 člena 121. je treba črtati, ker ni povsem korekten glede na zakonodajo.

Za 2. odstavkom 121. člena je treba dodati sledeče besedilo:

»Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje«.

**Ugotavljamo**, da v grafičnem delu OPN (kartografski del *Prikaza stanja prostora*) manjka grafika mej III. in IV. območja varstva pred hrupom na posameznih območjih poselitve.

**Ugotavljamo**, da glede na podrobnejšo namensko rabo OPN ter vsebino OPN ter glede na zahteve in pogoje *Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)* ocenjujemo, da so v občini Zreče **izpolnjeni pogoji za II. SVPH na sledečih območjih poselitve:**  
**UN1/049, UN1/089, UN1/090, UN1/093, UN1/094, AP6/003, AP6/005, AP6/006, AP6/010, AP6/011.**

**POZOR!**

Na posamezne območju poselitve (npr. območje SS, ki ni obkroženo z viri hrupa; npr. cesta, ind. cona, kmetijska obdelava, ipd.) je mogoče določiti II. SVPH le na pobudo Občine in na podlagi dokumentacije, iz katere sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu z uredbo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom. Uredba določa, da ta območja razvrsti minister na pobudo Občine.

**Grafični prikaz mej območij III. in IV. SVPH je treba uskladiti z navedenimi EUP, kjer bo veljala II. SVPH.**

**OCENA****Tabela 60: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Hrup	Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	C	B	/	/	C	C	/	C	/



**Komentar tabele:**

Ugotavljamo bistven neposreden, dolgoročen in kumulativen vpliv (pod pogoji) ob umestitvi nove gospodarske cone na vstopu v mesto Zreče.

Ugotavljamo bistven neposreden in trajen vpliv, v kolikor se ne izvedejo popravki v OPN glede načrtovanja SVPH po posamezni rabi.

Ugotavljamo, nebistven neposredni, daljinski ter dolgoročen vpliv ob predvidenem porastu prometa skozi občino.

**Tabela 61: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	PLDP; števno mesto Zreče	8.417 (l. 2012)	↑ (povečanje na okoli 10.200 do l. 2022)		V kolikor se poselijo vse nove stanovanjske površine, lahko pričakujemo okoli 600 dodatnih prebivalcev občine in posledično okoli 300 dodatnih avtomobilov.  V kolikor se poselijo <u>vse nove in obstoječe nezazidane stanovanjske površine</u> , lahko pričakujemo okoli 900 dodatnih prebivalcev občine in okoli 450 dodatnih osebnih avtomobilov.  V kolikor zelo poenostavimo, bi se tudi gostota prometa ob tem povečala za okoli 21%, torej bi znašala vrednost PLDP v Zrečah okoli 10.200. Omenjeno stanovanjsko pozidavo predvidevamo v dolgoročnem obdobju, torej do leta 2022.
	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	3	↔		OPN ne predvideva novih konfliktnih območij (v kolikor bodo upoštevani omilitveni ukrepi tega OP). Obstoječa konfliktna območja se z OPN ne sanirajo.

**Legenda:**

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na raven hrupa v občini **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

V nadaljevanju podajamo priporočila in zakonske obveznosti.

**Tabela 62: Priporočila in zakonske obveze**

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Na območjih novih stanovanjskih površin predvideti ureditev cestnih umirjevalnikov prometa.	Pri načrtovanju območja (OPPN) za poselitev Zrečah /MOEUP: UN1/93,94,105	Investitor in/ali Občina Zreče
1	Za 2. odstavkom 121. člena je treba dodati sledeče besedilo: »Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje«.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN
1	V splošnem predlagamo, v izogib ne-skladanja z zakonodajo, da se v omenjenem členu navedejo SVPH po posamezni rabi, na vse ostalo v zvezi s hrupom pa naj se v OPN sklicuje na relevantno zakonodajo iz tega področja.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN
2	Predlagamo, da se stanovanjskim območjem z rabo SS, ki mejijo na cono Unior I, spremeni raba v SK ali CU.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN
2	Območja čiste stanovanjske gradnje (SS), ki so potencialno primerna, da bi občina podala pobudo za določitev II. SVPH, so: UN1/049, UN1/089, UN1/090, UN1/093, UN1/094, AP6/003, AP6/005, AP6/006, AP6/010, AP6/011. Predlagamo, da občina poda pobudo na pristojno ministrstvo.	Med izvajanjem OPN	Občina Zreče

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Niso nujni za upoštevanje, se pa z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom. Oznaka: **2**

## 9.7 Skladnost OPN z okoljskim ciljem

Ugotavljamo, da je strateški del skladen, izvedbeni del OPN pa delno skladen z okoljskim ciljem. Neskladnost ugotavljamo pri napačni določitvi SVPH po posameznih PNRP in zaradi planirane širitve proizvodnih dejavnosti v smeri poselitve.

## 9.8 Omilitveni ukrepi

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi IX in se jih MORA upoštevati.

**Tabela 63: Omilitveni ukrepi**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
-------------------	-------------------------	-----------------	------------------------

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Gospodarska cona (EUP: UN1/086) se lahko izvede pod pogojem, da se ne načrtujejo dejavnosti, ki povzročajo emisije v zrak in emisije hrupa (terciarne in kvartarne dejavnosti). Sekundarne dejavnosti so prepovedane. V členu 135. Kjer so navedene usmeritve za izdelavo OPPN na tem območju je tako treba črtati: -vrste objektov: ne-stanovanjske stavbe: industrijske stavbe in skladišča -vrste dovoljenih dejavnosti: predelovalne dejavnosti; gradbeništvo; promet in skladiščenje.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
V členu 121. člena <i>Odloka o OPN (varstvo pred hrupom)</i> se mora popraviti SVPH po podrobnejši NRP. V tabeli 64. so prikazane PNRP in pripadajoče SVPH.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
V grafičnem delu OPN (kartografski del <i>Prikaza stanja prostora</i> ) se mora dodati grafika mej III. in IV. območja varstva pred hrupom na posameznih območjih poselitve. Grafični prikaz mej območij III. in IV. SVPH je treba uskladiti z navedenimi EUP, kjer bo veljala II. SVPH. EUP, kjer mora veljati II. SVPH so: UN1/049, UN1/089, UN1/090, UN1/093, UN1/094, AP6/003, AP6/005, AP6/006, AP6/010, AP6/011.  Zakonodaja: Tretji (3) odstavek, 2. člena <i>Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (34/08)</i> : »Meje III. In IV. območja varstva pred hrupom na posameznem območju poselitve določi Občina v prostorskem načrtu, ki ureja rabo prostora tega območja poselitve, s tem da mora pri uvrstitvi posameznega območja poselitve v območje varstva pred hrupom upoštevati podrobnejšo namensko rabo prostora v skladu z merili za uvrstitev v območja varstva pred hrupom.«	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

**Tabela 64: PNRP in SVPH**

Oznaka PNRP	ime	SVPH
Območja stavbnih zemljišč		
SS*	stanovanjske površine	III. (II.) II. velja na območjih iz legende tabele*
SB	stanovanjske površine za posebne namene	III.
SK	površine podeželskega naselja	III.
SP*	površine počitniških hiš	III. (II.) II. velja na območjih iz legende tabele*
CU	osrednja območja centralnih dejavnosti	III.
IP	površine za industrijo	IV.
IG	gospodarske cone	IV.
IK	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	IV.
BT	površine za turizem	III.
BC	športni centri	III.
ZS	površine za oddih, rekreacijo in rekreacijo	III.
ZP	parki	III.
ZD	druge urejene zelene površine	III.
ZK	pokopališča	III.

PC	površine cest	IV.
PO	ostale prometne površine	IV.
E	območja energetske infrastrukture	IV.
O	območja okoljske infrastrukture	IV.
A		
Av	površine razpršene poselitve izven naselij	III.
Ao	razpršena poselitev v okviru območja urbanističnega načrta Zreče, ki se je razvijala v povezavi z razvojem naselja ter je z njim funkcionalno povezana	III.
Območja kmetijskih zemljišč		
K1	najboljša kmetijska zemljišča	IV.
K2	druga kmetijska zemljišča	IV.
Območja gozdnih zemljišč		
G	gozdna zemljišča	IV.
Območja voda		
VC	celinske vode	III.
Območja drugih zemljišč		
LN	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	IV.

*Opomba:*

\*II stopnja velja na sledečih EUP: UN1/049, UN1/089, UN1/090, UN1/093, UN1/094, AP6/003, AP6/005, AP6/006, AP6/010, AP6/011.

## 9.9 Spremljanje stanja okolja

Predlagamo, da Občina vodi evidenco o kazalcih in jo predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 65: Kazalci stanja okolja za spremljanje**

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
PLDP; števno mesto Zreče	DRSC, Občina Zreče
Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Občina Zreče



## **10 KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA**

### **10.1 Zakonodaja in viri**

#### **Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije**

- Zakon o ratifikaciji Evropske kulturne konvencije št. 18 (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu kulturnih dobrin v primeru oboroženega spopada (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Protokol k Haaški konvenciji (Ur. l. FLRJ - Mednarodne pogodbe, št. 4/56)
- Uredba o ratifikaciji Konvencije o ukrepih za prepoved in preprečevanje nedovoljenega uvoza in izvoza kulturnih dobrin ter prenosa lastninske pravice na njih (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije št. 121 o varstvu evropskega arhitektonskega bogastva (Ur. l. RS, št. 7/93) – t.im. Granadska konvencija
- Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (MEKVAD, Ur. l. RS - Mednarodne pogodbe, št. 7-21/99, 24/99) - t.im. Malteška konvencija

#### **Predpisi Republike Slovenije**

- Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 Odl.US: U-I-297/08-19, 90/12)
- Pravilnik o seznamu zvrsti dediščine in varstvene usmeritve (Ur. l. RS, št. 102/10)
- Pravilnik o konservatorskem načrtu za prenovo (Ur. l. RS, št. 76/10)
- Pravilnik o arheoloških raziskavah (Ur. l. RS, št. 3/13)
- Pravilnik o označevanju nepremičnih kulturnih spomenikov (Ur. l. RS, št. 57/11)
- **Odlok o razglasitvi Spominskega območja Frankolovo za kulturni spomenik državnega pomena** (Ur. l. RS, 79/13)

#### **Občinski in ostali predpisi**

- **Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Zreče** (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2013-75)

#### **Viri in literatura**

- Prikaz stanja prostora za Občinski prostorski načrt občine Zreče, Geofoto d.o.o., Slovenska Bistrica, oktober 2009, marec 2011
- Pravni režimi varstva kulturne dediščine (eVrD); ESRI shp oblika, Ministrstvo za kulturo, maj 2010
- Atlas okolja, ARSO, oktober 2013 ([www.gis.arso.gov.si](http://www.gis.arso.gov.si))
- Register nepremične kulturne dediščine (<http://rkd.situla.org/si>), oktober 2013
- Slovenske krajine, Ogrin D., 1989, Ljubljana, DZS, 240 str.
- Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Metodološke osnove, Ministrstvo za okolje in prostor, Marušič I. in sod., Ljubljana, 1998
- Značilnosti Krajinski vzorci Slovenije: po projektu Regionalna razdelitev krajinskih tipov Slovenije, Ministrstvo za okolje in prostor, Urad RS za prostorsko planiranje, Marušič J., Ljubljana, 1996 Slovenija – turistični vodnik, Krušič M., Gosar A., Jeršič M., Založba Mladinska knjiga, 1995
- Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine, Smernice varstva kulturne dediščine za strategijo prostorskega razvoja Občine Zreče, ZVKDS OE Celje, št.: 02-1965/45-97/07, Celje, oktober 2007

- o Tabela stališč po enotah urejanja prostora, Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana
- o Predlog za razglasitev naravnih in kulturnih spomenikov v Občini Slovenske Konjice, projekt št. 02-465/1-90, Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Celje, dne 19. 10. 1990, dopolnjen 3. 9. 1992 in 18. 12. 1995, čistopis z dne 22. 5. 1998
- o Smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta Občine Zreče, Ministrstvo za kulturo, št.: 3501-6/2011/8, Ljubljana, 20.10.2011

## 10.2 Stanje okolja

### 10.2.1 Krajina

Izbrani kazalec **Število območij razpršene gradnje** kaže na DOKAJ SLABO stanje. Zaznana so manjša območja razpršene gradnje v predelih Dobrovelj, Gračiča, Spodnjih Stranic, Zlakove ter Zreč.

Na hribovitih območjih Pohorja je zaznana tipična razpršena poselitev.

#### Uvod

Območje občine obsega gornji del južnega Pohorja, vse od vrha Rogle (1.533 m. n.v.) do podnožja Pohorja in se nadaljuje kot gričevnat svet v smeri Brinjeve gore, Gračiča v dolino Dravinje (okoli 350 m n.v.) in se na drugi strani ponovno vzpenja v gričevje do Male gore pod Lindekom. Osrednji del občine (Skomarje, Boharina, Padeški vrh) je močno razčlenjen, poln grap in osojnih pobočij.

Severni del občine je hribovit in poraščen z iglastim gozdom, v spodnjem delu pa so na gričevju kmetijska zemljišča ter večje naselje in mestno jedro Zreče, južni del je poraščen z bukovim gozdom.

V občini Zreče sta zaznana dva krajinska tipa:

- gozdno krajino na pohorskem območju ter
- gozdnato krajino na preostalem območju.

Kmetijske krajine ni.

**Slika 18: Mesto Zreče, pogled iz JZ smeri** (vir: [Google slike](#) )



Čez območje občine teče reka Dravinja, v katero se zlivajo potoki, katerih izviri so na južnem delu Pohorja in okoliških hribov.

V Zrečah se je zelo zgodaj začelo razvijati žagarstvo, mlini, glažute, trgovina z lesom, manjši rudniki in predvsem kovaštvo, ki se je po 1. svetovni vojni razvilo v pravo kovaško industrijo. Danes dajejo mestu pečat razvito gospodarstvo v podjetjih Unior d.d., SwatyComet d.o.o. in GKN Driveline Slovenija d.o.o. ter kmetijstvo, pomemben dejavnik gospodarske rasti pa je tudi razvoj malega gospodarstva v občini.

Turizem je postal v zadnjih desetletjih ena najpomembnejših gospodarskih panog v občini Zreče, saj sta se razvila Klimatsko-turistični center (KTC) Rogla na 1.500 m n.v. in termalno zdravilišče Terme Zreče, prav tako pa se je v Zrečah razvijala zasebna turistična ponudba.

V občini je urejenih kar nekaj muzejskih zbirk: Muzej ozkotirne železniške proge Poljčane–Slovenske Konjice–Zreče, Ošlakova kovačija, Skomarska hiša, Vodovnikova zbirka na Skomarju, Kovačija Šrekl–Zajc, Muzej "100 frankolovskih žrtev" na Stranicah, v Hotelu Planja na Rogli pa se nahaja razstava o Brinjevi gori.

**Naselja** (vir: *Strokovne podlage za OPN-poselitev v občini Zreče, URBANA, urbanizem, projektiranje, Kočar in Kočar, d.o.o., december 2010*)

Skladno z ZPNačrt ter na osnovi Strategije RS so bile naselja ter naseljem z razvojnimi možnostmi v občini Zreče določene funkcije in sicer:

a) Na osnovi fiziognomskih, morfoloških, funkcijskih meril in kazalcev:

- manjše mesto: Zreče;
- drugo urbano naselje: Stranice;
- vas z jedrom: Bezovje nad Zrečami, Bukovlje pri Stranicah, Črešnova, Dobrovlje, Gorenje pri Zrečah, Radana vas, Resnik, Skomarje, Zlakova;
- vas/razloženo naselje: Boharina, Gračič, Koroška vas na Pohorju, Križavec, Loška gora, Osredok pri Zrečah, Padeški vrh, Planina na Pohorju, Spodnje Stranice, Mala gora, Polajna, Lipa, Zabork, Gornja vas, Čretvež.

b) Na osnovi funkcij v omrežju naselij:

- pomembnejše lokalno središče: Zreče;
- lokalno središče: Skomarje.

c) Na osnovi drugih kazalcev:

- jedrno območje: Rogla, Zreče;
- gospodarska cona: Zreče, Spodnje Stranice;
- turistično naselje: Rogla.

## Poselitveni vzorec

Občino Zreče »sestavljajo« večinoma podeželski prostor, za katerega je značilna manjša gostota prebivalstva ter prevladujoča kmetijska in gozdarska raba v krajini. Po OdSPRS se kot podeželje opredeljuje prostor zunaj območij večjih koncentracij poselitve, z nizko stopnjo urbanizacije in prevladujočim deležem kmetijske in gozdarske rabe, ohranjenimi naravnimi procesi in naravnimi prvinami. Za podeželje občine Zreče je značilno manj urbanizirano podeželje, za katerega je značilna slabša dostopnost ter hribovit teren (Pohorje) z manjšimi naselji (Resnik, Skomarje) in redko, razpršeno poselitvijo predvsem v celkih. Značilna je tudi redkejša poselitev z opaznimi trendi zmanjševanja števila prebivalcev.

Zaradi prilagajanja fizičnim pogojem prostora so na predelu Pohorja naselja majhna, razpršena in tradicionalno navezana na ruralno zaledje, na manjših ravninskih delih ob glavnih cestnih povezavah ter ob strugah Dravinje in Tesnice pa so nastale pozidane naselbinske aglomeracije (Zreče, Radana vas, Stranice). Posledica takega poselitvenega razvoja se odraža v izjemni arhitekturni identiteti in kulturni dediščini. Te poselitvene značilnosti so lahko pomembna primerjalna prednost občine Zreče, ker prepletanje urbanega in podeželskega prostora nudi možnosti tudi za kakovostno življenje.

Glede na geografske značilnosti, rabo zemljišč, prometne povezave ter dosednji razvoj poselitve, lahko prostor občine razdelimo v tri območja s podobnimi skupnimi značilnostmi:

- hribovito območje avtohtone poselitve, ki obsega:

-tiste dele naselij Skomarje, Resnik in Planina na Pohorju, ki segajo pod višinsko mejo krog 1000 m,  
 -v celoti naselja Padeški vrh, Koroška vas, Gorenje pri Zrečah, Bezovje nad Zrečami, Zabork in Polajna,

-tiste dele naselij Zlakova, Črešnova, Boharina, Loška gora, Zreče, Osredok, Križevac, Stranice, Lipa, Mala gora, Gornja vas, Spodnje Stranice; Bukovlje pri Stranicah in Čretvež, ki segajo nad višinsko mejo okrog 500 m.

- ravninski predeli občine ob Dravinji in Tesnici in obrobno gričevje, ki obsegajo tiste dele naselij ali naselja, ki segajo pod višinsko mejo okrog 500 m:
  - ravninski predeli: ob Dravinji ter ob Tesnici;
  - gričevnati predeli: območje Brinjeve gore in Gračiča ter območje Križevca in Osredka.
- višinski predel nad poselitveno mejo, ki obsega naselje Rogla in tiste dele naselij Skomarje, Resnik, in Planina na Pohorju, ki segajo nad višinsko mejo okrog 1000 m, ki predstavlja tudi mejo avtohtone poselitve.

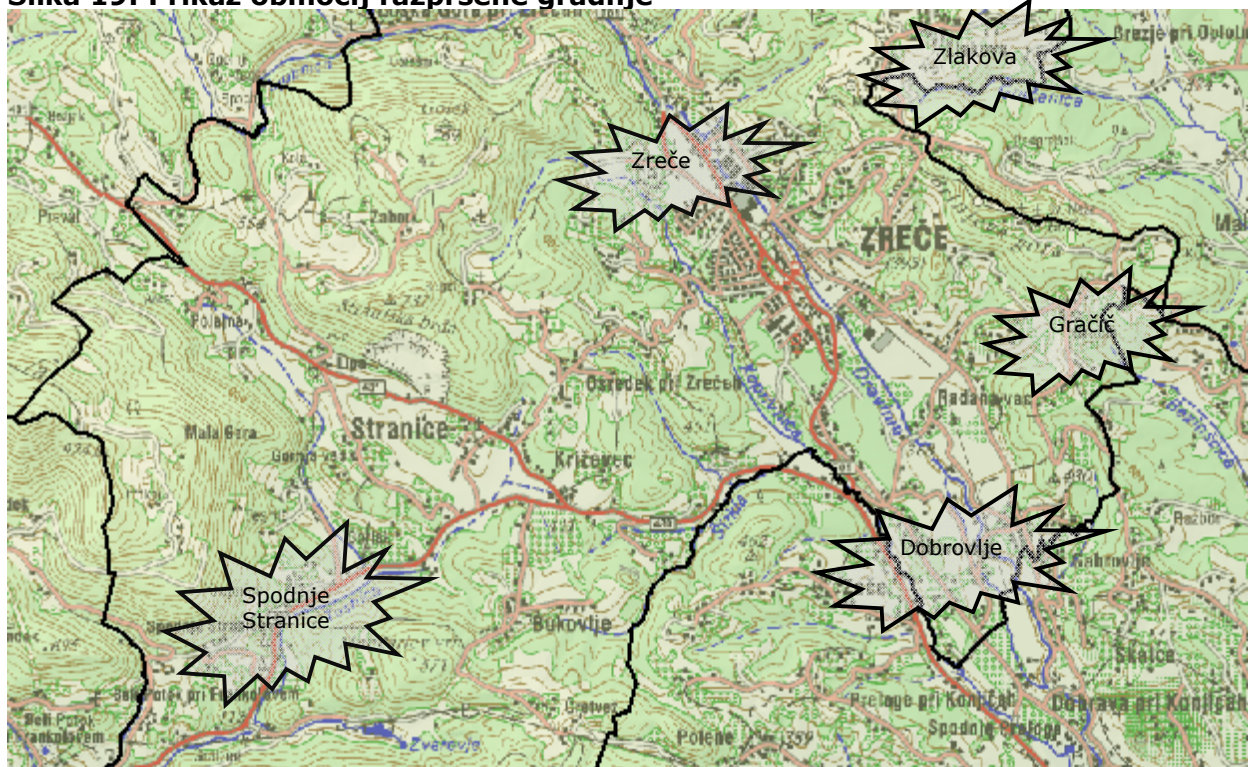
Na območju občine, ki leži na pobočju Pohorja, je območje nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine Južno Pohorje (ONP št. 18), ki pomeni obvezno izhodišče SPRS.

### Območja razpršene gradnje

V občini je zaznati nekaj manjših območij razpršene gradnje, kjer je z OPN predvidena sanacija.

Gre za predele Dobrovelj, Gračiča, Spodnjih Stranic, Zlakove ter Zreč.

### Slika 19: Prikaz območij razpršene gradnje



## 10.2.2 Kulturna dediščina

Izbrani kazalec **Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine** kaže na DOKAJ SLABO stanje.

Petnajst (15) enot KD je ogrožene s stopnjo 4 in manj. Skupno je 23,4% vse nepremične dediščine ogrožene najmanj zmerno.

V slabem stanju so predvsem arheološka najdišča, najboljše je v splošnem ohranjena in vzdrževana sakralna stavbna dediščina (cerkve).  
Ocena ogroženosti je bila s strani pristojnega ZVKDS izdelana l. 2007 in l. 2011.

## Statistika

Na območju občine je registriranih 64 enot nepremične kulturne dediščine (v nadaljevanju: KD) (oktober 2013).

V letu 2013 sta začela veljati:

- *Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Zreče (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2013-75). S tem je prenehal veljati Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Zreče (Ur. l. RS, št. 86/98-4547, 27/04-1200) ter*
- *Odlok o razglasitvi Spominskega območja Frankolovo za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS, 79/13).*

37 enot KD je razglašeni za kulturni spomenik. 36 enot je lokalnega pomena, razglašeni z *Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Zreče*, ena (1) enota je spomenik državnega pomena.

Profano stavbno dediščino predstavlja največ enot v občini.

Osem (8) cerkva ima status sakralne stavbne dediščine. Gre za vrsto dediščine, ki je v splošnem najboljše varovana in vzdrževana. Vsa dediščina je v zelo dobrem stanju. Pomembno je, da se ohranjajo, poleg samih cerkva, tudi sami ambienti ter kvalitetni pogledi na sakralne objekte.

Memorialna dediščina predstavlja 1 enota.

Arheološka dediščina:

- Bukovlje pri Stranica – Trgovska cesta Dunaj-Trst
- Skomarje – Arheološko najdišče Kladnik
- Stranice – Arheološko najdišče sv. Lovrenc
- Zreče – Arheološko najdišče Brinjeva gora
- Zreče – Arheološko najdišče Nova Dobrava
- Zreče – Arheološko najdišče Zgornje Zreče
- Zreče – Ruševine gradu
- Zreče – Arheološko območje Pončkov graben

Arheološka dediščina je večinoma v zelo slabem stanju. Lokacije *Bukovlje pri Stranica–Trgovska cesta Dunaj Trst, Stranice–Arheološko najdišče sv. Lovrenc, Zreče–Arheološko najdišče Nova Dobrava, Zreče–Arheološko najdišče Zgornje Zreče* SO SKRAJNO OGROŽENE.

Naselbinsko dediščino predstavlja 1 enota.

- Skomarje-Vas.

Kulturna krajina Skomarje-Kulturna krajina Resnik-Skomarje (EŠD: 16893) se razteza na južnih obronkih Pohorja, severozahodno od Zreč. Kulturna krajina obsega celke, obdane s strnjnim gozdom, gručaste domačije, z dobro ohranjenimi kmečkimi stavbami in večji strnjni naselji s cerkvenima dominantama.

Enote KD so grafično prikazane v prilogi IV, v prilogi IVa je naveden seznam vseh enot.

## Stanje dediščine

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje je za potrebe izdelave smernic za SPRO I. 2007 izdelal tudi oceno ogroženosti<sup>28</sup> posameznih enot nepremične dediščine v občini Zreče. Prav tako je bila ocena ogroženosti podana v smernicah Ministrstva za kulturo za OPN I. 2011.

**Tabela 66: Lestvica stopenj ogroženosti kulturne dediščine**

Stanje	Uporaba	Stopnja ogroženosti
1. Zelo slabo stanje (velike poškodbe – pospešeno propadanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	1. Skrajna ogroženost
	2.delno v uporabi	2. Resna ogroženost
	3.primerna uporaba	3. Znatna ogroženost
1. Slabo stanje (poškodovane dediščinske lastnosti – znaki propadanja)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	4. Zmerna ogroženost
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	
1. Primerno stanje (dediščinske lastnosti pretežno dobro ohranjene – slabo vzdrževanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	5. Potencialna ogroženost
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	
1. Dobro stanje (dediščinske lastnosti dobro ohranjene – dobro vzdrževanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	6. Ni ogroženosti
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	

**Tabela 67: Seznam zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine na območju občine**

EŠD	Kulturna dediščina	Stopnja ogroženosti
10352	Bukovlje pri Stranica - Hiša Bukovlje 11	1./Skrajna ogroženost
10350	Loška gora pri Zrečah - Grad Lušperk	1./Skrajna ogroženost
15580	Radana vas - Zidanica pri hiši Radana vas 20a	4./Manjša ogroženost
10355	Radana vas - Hiša Radana vas 11	2./Resna ogroženost
15578	Radana vas - Hiša Radana vas 24	1./Skrajna ogroženost
16890	Radana vas - Hiša Radana vas 7	4./Manjša ogroženost
16891	Resnik - Domačija Resnik 14	1./Skrajna ogroženost
10345	Skomarje - Arheološko najdišče Kladnik	2./Resna ogroženost
10346	Stranice - Arheološko najdišče sv. Lovrenc	1./Skrajna ogroženost
15577	Zlakova - Hiša Zlakova 6	1./Skrajna ogroženost
889	Zreče - Arheološko najdišče Brinjeva gora	3./Znatna ogroženost
10348	Zreče - Arheološko najdišče Nova Dobrava	1./Skrajna ogroženost
10347	Zreče - Arheološko najdišče Zgornje Zreče	1./Skrajna ogroženost
12924	Zreče - Mežnarija Brinjeva gora 24	1./Skrajna ogroženost
10349	Zreče - Ruševine gradu	3./Znatna ogroženost

Stanje vseh enot dediščine v občini je prikazano v prilogi IVb.

Evidenca nepremične kulturne dediščine v občini Zreče se v zadnjih letih spreminja (določena dediščina je zbrisana iz registra, določena je nova, itn.). Stanje v OP se nanaša na uradne podatke oktobra 2013.

Stanje enot dediščine je različno glede na vrst dediščine. V najslabšem stanju so arheološka najdišča, v najboljšem pa sakralna stavbna dediščina (vsa tovrstna dediščina v občini so cerkve).

### Kulturna krajina-Skomarje-Kulturna krajina Resnik-Skomarje

Ohranjenost substance naselbinske zasnove in krajinske strukture je dobra.

<sup>28</sup> Stopnja ogroženosti enot dediščine je ocenjena po metodi English heritage lestvice za merjenje ogroženosti, ki temelji na oceni stanja in uporabe. Ocene za posamezne tipe dediščine so bile pridobljene na osnovi prilagoditev kriterijev in vsebin na posamezen tip dediščine (prilagojeni kriteriji so na vpogled na ZVKDS, OE Celje).

**Naselbinska dediščina-Vas Skomarje**

Naselje načeloma ni ogroženo, največjo nevarnost predstavljajo neprimerne obnove obstoječih zgradb ter morebitne novogradnje izven obstoječih vedutnih linijah. Posamezni objekti v vasi so bili v preteklosti prenavljani.

**Program projektov kulturne in naravne dediščine v občini Zreče**

Na območju Občine Zreče so bila v obdobju 1997 – 2005 s pomočjo javnih sredstev iz državnega proračuna izvedena dela na naslednjih kulturnih spomenikih:

	Ime enote	Leto sofinanciranja objektov
3362	Skomarje - Cerkev sv. Lamberta	1997
649	Skomarje - Kmečka hiša Skomarje 30	1998
3087	Gorenje pri Zrečah - Cerkev sv. Kunigunde	1999
3087	Gorenje pri Zrečah - Cerkev sv. Kunigunde	2001
6655	Stranice - Grobišči talcev	2004

Razvojni program občine Zreče predvideva sredstva za ohranjanje kulturne in naravne dediščine. V točki 6.1. *Novelacije razvojnega programa občine Zreče 2009-2013* je navaden operativni program projektov kulturne in naravne dediščine.

**Tabela 68: Spisek projektov kulturne in naravne dediščine v občini Zreče**

Projekt	Nosilec	Leto izvedbe
Srčkova učna pot	Občina Zreče	2011
Obnova sakralnih spomenikov Sv. Jakob na Resniku	Občina Zreče	2012,2013
Obnova sakralnih spomenikov Sv. Neža	Občina Zreče	2011,2012,2013
Vsakdanjiki in prazniki Skomarjanov	Občina Zreče	
Evropske romarske Poti	RA Kozjanko in partnerji SLO-AUT	2011
Marijina romarska pot	RA Kozjansko, Kozjanski park in partnerji SLO-HR	2011
Sprejet odlok o spomenikih lokalnega pomena	Občina Zreče	2013

**10.3 Varovana območja in pravni režimi**

Do določitve varstvenih območij dediščine iz 25. člena ZVKD-1 se pri pripravi prostorskih aktov upoštevajo enote dediščine, ki so vključene v strokovne zasnove varstva KD pristojnega ZVKDS.

Za območje občine Zreče so bile do sedaj za potrebe lokalnih prostorskih aktov izdane:

- Varstvo kulturne dediščine. Strokovne podlage za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Zreče, ZVKDS OE Celje, 2001,
- Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine, Smernice varstva kulturne dediščine za strategijo prostorskega razvoja Občine Zreče, ZVKDS OE Celje, št.: 02-1965/45-97/07, Celje, oktober 2007,
- Čistopis strokovnih zasnov varstva kulturne dediščine za območje občine Zreče, ZVKDS OE Celje, št.: 02-1965/45-97/07, Celje, februar 2008,
- Smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta Občine Zreče, Ministrstvo za kulturo, št.: 3501-6/2011/8, Ljubljana, 20.10.2011.

Varstvene usmeritve za nepremično dediščino so navedene tudi v členu 4. *Pravilnika o seznamu zvrsti dediščine in varstvene usmeritve*, ki jih na tem mestu ne bomo povzemali.

**Tabela 69: Varstveni režimi**

Viri	Varstveni režim
Območje kulturnega spomenika	Varstveni režimi so navedeni v <i>Odloku o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Zreče (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2013-75)</i> ter <i>Odloku o razglasitvi Spominskega območja Frankolovo za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS, 79/13)</i> .
Vplivno območje kulturnega spomenika	V vplivnem območju kulturnega spomenika velja pravni režim varstva, kot ga opredeljuje akt o razglasitvi kulturnega spomenika.
Območje kulturne dediščine iz strokovnih zasnov  Varstveni režim varstvenega območja dediščine (Priročnik pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine (Ministrstvo))	<p><b>Pravni režim varstva</b> V območjih kulturne dediščine, opredeljenih v strokovnih zasnovah, pravni režim predpisuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-prepovedana je odstranitev (rušenje) registrirane kulturne dediščine,</li> <li>-prepovedani so posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot,</li> <li>-v okolici območij kulturne dediščine se uveljavlja nadzor nad posegi v prostor, ki bi utegnili negativno vplivati na območje kulturne dediščine (vplivno območje dediščine).</li> </ul> <p>Dovoljeni so posegi v prostor in prostorske rešitve, ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti,</li> <li>-dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ).</li> </ul> <p>Izjemoma je dovoljeno na podlagi soglasja ministra kulturno dediščino odstraniti in sicer ob izpolnitvi naslednjih pogojev:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje,</li> <li>-če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in</li> <li>-če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija.</li> </ul> <p>Soglasje je za registrirano dediščino potrebno pridobiti, če obveznost soglasja določa prostorski akt.</p> <p><b>Dodatni pravni režimi varstva</b> <u>Območje stavbne dediščine</u> V območjih stavbne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti objektov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-tlorisna in višinska zasnova (gabariti),</li> <li>-gradivo (substanca) in konstrukcijska zasnova,</li> <li>-oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barve fasad, fasadni detajli),</li> <li>-funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjšega prostora,</li> <li>-komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z nivoletno površino ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin),</li> <li>-prostorski kontekst, pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih - cerkvah, gradovih, znamenjih itd.),</li> <li>-celovitost dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine).</li> </ul> <p><u>Območje naselbinske dediščine</u> V območjih naselbinske dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih zgodovinskih značilnosti naselij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja),</li> <li>odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote),</li> <li>-prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki itd.),</li> <li>-prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.),</li> <li>-naravne in druge meje rasti ter robovi naselja,</li> <li>-podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina),</li> <li>-odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega),</li> <li>-stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade itd.).</li> </ul> <p><u>Območje kulturne krajine</u> V območjih kulturne krajine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih krajinskih značilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-krajinska zgradba in prepoznavna prostorska podoba (naravne in kulturne prvine),</li> <li>-odprti prostor pred nadaljnjo širitvijo naselij,</li> <li>-sonaravno gospodarjenje v kulturni krajini (tradicionalna raba zemljišč),</li> <li>-tipologija krajinskih prv in tradicionalnega stavbarstva,</li> <li>-odnos med krajinsko zgradbo oziroma prostorsko podobo in stavbno oziroma naselbinsko dediščino.</li> </ul> <p><u>Območje vrtnoarhitekturne dediščine</u> V območjih vrtnoarhitekturne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih vrtnoarhitekturnih značilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-kompozicijska zasnova (oblika, struktura, velikost, poteze),</li> <li>-kulturne sestavine (grajeni objekti, parkovna oprema, skulpture),</li> <li>-naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, voda, relief itd.),</li> <li>-funkcionalna zasnova v povezavi s stavbno dediščino oziroma stavbami in površinami, ki so pomembne za delovanje celote,</li> <li>-podoba v širšem prostoru oziroma odnos območja z okoliškim prostorom (ohranjanje prepoznavne podobe, značilne, zgodovinsko pogojene in utemeljene meje),</li> <li>-oblikovna zasnova drevoredov (dolžina, drevesne vrste, sadilna razdalja, sistem zasajanja itd.),</li> <li>ekološke razmere, ki so potrebne za razvoj in obstoj drevja,</li> <li>-rastišče,</li> <li>-posamezna drevesa (preprečevanje obsekavanja, poškodb itd.).</li> </ul> <p><u>Območje memorialne dediščine</u></p>



Viri	Varstveni režim
	<p>V območjih memorionalne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-avtentičnost lokacije,</li> <li>-materialna substanca in fizična pojavnost objekta ali drugih nepremičnin,</li> <li>-vsebinski in prostorski kontekst območja z okolico ter vedute.</li> </ul> <p><u>Območje zgodovinske krajine</u></p> <p>V območjih zgodovinske krajine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih krajinskih značilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-avtentična lokacija prizorišč zgodovinskih dogodkov,</li> <li>-preoblikovanost reliefa zaradi zgodovinskih dogajanj, morebitne grajene strukture, vsa gradiva in konstrukcije,</li> <li>-zemeljske plasti z morebitnimi ostalinami,</li> <li>-memorialna plastika, likovna oprema in vsi pomniki.</li> </ul> <p><u>Območje druge dediščine</u></p> <p>V območjih druge dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-materialna substanca, ki je še ohranjena,</li> <li>-lokacija in prostorska pojavnost,</li> <li>-vsebinski in prostorski odnos med dediščino in okolico.</li> </ul>
<i>Vpivno območje dediščine</i>	<p>V vplivnih območjih velja naslednji pravni režim varstva:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ohranja se prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine,</li> <li>-prepovedane so ureditve in posegi, ki bi utegnili imeti negativne posledice na lastnosti, pomen ali materialno substanco kulturne dediščine.</li> </ul> <p>Dovoljene so ureditve, ki spodbujajo razvoj in ponovno uporabo kulturne dediščine.</p>
<i>Območje kulturne dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah</i>	<p><b>Režim varstva</b></p> <p>V območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, so smernice <b>priporočilne narave</b>.</p> <p>Priporočilni režim varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, je vsebinsko enak kot pravni režim varstva v območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov.</p> <p>Če je za poseg v enoto dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah, potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje, je to enoto dovoljeno odstraniti na podlagi soglasja ministra za kulturno dediščino ob izpolnitvi naslednjih pogojev:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, -ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje,</li> <li>-če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in</li> <li>-če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija.</li> </ul> <p>Soglasje za odstranitev registrirane dediščine je potrebno pridobiti, če obveznost takšnega soglasja določa prostorski akt.</p> <p><b>Dodatni režimi varstva</b></p> <p>Priporočilni dodatni režimi varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, so vsebinsko enaki kot dodatni pravni režim varstva pri območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov, in sicer glede na podvrsto dediščine.</p> <p><b>Obrazložitev</b></p> <p>Kulturna dediščina, ki ni v strokovnih zasnovah, je dediščina, ki je bila v register nepremične kulturne dediščine vpisana oziroma za katero se je postopek vpisa v register začel že po izdelavi strokovnih zasnov, ki jih je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije na podlagi prej veljavnega Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD).</p> <p>75. člen ZVKD-1 določa, da se ohranitev nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in lastnosti dediščine, ki so opredeljene v varstvenih območjih dediščine, obvezno upošteva v prostorskih aktih. Do določitve varstvenih območij dediščine in sprejetja prostorskih aktov, pripravljenih ob upoštevanju določb veljavnega ZVKD-1, se pri pripravi prostorskih aktov upoštevajo varstveni režimi ter druga merila in pogoji za izvedbo posegov v prostor za enote kulturne dediščine iz strokovnih zasnov (131. člen ZVKD-1).</p> <p>Kulturna dediščina, ki ni v strokovnih zasnovah, ni vključena v obseg iz 75. člena ZVKD-1, zato so smernice za to dediščino priporočilne narave (76. člen ZVKD-1).</p> <p>Vsebina priporočilnih smernic (to je priporočilni režim varstva) za dediščino, ki ni v strokovnih zasnovah, postane pravni režim varstva, če ga kot takega določi veljavni prostorski akt.</p>
<i>Območje registriranega arheološkega najdišča</i>	<p><u>Arheološka dediščina</u></p> <p>Zlasti se varuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-zemljišča in zemeljske plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdna raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, iskanje najdb s strani nepooblaščenih ljudi itd.);</li> <li>-prostorski in vsebinski kontekst arheološkega najdišča.</li> </ul> <p>Osnovna izhodišča pri varovanju arheološke dediščine so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij (prezentacija "in situ");</li> <li>-ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine pri posegih v prostor z izvedbo predhodnih arheoloških raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam (geofizikalni, georadarski terenski pregledi);</li> <li>-integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh.</li> </ul>

Viri	Varstveni režim
	Novi posegi se arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območji se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav. Pri gradnji zahtevnih objektov in gospodarske infrastrukture je treba zagotoviti predhodno arheološko vrednotenje na celotnem območju predvidenega posega in ne le na območju do sedaj prepoznane arheološke dediščine.

## 10.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za kulturo, smernice št. 3501/2011/8, z dne 20. 10. 2011.

Ne povzemamo smernic, podajamo oceno upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN in določena pojasnila. Posamezne ugotovitve smo za boljše preglednost uredili po sklopih smernic:

- 4.2. Smernice za posege v prostor in prostorske ureditve
- 4.3. Usmeritve za strateško presojo vplivov na kulturno dediščino in arheološke ostaline
- 4.4. Smernice priporočilne narave.

Upoštevanje *Obveznih smernic* oz. zakonskih določb plana smo dodatno ocenjevali tudi v nadaljevanju, v poglavju 10.5.3. *Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN*.

Podali smo sledeče ocene upoštevanja smernic: *upoštevanje, neupoštevanje, delno upoštevanje*.

Ugotovitve OP:

### **Sklop 4.2: Smernice za posege v prostor in prostorske ureditve**

*Podsklop 4.2.2.1: Smernice za izhodišča in cilje prostorskega razvoja občine z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice so v OPN **upoštevane delno**. V strateškem delu stanje (popis) nepremične dediščine ni točno, niti ažurno. Enako velja za izvedbeni del, poglavje 3.2 *Podrobni PIP za posamezne enote urejanja prostora*.

*Podsklop 4.2.2.2: Smernice za zasnovo prostorskega razvoja občine z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.2.3: Smernice k zasnovi gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.2.4: Smernice k določitvi okvirnih območij naselij in razpršene poselitve z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.2.5: Smernice k razvoju poselitve in celoviti prenovi z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice so **upoštevane delno**. V strateškem delu (člen 34. *Notranji razvoj naselij, zgojitve in prenova naselij*) se omenja, da se zagotovi prenova naselij, ki so po merilih varstva kulturne dediščine opredeljena kot zavarovana naselbinska dediščina (vas Skomarje). Izvedbeni del ne sledi zasnovi strateškega dela; za vas Skomarje ni predvidena celovita prenova. Ni predvidena izdelava OPPN, niti območje naselbinske dediščine ni ločeno kot samostojna EUP oz. MOEUP.

*Podsklop 4.2.2.6: Smernice k razvoju v krajini z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice so **upoštevane delno**. V strateškem delu (npr. člen 13.) manjka navedba območja nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine Južno Pohorje (ONP št. 18).

*Podsklop 4.2.2.7: Smernice za določitev namenske rabe zemljišč z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.2.8: Smernice za območja, ki se urejajo z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice so **upoštevane delno** (glej točko 4.2.2.5).

*Podsklop 4.2.3.1: PIP glede namembnosti in vrste posegov v prostor.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.3.2: PIP glede lege objektov.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.3.3: PIP glede velikosti.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.3.4: PIP glede oblikovanja.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.3.5: PIP glede parcelacije.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop 4.2.3.6: PIP glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine.* Smernice so **upoštevane**.

*Podsklop: PIP na območjih predvidenih OPPN.* Smernic ni podanih. Ugotavljamo, da načrtovalec OPN ni dopolnil gradiva, kakor je zahtevalo ministrstvo za izdajo dopolnilnih smernic (shp OPPN).

*Podsklop 4.2.4: Stališče do prostorskih ureditev v osnutku prostorskega akta*

Smernice se **delno upoštevane**.

-Vas Skomarje ni prikazana kot samostojna EUP. Ministrstvo za kulturo ni podalo podrobnih usmeritev, ker je le-to nameravalo storiti v fazi izdelave OPPN (celovita prenova), ki pa v izvedbenem delu OPN ni predvidena (glej tudi točko 4.2.2.5).

-V naselju Spodnje Stranice je predvidena gospodarska cona (MOEUP: OP7/015). Manjkajo podrobni PIP za rabo IG.

Ocene sprejemljivosti posameznih pobud in navedba omilitvenih ukrepov so v prilogi XI.

### **Sklop 4.3: Usmeritve za strateško presojo vplivov na kulturno dediščino in arheološke ostaline**

*-Podsklop 4.3.2*

76. člen ZVKD-1 dopušča pristojnemu nosilcu urejanja prostora, da, v kolikor ugotovi, da obstoječi podatki glede arheološkega potenciala območij, ki jih zajema OPN oz. posamezne pobude za spremembo NRP, niso celoviti in ne omogočajo priprave okoljskega poročila, zahteva, da se za OP izdelajo tovrstne raziskave na območjih predvidenih ureditev, na podlagi katerih je bila sprejeta odločitev o potrebnosti izdelave CPVO.

Pripravljalci OP ugotavljamo, na podlagi izdane odločbe MOP o CPVO ter po pregledu dopolnjenega osnutka OPN, da plan ne obravnava takšnih posegov, za katere bi bilo potrebno, glede na *Uredbo o vrstah posegov, za katere je obvezna presoja vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/06)*, izvesti presojo vplivov na okolje. Iz tega sledi, da se OP lahko izdelata, brez predhodnih arheoloških raziskav.

Pripravljavec plana v času priprave OPN ni pristopil k predhodnim arheološkim raziskavam (predhodni oceni arheološkega potenciala).

### **Sklop 4.4: Smernice priporočilne narave**

*-Podsklop 4.4.1: Smernice niso upoštevane-neupoštevanje.*

## **10.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja**

### **10.5.1 Izhodišča**

Izhodišča za določitev ciljev smo poiskali v *Nacionalnem programu za kulturo 2008 – 2011* ter v ZVKD-1.

Javna korist varstva dediščine med ostalim obsega:

- ohranitev dediščine in preprečevanje škodljivih vplivov nanjo,
- omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej vsakomur, še posebej mladim, starejšim in invalidom,
- predstavljanje dediščine javnosti in razvijanje zavesti o njenih vrednotah,
- celostno ohranjanje dediščine,
- spodbujanje kulturne raznolikosti s spoštovanjem različnosti dediščine in njenih interpretacij ter
- sodelovanje javnosti v zadevah varstva.

**Tabela 70: Vrednotenje skladnosti in ustreznosti cilja OPN**

Cilji varovanja KD		Okoljska cilja OPN	Zaključki vrednotenja	
Kulturna dediščina in krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vključevanje projektov s področja varstva KD v razvojne programe in posledično v ustrezne prostorske ureditve.</li> <li>- Sistematična prenova spomeniških območij.</li> <li>- Celostno ohranjanje in razvoj KD ter njeno povezovanje s sodobnim življenjem in ustvarjanjem.</li> <li>- Uveljavljanje KD kot nosilke identitete in kakovosti življenja na nacionalni, regionalni in lokalni ravni.</li> <li>- Obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti.</li> <li>- Zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost.</li> <li>- Zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja.</li> <li>- Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine.</li> <li>- Ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar.</li> <li>- Dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah.</li> </ul>	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2008-2011</i></p>	<p><i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i></p> <p><i>Izboljšanje krajinske podobe območja</i></p>	<p><u>Dediščina je na območju relativno dobro ohranjena.</u> Ključno, da se le-ta varuje in predvsem, da se ohranja prostorska struktura in večstoletna poselitvena kontinuiteta, je <u>upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine.</u></p> <p>Cilja smo postavili pripravljavci OP in se navezujeta na cilje prostorskega razvoja v OPN, ki so navedeni v 9. členu Odloka o OPN (cilji prostorskega razvoja občine).</p> <p>UGOTAVLJAMO, da sta kompleksno varovanje KD ter ohranjanje tipične krajinske podobe območij razpršene poselitve strateški usmeritvi novega plana.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Umeščanje dejavnosti v prostor na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke na kakovost bivalnega okolja (ohranjanje in varstvo dediščine).</li> <li>-Zagotavljanje varstva dediščine skozi prostorski razvoj pred naravnimi in drugimi nesrečami.</li> <li>-Zagotavljanje ohranjanja kulturne raznovrstnosti skozi prostorski razvoj kot temelja nacionalne in lokalne prepoznavnosti.</li> </ul>	<p><i>Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije</i></p>		
	<p>Temeljni cilj ZVKD-1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vključevanje dediščine v trajnostni prostorski razvoj občine ob upoštevanju njene posebne narave in družbenega pomena.</li> </ul>	<p><i>Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1)</i></p>		

### 10.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbrala sta se kazalca:

- **Število območij razpršene gradnje**
- **Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine.**

S pomočjo kazalca *Število območij razpršene gradnje* bo Občina spremljala, če se na kakšnem območju izvaja stihijska (nelegalna!) gradnja. Sedaj v občini ni tovrstnih degradiranih območij, zato mora biti cilj lokalne skupnosti in krajanov, da se lepa krajinska podoba območja ohrani.

*Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine;* Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE CE je l. 2007 in ponovno l. 2011 za potrebe izdelave SPRO in OPN izdelal valorizacijo, v katerih je bila ocenjena tudi stopnja oz. ocena ogroženosti dediščine.

Pridobljeni rezultati se v OP upoštevajo zgolj za oceno na strateškem nivoju.

Seznam manj, skrajno, resno in znatno ogroženih enot dediščine je podan v poglavju 10.2.2 Kulturna dediščina-Stanje okolja.

**Tabela 71: Okoljska cilja in kazalca stanja okolja**

Okoljska cilja OPN	Kazalca stanja okolja
Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine	Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
Izboljšanje krajinske podobe območja	Število območij razpršene gradnje

### 10.5.1 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi tabela z lestvico velikostnih razredov učinkov na segmenta krajine in kulturne dediščine.

**Tabela 72: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje krajine in kulturne dediščine	
		Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	Število območij razpršene gradnje
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan ne bo vplival na dediščino in na krajino. Ni predvidenih posegov v območja in enote dediščine. Plan omogoča funkcionalno rabo in aktivno varstvo dediščine. Izvajanje plana bo ugodno vplivalo na stanje in ohranjenost enot nepremične dediščine. Prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS.	Krajina ostane nespremenjena oz. se izboljšajo vidne značilnosti krajine.
		Manj kot 15 enot.	Manj kot 5
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne posega v varstvena območja dediščine. Strategija razvoja prostora in prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Ni pričakovati poslabšanja ohranjenosti večjega števila enot dediščine. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v dediščino. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS. Ureditve in posegi, ki so predvideni z OPN, so v bližini enot kulturne dediščine ali njihovega vplivnega območja ali tudi posegajo v enote in njihova vplivna območja, toda zaradi narave teh ureditev in lastnosti dediščine niso prizadete značilnosti, zaradi katerih je enota prepoznana za kulturno dediščino.	Vidne značilnosti krajine se ne spremenijo bistveno.
		Povečanje za največ 20%.	5
C	nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov-OU	Plan predvideva in/ali omogoča posege v varstvena območja dediščine. Stanje dediščine se poslabša. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine. Usmeritve ZVKDS se ne upoštevajo. Ureditve in posegi, ki so predvideni z OPN, posegajo v enote in njihova vplivna območja ter degradirajo celovitost dediščine, vendar so možni izvedljivi učinkoviti OU, ki zagotavljajo ohranjenost značilnosti, zaradi katerih je enota prepoznana za kulturno dediščino.	V krajini so predvideni posegi za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-1. Pojavi se obsežnejša stihijska pozidava na nekem območju. Zaznati je območje razpršene gradnje. Krajinska identiteta je spremenjena.
		Povečanje za največ 30%	6
D	bistven vpliv	Posegi v sklopu izvedbe OPN so predvideni preko obsežnejših delov dediščine, bistveno degradirajo kakovost dediščine, bistveno motijo njeno prostorsko integriteto in bistveno omejujejo dostopnost. Dediščina je neustrezno varovana. V izvedbenem delu akta ni ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine. Usmeritve ZVKDS se ne upoštevajo. Pričakovati je poslabšanje ohranjenosti večjega števila enot dediščine, ker ni ustreznih omilitvenih ukrepov.	V krajini so predvideni posegi za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-1. Pojavi se obsežna stihijska pozidava na nekem območju. Zaznati je večje območje (ali več njih) razpršene gradnje. Krajinska identiteta je močno načeta.
		Povečanje za največ 50%	7 in več
E	uničujoč vpliv	Ireverzibilno uničenje ali znatno poslabšanje stanja enot dediščine na območju OPN.	

		Vidne značilnosti krajine so bistveno spremenjene na večjih območjih občine. Območje izgubi krajinsko identiteto.	
		Povečanje za več kot 100% (30 in več) oz nad 50% vse dediščine v občini.	10 in več
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

## 10.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### 10.6.1 Uvod

Ocene sprejemljivosti z navedbo pogojev za izvedbo pobud za spremembo NRP so v prilogi IX.

Vrednotenje vplivov izvedbe plana na enote kulturne dediščine po enotah urejanja prostora (EUP) je v Prilogi IVc.

Pripravljaivec plana mora pri pripravi plana upoštevati varstvo in vanj vključevati ukrepe varstva.

Varstvo se v postopkih priprave in sprejemanja OPN zagotavlja:

- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območij dediščine;
- s presojo vplivov na dediščino v okviru CPVO;
- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave OPN.

Ocena OP temelji tako na preverjanju strateških usmeritev plana, ki bi lahko imela vpliv na KD, kot tudi na preverjanju EUP, nove namenske rabe prostora in PIP v odnosu do varstvenih režimov ter usmeritev izdanih smernic.

Za posamezno EUP v OPN Zreče veljajo:

- skupni prostorski izvedbeni pogoji (PIP), ki so splošni in veljajo na vsem območju občine,
- podrobni PIP, ki se nanašajo na posamezno EUP oz. podenoto EUP.

**Ugotavljamo**, da PIP za posamezne rabe (ONRP ali PNRP) OPN ne vsebuje.

Ocenjevala sta se posebej strateški in posebej izvedbeni del OPN. Posebno poglavje pa je namenjeno občinskemu središču zaradi velike gostote dediščine in veliko predvidenih spremembe rabe in posegov na tem območju.

V členu 13. (*Druga za občino pomembna območja*) se v odstavku 2. navaja evidenco kulturne dediščine po posameznih tipih.

**Ugotavljamo**, da navedena evidenca ni točna, niti glede na popis narejen v *strokovnih zasnovah* iz l. 2007 (l. 2010-čistopis) (58 enot), niti glede na trenutno (oktober 2013 o.p.) stanje v registru (64 enot). Pripravljaivec ima možnost ali:

- v OPN navesti nepremično dediščino, ki je bila ugotovljena v *strokovnih zasnovah* (minimalna zakonska obveznost) ALI
- navesti nepremično dediščino, ki bo na dan veljave *odloka o OPN* vpisane v register nepremične KD-v nadaljevanju register (naslov: <http://evrd.situla.org/>) ALI
- navesti dediščino, ki jo obravnava OP in je povzeta iz uradnega registra na dan 10.10.2013 (seznam dediščine je v prilogi IVa).

**Poudarjamo**, da je od časa izdelave *strokovnih zasnov* do oktobra 2013 v register vpisanih 6 novih enot KD, zato predlagamo pripravljavcu OPN, da pri evidentiranju stanja uporablja uradne podatke registra.

Enako velja za izvedbeni del, poglavje 3.2 *Podrobni PIP za posamezne enote urejanja prostora*.

## 10.6.2 Strateški del OPN

### Zasnova prostorskega razvoja občine z vidika varstva kulturne dediščine in krajine

Z novim planom se želi Občina razvijati trajnostno. Občina bo še naprej vzpodbujala predvsem gospodarstvo (tudi težko industrijo) ter turizem.

Ob izvedbi plana pričakujemo, da se bo ohranila tipična razpršena poselitve v hribovitih delih občine. Gre za tip poselitve, ki jo opredeljuje veliko število, v prostoru razpršenih manjših naselij, ki jih tipološko uvrščamo v razdrobljena, razpršena, raztresena, razpostavljena in razložena naselja kot del avtohtone poselitve.

**Ugotavljamo**, da v strateškem delu (npr. člen 13.) manjka navedba območja nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine *Južno Pohorje* (ONP št. 18).

**Ugotavljamo**, da sta cilja ohranitev krajine (celki) in varovanje ter aktivno vključevanje KD v trajnostni razvoj občine, cilja, ki sta navedena kot ključna cilja skladnega prostorskega razvoja občine (9. člen Odloka o OPN).

Zasnove za varovanje krajine in kulturne dediščine so podane v členu 49. (Varstvo kulturne dediščine) ter v poglavju 2.7.2 Usmeritve za razvoj v krajini.

**Ugotavljamo**, da so zasnove ustrezne.

### Zasnova gospodarske javne infrastrukture z vidika varstva kulturne dediščine in krajine

Gospodarska javna infrastruktura je zadovoljiva (razen komunalne, ki pa je v procesu saniranja oz. dograjevanja) v dolinskih delih občine, v hribovitih delih manj, kjer ni kanalizacije več v poglavjih 7. *Vode* in 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*).

OPN ne predvideva novih transportnih povezav. **Ugotavljamo**, da so zasnove za umeščanje GJI v prostor ustrezne, tudi z vidika varstva kulturne dediščine in krajine.

### Območja naselij, razpršene poselitve in gradnje z vidika varstva kulturne dediščine in krajine

**Ugotavljamo**, da sta razpršena poselitve in razpršena gradnja ustrezno obravnavani v OPN.

### Poselitve in celovita prenova z vidika varstva kulturne dediščine in krajine

**Ugotavljamo** neskladnost med strateškim in izvedbenim delom OPN.

V strateškem delu (člen 34. *Notranji razvoj naselij, zgojitve in prenova naselij*) se omenja, da se zagotovi prenova naselij, ki so po merilih varstva kulturne dediščine opredeljena kot zavarovana naselbinska dediščina (vas Skomarje). Izvedbeni del ne sledi zasnovi strateškega dela; za vas Skomarje ni predvidena celovita prenova. Ni predvidena izdelava OPPN, niti območje naselbinske dediščine ni ločeno kot samostojna EUP.

Celovita prenova dediščine je sicer lahko zapisana v OPN le kot dolgoročna strateška usmeritev, vendar je to tako treba tudi formulirati v tekstu.

**Opozarjamo** pa, da je treba zaradi celovitega dolgoročnega varovanja naselbinske dediščine vasi Skomarje, dediščino prikazati v OPN kot samostojno EUP oz. podenoto EUP (MO\_EUP).

## 10.6.3 Izvedbeni del OPN

Skladnost PIP z režimi varovanja KD se deloma ugotavlja tudi v poglavju 10.4 *Analiza smernic nosilcev urejanja prostora*.

Pogoji (PIP) so dvo-nivojski:

Za posamezno EUP veljajo:

- skupni prostorski izvedbeni pogoji (PIP)-veljajo na celotnem območju občine,
  - podrobni PIP, ki se nanašajo na posamezno EUP.
- PIP, ki bi veljali za posamezne vrste namenskih rab (NRP) in podrobnejše namenske rabe (PNR), v odloku ni.

**Ugotavljamo**, da je vloga pristojnega ZVKDS pri pogojevanju in soglasodajanju v OPN ustrezno predvidena.

*Zakon o varstvu kulturne dediščine v 74. členu (Varstvo v planih) nalaga pripravljavcu plana, da mora pri pripravi plana upoštevati varstvo in vanj vključevati ukrepe varstva. Ohranitev nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in lastnosti dediščine, ki so opredeljene v varstvenih območjih dediščine, se obvezno upošteva v prostorskih aktih (75. člen ZVKD-1: Obvezne sestavine prostorskih aktov).*

**Ugotavljamo**, da je omenjenemu zakonskemu določili zadoščeno s skupnimi PIP, ki določajo pogoje gradnje v območju dediščine (členi: 93.-101.).

**Ugotavljamo**, da v OPN ni opredeljeno oz. navedeno, kje so podatki o območjih varovanj oz. omejitve s področja varstva KD. Manjka torej navedba razglasitvenega akta (za spomenike in vplivna območja). Poleg tega je treba, kakor je že bilo omenjeno, popraviti evidenco nepremične KD.

### **Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede lege objektov**

Regulacijske črte so korektno obravnavane (čl. 70).

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP ustrezni (členi 93.-101.), v čl. 97.-*naselbinska dediščina* so tako npr. so jasno opredeljena razmerja med pozidanim in nepozidanim prostorom.

### **Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede velikosti**

Merila za določanje velikosti objektov so opredeljena s:

- faktorjem izrabe parcele objekta (FI),
- faktorjem zazidanosti parcele objekta (FZ),
- faktorjem gradbene prostornine na parcelo objekta (FP),
- faktorjem zelenih površin (Fzp) na parceli objekta oziroma z višino objektov (V).

**Ugotavljamo**, da so merila (čl. 75., 76.) ustrezna.

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP za varovanje KD ustrezni (členi 93.-101.).

### **Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede oblikovanja - Tlorisni in višinski gabariti**

*Ugotavljamo*, da na območja razpršene poselitve (A) ni dopustno umeščanje večstanovanjskih objektov. Na posamezni kmetiji smeta stati največ dva stanovanjska objekta, ki morata ostati v skupni lasti oz. pripadata enotni kmetiji (hiša in prežitkarska hiša).

*Območja stanovanj (S) (čl. 78.)*

Višinski gabarit, streha:

- P+M ali P+1+M, če to dopušča zasnova naselja;
- Višina slemena mora biti v višini slemen sosednjih objektov;
- Streha: priporočena simetrična dvokapnica z naklonom strešin 30° do 45° oziroma prilagojena streham na sosednjih objektih; smer slemena mora biti vzporedna z daljšo stranico objekta;

Razmerja gabaritov:

- Podolgovat tloris 1:1,2 - 1:1.5.

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP za posamezne vrste objektov ustrezni (čl. 78.-82.).



**Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede parcelacije**

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP, v povezavi s skupnimi PIP, ki določajo pogoje gradnje v območju dediščine (členi 93.-101.), ustrezni z vidika kulturne dediščine, kakor tudi z vidika krajine, ker je navedena minimalna velikost parcele za stanovanjsko stavbo, ki znaša 400 m<sup>2</sup> in je po naši oceni primerno limitirana.

**Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine**

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP (členi 93.-101.), *ustrezni*.

**Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) na območjih predvidenih OPPN-jev**

**Ugotavljamo**, da so pogoji gradnje do veljave OPPN (člen 125.) *ustrezni*.

**Naselje Stranice**

**Ugotavljamo**, da OPPN območje v Stranicah v MOEUP: OP7/008, posega v arheološko dediščino Stranice-Arheološko najdišče sv. Lovrenc (EŠD: 10347) kot tudi v vplivno območje spomenika Stranice-Cerkev sv. Lovrenca (EŠD: 3396).

Območje OPPN, šlo bo za več enostanovanjskih gradenj, se MORA umakniti iz območij pod režimi in tudi iz pozidanih območij vasi. OPPN območje naj obsega sledeče parcele (vse k.o. Stranice): 90/2, 90/6, 90/4, 1453, 90/7, 1427/2, 86/1, 105/1. Zaradi rahlega padca terena v smeri JZ smatramo, da ob predvideni dodatni pozidavi ne bo okrnjena vedute cerkve sv. Lovrenca. Ob gradnji tudi ne pričakujemo bistvenih vplivov v arheološko najdišče. Gradbena transportna pot do območja mora potekati iz južne smeri po cesti z navezavo na RII Maribor-Celje (430 Tepanje-Višnja vas) in ne iz RII Slovenske Konjice-Vitanje (431 Zg. Dolič-Stranice). Na ta način se bodo lahko zmanjšali negativni vplivi na omenjeno dediščino, predvsem vibracije, ob gradnji na OPPN območju. Ta zahteva se mora dati kot usmeritev za izdelavo OPPN v člen 167.

**Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede dejavnosti in vrste objektov v prostoru****Naselje Spodnje Stranice**

V naselju Spodnje Stranice je predvidena gospodarska cona (MOEUP: OP7/015).

**Ugotavljamo**, da manjkajo podrobni PIP za rabo IG (čl. 161.). V bližini je KD: Spodnje Stranice-Hiša Spodnje Stranice 12 (EŠD: 16895).

**Naselje Zreče**

Namenska raba na arheološkem najdišču Zreče-Arheološko najdišče Nova Dobrava (EŠD: 10348) se z OPN spreminja iz deloma gozdne (G) in stavbne (S) v območje za turizem (BT) in površine parkov (ZP). Ob tem se delež stavbnih površin na območju spomenika poveča.

**Slika 20: Prikaz rabe na območju arheološkega spomenika Zreče-Arheološko najdišče Nova Dobrava**



*Legenda:*

*Rumena: površine za turizem (BT)*

*Modra: parkovne površine (ZP)*

*Obrobiljeno: arheološko najdišče-spomenik Zreče-Arheološko najdišče Nova Dobrava*

**Ugotavljamo**, se z podrobnimi PIP za posege v KD (člen 130.) pravilno pogojuje poseganje v spomenik le ob predhodnih arheološki raziskavah in v sodelovanju s pristojnim ZVKDS v kolikor bi šlo za poseganje na območje z GJI. Ostala gradnja je na območju prepovedana s skupnimi PIP za varovanje kulturne dediščine.

**Ugotavljamo**, da OPPN (MOEUP: UN1/018) posega v Zreče-Arheološko najdišče Zgornje Zreče (EŠD: 10347). OPPN območje ne sme posegati v omenjeno dediščino. Na splošno smatramo, da je urejanje tega območja z OPPN nepotrebno, ker gre za že pozidano območje. Sanacija območja se lahko izvede tudi na podlagi bolj specifičnih PIP v OPN.

#### 10.6.4 Ostalo

##### **Pobude za spremembo NRP**

Sprejemljivost posameznih pobud občanov za spremembo namenske rabe prostora se je, s stališča okolja, narave, kulturne dediščine in družbenega okolja, ocenjevala v prilogi IX. V omenjeni prilogi se tudi navajajo pogoji, če so potrebni za izvedbo pobude.

##### **Površinski kopii**

**Ugotavljamo**, da so sanacije oz. samosanacije nelegalnih površinskih kopov ustrezno predvidene.

##### **Razpršena poselitve**

**Ugotavljamo**, da širitve območij razpršene poselitve, ki niso kmetije, niso možne. Plan ustrezno obravnava pogoje gradnje na območjih razpršene poselitve in območjih razpršene gradnje.

### 10.6.5 Krajina

V strateškem delu OPN (*člen 37. Sanacija razpršene gradnje*) je predvideno, da se manjša območja razpršene gradnje v smislu sanacije oblikujejo v naselja in opremijo z manjkajočo GJI na predelu: Dobrovelj, Gračica, Spodnjih Stranic, Zlakove ter Zreč. Obstoječa grajena struktura se zgosti, tako da se nepozidane površine zapolnijo z novimi stanovanjskimi hišami in pripadajočimi objekti ter se zagotovi opremljanje z manjkajočo GJI.

**Ugotavljamo**, da ne gre le za strateško usmeritev, gre tudi za konkretno izvedbeno raven. Za območja severnih Zreč, Zlakove so že predvideni OPPN za sanacijo območij razpršene gradnje. Sanacija v prvi vrste vključuje ureditev GJI na območjih in zgoščevanje objektov. V Zrečah gre za zgoščevanje in priključitev območja naselju.

## OCENA

**Tabela 73: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Kulturna dediščina in krajina	<i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	C	/	/	/	/	C	/	C	/
	<i>Izboljšanje krajinske podobe območja</i>	/	A	/	/	A	/	/	/	/

*Komentar tabele:*

Ugotavljamo bistven, neposreden, trajen in kumulativen vpliv OPN na dosego okoljskega cilja *Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine* v kolikor se ne izvedejo omilitvenih ukrepi.

Ugotavljamo pozitiven daljinski, dolgoročen vpliv na izboljšanje krajinske podobe območje, predvsem zaradi predvidenih sanacij območij razpršene gradnje. Tipična avtohtona poselitev z OPN ne bo ogrožena. Smatramo tudi, da krajinska in stavbna vrednost krajine Južno Pohorje z izvedbo OPN ne bosta ogroženi.

**Tabela 74: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja**

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
----------------	-----------------------	--	-------------------------------	-----------------------	--------------

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
<i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i>	Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	15 (l. 2011)	↔	😊	<p>V kolikor se dediščina ne obnavlja, se ji s časom stanje slabša. V kolikor ni ustrezno varovana oz. se ne-upošteva varstvenega režima ali določila akta o razglasitvi, se ji stanje prav tako slabša.</p> <p>Stanje dediščine po občini je zelo odvisno od prizadevnosti oz. interesov (finančnih zmožnosti) lastnikov, da se le ta ohrani oz. obnovi oz. od projektov sofinanciranja obnove dediščine iz državne ali lokalne strani.</p> <p>Pričakujemo, da se bodo posamezna območja pod varstvom ohranjala in da bo Občina vzpodbujala ohranjanje enot po občini, tudi zaradi izboljšanja turistične ponudbe območja.</p> <p>Bo pa v bodoče ohranjenost spomenikov zelo odvisna od pomoči države oz. njenih subvencij (kulturni tolar, razpisi za nepovratna sredstva itn.) oz. od gospodarske situacije v državi ter od črpanja EU sredstev za tovrstne namene.</p>
<i>Izboljšanje krajinske podobe območja</i>	Število območij razpršene gradnje	5	↓	😊	<p>Ob izvedbi plana ne pričakujemo več nadaljevanja stihijske pozidave posameznih območij.</p> <p>Pričakujemo, da se bodo območja postopoma sanirala. Za območja severnih Zreč, Zlakove so že predvideni OPPN za sanacijo razpršene gradnje. Sanacija v prvi vrste vključuje ureditev GJI na območjih in zgoščevanje objektov. V Zrečah gre za zgoščevanje in priključitev območja naselju.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

#### **OCENA KULTURNA DEDIŠČINA:**

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na kulturno dediščino **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C).**

#### **OCENA KRAJINA:**

Vpliv OPN na krajino ocenjujemo za **pozitiven (ocena A).**

V nadaljevanju podajamo priporočila in zakonske obveznosti.

**Tabela 75: Priporočila in zakonske obveze**

Št. OPN		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Priporočamo, da se v OPN navedejo informacije o območjih varovanj oz. omejitev s področja varstva KD- navedba razglasitvenega akta (za spomenike in vplivna območja).	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Niso nujni za upoštevanje, se pa z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom. Oznaka: **2**

## 10.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Okoljska cilja bo mogoče doseči.

## 10.8 Omilitveni ukrepi-OU

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni tudi v prilogi IX, OU za posamezne EUP oz. MOEUP pa v prilogi IVc. Na tem mestu so zbrani VSI OU.

**Tabela 76: Omilitveni ukrepi-OU**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
OPPN v MOEUP: UN1/018 posega v arheološko dediščino Zreče-Arheološko najdišče Zgornje Zreče (EŠD: 10347). OPPN območje ne sme posegati v omenjeno dediščino. Na splošno smatramo, da je urejanje tega območja z OPPN nepotrebno, ker gre za že pozidano območje. Sanacija območja se lahko izvede tudi na podlagi bolj specifičnih PIP v OPN.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
Popraviti je treba neskladnost med strateškim in izvedbenim delom OPN. V strateškem delu (člen 34. <i>Notranji razvoj naselij, zgostitve in prenova naselij</i> ) se omenja, da se zagotovi prenova naselij, ki so po merilih varstva kulturne dediščine opredeljena kot zavarovana naselbinska dediščina (vas Skomarje). Izvedbeni del ne sledi zasnovi strateškega dela; za vas Skomarje ni predvidena celovita prenova. Ni predvidena izdelava OPPN, niti območje naselbinske dediščine ni ločeno kot samostojna EUP. Celovita prenova dediščine je sicer lahko zapisana v OPN le kot dolgoročna strateška usmeritev, vendar je to tako treba tudi formulirati v tekstu. Opozarjamo pa, da je treba zaradi celovitega dolgoročnega varovanja naselbinske dediščine vasi Skomarje, dediščino prikazati v OPN kot samostojno EUP oz. podenoto EUP (MO_EUP).	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
Podrobnim PIP (člen 161.) se morajo dodati pogoji za rabo IG. V bližini te rabe je KD <i>Spodnje Stranice-Hiša Spodnje Stranice 12</i> (EŠD: 16895). Pogoji ne smejo biti takšni, da bi lahko posredno ogrožali enoto KD.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>V strateškem (člen 13. <i>Druga za občino pomembna območja</i>) in izvedbenem delu (poglavje 3.2 <i>Podrobni PIP za posamezne enote urejanja prostora</i>) je treba dopolniti oz. ažurirati evidenco kulturne dediščine po posameznih tipih.</p> <p>Pripravljalavec OPN ima sledeče možnosti, ali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ v OPN navesti nepremično dediščino, ki je bila ugotovljena v <i>strokovnih zasnovah- strokovnih zasnovah</i> iz l. 2007 (l. 2010-čistopis) (58 enot), (minimalna zakonska obveznost) ALI</li> <li>▪ navesti nepremično dediščino, ki bo na dan veljave <i>odloka o OPN</i> vpisane v register nepremične KD-v nadaljevanju register (naslov: <a href="http://evrd.situla.org/">http://evrd.situla.org/</a>) ALI</li> <li>▪ navesti dediščino, ki jo obravnava OP in je povzeta iz uradnega registra na dan 10.10.2013 (seznam dediščine je v prilogi IVa).</li> </ul> <p>Poudarjamo, da je, od časa izdelave <i>strokovnih zasnov</i> do oktobra 2013, v register vpisanih 6 novih enot KD, zato predlagamo pripravljavcu OPN, da pri evidentiranju stanja uporablja uradne podatke registra.</p> <p>V l. 2013 je začel veljati <i>Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Zreče (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2013-75)</i> s katerim je nekaj dodatnih enot KD dobilo status spomenika lokalnega pomena. OPN (Prikaz stanja prostora) je treba užirirati tudi z omenjenim odlokom.</p> <p>Sep. 2013 je začel celjati tudi <i>Odlok o razglasitvi Spominskega območja Frankolovo za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS, 79/13)</i>.</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče
<p>Območje OPPN v Stranicah v MOEUP: OP7/008, šlo bo za več enostanovanjskih gradenj, se MORA umakniti iz območij pod režimi (arheološko dediščino <i>Stranice-Arheološko najdišče sv. Lovrenc (EŠD: 10347)</i> kot tudi v vplivno območje spomenika <i>Stranice-Cerkev sv. Lovrenca (EŠD: 3396)</i> in tudi iz pozidanih območij vasi. OPPN območje naj obsega sledeče parcele (vse k.o. Stranice): 90/2, 90/6, 90/4, 1453, 90/7, 1427/2, 86/1, 105/1. Gradbena transportna pot do območja mora potekati iz južne smeri po cesti z navezavo na RII Maribor-Celje (430 Tepanje-Višnja vas) in ne iz RII Slovenske Konjice-Vitanje (431 Zg. Dolič-Stranice). Ta zahteva se mora dati kot usmeritev za izdelavo OPPN v člen 167.</p>	Med načrtovanjem OPN  Med načrtovanjem in izvajanjem OPPN	Načrtovalec OPN  Načrtovalec OPPN	Občina Zreče  Investitor
<p>EUP: AP6, FID: 90: Ker je kulturni dediščini potrebno ohranjati prostorski kontekst in njeno vlogo v širšem prostoru, naj se pri morebitnih gradnjah v njeni neposredni bližini zagotovi zadosten umik.</p>	Med načrtovanjem OPN  Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN  Investitor	Občina Zreče  Upravna enota ob izdaji GD in pristojni ZVKDS ob izdaji kul. pogojev & soglasja (če zahtevano)
<p>EUP: AP6, FID: 100: Morebitna gradnja v neposredni bližini preužitkarske hiše zaradi varovanja prostorske integritete ter kvalitetnih pogledov na in iz območja hiše ni sprejemljiva.</p>	Med načrtovanjem OPN  Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN  Investitor	Občina Zreče  Upravna enota ob izdaji GD in pristojni ZVKDS ob izdaji kul. pogojev & soglasja (če zahtevano)

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
EUP: AP6, FID: 386: V kolikor obstoječi objekt ne ostane v sedanjih gabaritih, skrit za nizom dreves, je namenska raba stavbnega zemljišča nesprejemljiva. Lokacija je preveč izpostavljena in ima velik vpliv na prostorsko integriteto ter na kvalitetne poglede na in iz območja naselbinskega kulturnega spomenika Skomarje.	Med načrtovanjem OPN  Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN  Investitor	Občina Zreče  Upravna enota ob izdaji GD in pristojni ZVKDS ob izdaji kul. pogojev & soglasja (če zahtevano)
EUP: AP6/005, FID: 521: EUP: UN1/071, FID: 760: EUP: AP6/016, FID: 922:  Ker je kulturni dediščini potrebno ohranjati prostorski kontekst in njeno vlogo v širšem prostoru, naj se pri morebitnih gradnjah v neposredni bližini cerkve zagotovi zadosten umik. Možne so novogradnje le kot zapolnitev obstoječih gručastih domačij.	Med načrtovanjem OPN  Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN  Investitor	Občina Zreče  Upravna enota ob izdaji GD in pristojni ZVKDS ob izdaji kul. pogojev & soglasja (če zahtevano)
EUP: AP6/005, FID: 608: EUP: UN1/041, FID: 729: EUP: UN1/054, FID: 752: EUP: UN1/018, FID: 843: EUP: UN1/028, FID: 844: EUP: UN1/059, FID: 852: EUP: OP7/008, FID: 1287: EUP: UN1/069, FID: 1292:  Na območju, ki sega v območje arheološkega kulturnega spomenika, gradnja ni sprejemljiva.  <i>Predlog:</i> Predlagamo spremembo namenske rabe na varovanem območju v nezazidljivo.	Med načrtovanjem OPN  Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN  Investitor	Občina Zreče  Upravna enota ob izdaji GD in pristojni ZVKDS ob izdaji kul. pogojev & soglasja (če zahtevano)
EUP: AP6, FID: 1017, Pobuda št. 10: V izvedbenem delu je treba PIP uskladiti z varstvenimi režimi kulturne dediščine. Novi objekti na na območju krajine morajo biti skladni s tipologijo tradicionalnih objektov na območju Pohorja.	Med načrtovanjem OPN  Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN  Investitor	Občina Zreče  Upravna enota ob izdaji GD in pristojni ZVKDS ob izdaji kul. pogojev & soglasja (če zahtevano)
EUP: AP6/028, FID: 1263: Širitev kamnoloma ni sprejemljiva, sanacija da- pod pogoji: -Nadaljnje izkoriščanje minerala ni dovoljeno. -Širitev pridobivalnega prostora ni sprejemljiva. -Površje po sanaciji naj se čimbolj prilagodi reliefu sosednjega pobočja. -Prehodi bočnih brežin v okoliški teren naj bodo mehki in postopni, brez novo izdelanih ovir v prostoru. -Z ustrežno urejenim odvodnjavanjem naj se prepreči erozijo na območju. -Predlagamo, da se območje ureja s samostojnim EUP, ker bo tako lažje definirati prostorsko izvedbene pogoje za uspešno sanacijo. -Raba mora ostati enaka, torej gozd.	Med načrtovanjem OPN  Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN  Investitor	Občina Zreče  ZVKDS ob izdaji kul. pogojev & soglasja (če zahtevano)

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
EUP: OP8/008, FID: 1265: -Meja pridobivalnega prostora kamnoloma mora biti usklajena z mejo za katero je pridobljena rudarska pravica. -Območje se mora urejati z OPPN. -Širitev kamnoloma v vplivno območje cerkve, zaradi varovanja prostorske integritete ter kvalitetnih pogledov na in iz območja cerkve ni sprejemljiva.	Med načrtovanjem OPN  Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN  Investitor	Občina Zreče  pristojni ZVKDS ob izdaji kul. pogojev & soglasja (če zahtevano)
EUP: UN1/069, FID: 1069: Namenska raba se mora spremeniti nazaj v nezazidljivo.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

## 10.9 Spremljanje stanja okolja

V sledeči preglednici sta prikazana kazalca stanja okolja in nosilec monitoringa. Iz spremljanja stanja kazalcev bo razvidno ali se stanje dediščine in krajine izboljšuje ali slabša in ali se uresničujeta opredeljena okoljska cilja.

Podatke monitoringa naj Občina zbere in skupaj z pristojnim ZVKDS predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 77: Kazalci stanja okolja za spremljanje**

Kazalca stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	ZVKDS OE CE, Občina Zreče
Število območij razpršene gradnje	Občina Zreče



## 11 NARAVA

### 11.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Bern, 1979, Ur. l. RS, št. 17/99)
- Direktiva o ohranjanju prostoživečih ptic (79/409/EEC)
- Direktiva Sveta o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst, tudi t.i. Direktiva o habitatih (92/43/EGS)
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Rio de Janeiro, 1992, Ur. l. RS, št. 7/96)
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena kot gnezdišča močvirskih ptic (Ramsar, 1971, Ur. l. RS, št. 15/92)
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Bonn, 1979, Ur. l. RS, št. 18/98 in 27/98)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012/2005 - 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US)
- Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 56/99 (31/00 - popr.), 110/02-ZGO-1, 119/02, 41/04, 61/06-ZDru-1, 63/07 Odl. US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 32/2008 Odl. US: U-I-386/06-32, 8/10-ZSKZ-B)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 8/10-ZUPUDPP (106/10-popr.) 109/2012, 35/2013 Skl.US: U-I-43/13-8)
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98 Odl.US: U-I-53/95, 24/99 Skl.US: U-I-51/95, 56/99-ZON (31/00 - popr.), 67/02, 110/02-ZGO-1, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/06, 110/07, 61/10 Odl.US:U-I-77/08-14, 106/10)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05 in 56/07, 29/09, 91/10)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09)
- Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 33/13 (popr. 35/13))
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 85/05, 115/07, 96/08, 36/09)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe načrtov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)

**Viri**

- ARSO (<http://www.natura2000.gov.si/>, januar 2012)
- Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Natura 2000. Ribe (Pisces), Piškurji (Cyclostomata), Raki deseteronožci (Decapoda). Končno poročilo, Zavod za ribištvo Slovenije
- Mednarodno pomembna območja za ptice Slovenije 2. Predlogi posebnih zaščitnih območij (SPA) v Sloveniji-DOPPS, Monografija št. 2, Božič L., 2003, Ljubljana
- Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic-Zimsko štetje vodnih ptic 2002-2008, DOPPS, Maribor, september 2008
- Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic-drugo vmesno poročilo, Rezultati Zimskega štetja vodnih ptic 2009, rezultati popisov preleta ujed v jesenski sezoni 2008, DOPPS, marec 2009
- Zimsko štetje vodnih ptic, Poročilo za leto 2010, DOPPS, marec 2010
- Priročnik ptiči Slovenije in Evrope, Gooders J., Založba Mladinska knjiga, Ljubljana, 1998
- Habitatni tipi Slovenije – tipologija 2004, RS, ARSO, Ljubljana, 2004
- Varstvo dvoživk in netopirjev v regiji Alpe-Jadran-znane in potencialne črne točke za dvoživke na cestnih odsekih v severni Sloveniji, Lešnik A., Pobiljšaj K., Govedič M. 2007
- Notranje cone vrst in habitatnih tipov, ZRSVN, 2008
- Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN za pripravo OPN, ZRSVN, december 2012
- Gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarskega območja (GGO) Celje 2011-2020, Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje, št. 09/11, Celje, 2011
- Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt Občine Zreče, Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, št.: I-III-207/3-O-11/LS, Celje, junij 2011
- Operativni program –program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2007-2013
- Vzpostavitev in izvajanje monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev v letih 2010 in 2011-končno poročilo, biotehniška fakulteta, Ljubljana, november 2011
- Popis začetnega stanja in preučevanje vpliva projektnih aktivnosti na populacije dvoživk (Amphibia) na projektnem pilotnem območju Pohorje - barja (Klopnovrška barja in Javorski vrh), ZRSVN (naročnik), Center za kartografijo favne in flore (izvajalec), Miklavž na Dravskem polju, september 2011
- »Varstvo in upravljanje sladkovodnih mokrišč v Sloveniji–WETMAN 2011-2015« Popis začetnega stanja in raziskave vpliva projektnih aktivnosti na populacije kačjih pastirjev (Odonata): PILOTNO OBMOČJE POHORJE (MEJNIK 1), ZRSVN (naročnik), Matjaž Bedjanič s.p. (izvajalec), Slovenska Bistrica, 2011
- VIZIJA TRAJNOSTNEGA RAZVOJA 'ZELENE' PONUDBE (narava in kulturna dediščina) TURISTIČNEGA (PROJEKTNEGA) OBMOČJA POHORJE 2030 (v okviru projekta NATREG, WP 5.3) -, KS-TLŠ, Tatjana Lešnik Štuhec s. p. Maribor, junij 2012
- Strokovne podlage za vzpostavitev informacijskega centra Rogla na Pohorju, ZRSVN OE Maribor, Maribor, avgust 2012

## 11.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

Okoljski cilji plana občine Zreče izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora.

**Tabela 78: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov**

KATEGORIJA	OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA OKOLJA	METODEVREDNOTENJA VPLIVOV PLANA
<b>Zavarovane vrste in HT, ki se prednostno ohranjajo</b>	Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.	-prisotnost oziroma razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo	<p><b>A (ni vpliva /vpliv je pozitiven)</b> vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo</p> <p><b>B (nebistven vpliv)</b> OPN bo imel minimalni vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo</p> <p><b>C (nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov));</b> OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo</p> <p><b>D (bistven vpliv)</b> OPN bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo;</p> <p><b>E (uničujoč vpliv)</b> OPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo;</p> <p><b>X (ugotavljanje vpliva ni možno)</b> ugotavljanje vpliva OPN na stanje razširjenosti ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo ni možno</p>
<b>Natura območja EPO</b>	Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.	<p>-razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura oz EPO območjih</p> <p>-stanje Natura kvalifikacijskih živalskih in rastlinskih vrst (vključno vrstami, ki so posebnega pomena za EU)</p>	<p><b>A (ni vpliva /vpliv je pozitiven)</b> vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO</p> <p><b>B (nebistven vpliv)</b> OPN bo imel minimalni vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO</p> <p><b>C (nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov));</b> OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO</p> <p><b>D (bistven vpliv)</b> OPN bo imel bistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO;</p> <p><b>E (uničujoč vpliv)</b> OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO;</p> <p><b>X (ugotavljanje vpliva ni možno)</b> ugotavljanje vpliva OPN na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na Natura območju in EPO, ni možno</p>
<b>Naravne</b>	Ohranitev lastnosti,	-ohranjenost	<b>A (ni vpliva /vpliv je pozitiven)</b>

KATEGORIJA	OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA OKOLJA	METODEVREDNOTENJA VPLIVOV PLANA
<b>vrednote</b>	zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	naravnih vrednot	vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na obstoječe stanje NV; <b>B (nebitven vpliv)</b> OPN bo imel minimalni vpliv na stanje NV; <b>C (nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov));</b> OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebitven vpliv na stanje NV <b>D (bitven vpliv)</b> OPN bo imel bitven vpliv na stanje NV; <b>E (uničujoč vpliv)</b> OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje NV <b>X (ugotavljanje vpliva ni možno)</b> ugotavljanje vpliva OPN na stanje NV ni možno

Ocenjevanje vplivov izvedbe plana je bila izvedena glede na vpliv posegov na ogrožene in zavarovane rastlinske in živalske vrste, habitatne tipe (v nadaljevanju poglavja HT), ki se prednostno ohranjajo, in na posebna varstvena območja, ekološko pomembna območja (v nadaljevanju poglavja EPO), zavarovana območja in naravne vrednote (v nadaljevanju poglavja NV).

Vpliv predvidenih posegov smo ocenili na osnovi stanja narave ugotovljenega iz naravovarstvenih smernic, terenskih ogledov območja (marec 2012) in strokovne literature oz. baze podatkov (monitoringi, posamezni popisi...).

Vplivi izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje z uporabo meril vrednotenja predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Skladno z omenjeno uredbo se vrednotenje vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

Okoljski cilj za vrednotenje vplivov OPN na zavarovana območja se ni določil, ker v občini ni zavarovanih območij. Potekajo pa že vrsto let prizadevanja za ustanovitev regijskega parka Pohorje.

## 11.3 Opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja in njegove obremenjenosti

Območje občine obsega gornji del južnega Pohorja, vse od vrha Rogle (1.533 m. n.v.), nato do podnožja Pohorja in se nadaljuje kot gričevnat svet v smeri Brinjeve gore, Gračiča v dolino Dravinje (okoli 350 m n.v.). Na drugi strani se ponovno vzpenja v gričevje do Male gore pod Lindekom. Osrednji del občine (Skomarje, Boharina, Padeški vrh) je močno razčlenjen, poln grap in osojnih pobočij.

Severni del občine je hribovit in poraščen z iglastim gozdom, v spodnjem delu pa so na gričevju kmetijska zemljišča ter večje naselje in mestno jedro Zreče.

Mestu Zreče in občini dajejo pečat razvita industrija. Turizem z KTC Roglo in Termami Zreče je postal v zadnjih desetletjih zelo pomembna gospodarska panoga.

Čez območje občine teče reka Dravinja, v katero se zlivajo potoki, katerih izviri so na južnem delu Pohorja in okoliških hribov.

Glede na dejansko rabo zemljišč prevladujejo gozd in trajni travniki. Po osnovni namenski rabi je gozda 4.268 ha ali okoli 64% območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdnatost okoli 73%. Razlika je v največji meri posledica zaraščenih kmetijskih površin.

Na območju občine je večje število naravnih vrednot. Severni del občine (pobočje Pohorja in območje Rogle) ter južni del-območje Konjiške gore sta območji velike biotske raznovrstnosti, ki sta tudi vključeni v sistema EPO in Nature 2000.

## 11.4 Gozdovi

### 11.4.1 Uvod

Na območje občine segajo tri gozdnogospodarske enote (GGE): Zreče, Slovenske Konjice ter Vitanje, ki so vse del območne enote Celje. Omenjeno enoto upravlja Zavod za gozdove, OE Celje.

**Tabela 79: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora**

Vrsta rabe zemljišča	Namenska raba prostora-NRP		Dejanska raba zemljišč-DRZ		Razlika DRZ-NRP [ha]
	Površina [ha]	Delež [%]	Površina [ha]	Delež [%]	
stavbna zemljišča	381,56	5,69	410,16	6,12	28,57
kmetijska z.	2.023,11	30,19	2.057,63	30,69	34,52
<b>gozdna z.</b>	<b>4.267,62</b>	<b>63,67</b>	<b>4.222,65</b>	<b>62,99</b>	<b>44,97</b>
vodna z.	13,38	0,20	11,95	0,18	-1,42
druga z.	16,65	0,25	1,56	0,02	15,09
SKUPAJ	6.702,33	100	6.703,93 <sup>29</sup>	100	

### 11.4.2 Opis pomembnejših gozdnih združb na območju (*vir: GGN GGO Celje 2011-2020*)

Glavna tipa gozda v občini sta jelov gozd v različnih variacijah ter bukov gozd v različnih variacijah.

Združbi kisloljubno gradnovo-bukovje in kisloljubno bukovje z rebrenjačo poraščata južni del občine, na območju Konjiške gore. Spremenjene bukove gozdove pa je moč najti na pobočjih Pohorja. To so bukovi sestoji s primesjo smreke, gradna, kostanja in rdečega bora.

V nadaljevanju sta opisani najpogostejši gozdni združbi.

#### **Luzulo-Fagetum, Bukov gozd z belkasto bekico**

*Razširjenost:* Združba je vezana na strmejša pobočja Pohorja kjer gre za zmerno acidofilne silikatne kamenine. Pojavlja se v pasu od 350 do 900 m n.v. Ker površinsko v enoti močno prevladuje, je na osnovi razlik v popisnem materialu razdeljena na *svežo* in *tipično* varianto. Sveža varianta, ki prevladuje, je vezana na osojna pobočja ali spodnje, konkavnejše dele pobočij, tipična pa na strmejša, prisojna pobočja in zgornje dele pobočij.

*Rastlinske vrste:* Prevladujejo zmerno acidofilne vrste, pri katerih lahko svežo varianto diferenciramo s prisotnostjo nekoliko zahtevnejših vrst, kot so leska, glistovnica, žlezasta robida in podborka, v suhi pa po pokrovnosti prevladujejo belkasta bekica, borovnica, škržolica in orlova praprota.

*Rastiščnogojitveni tip (drevesne vrste):* malo do velikopovršinsko skupinsko raznodobni mešani sestoji. V sveži varianti je poleg smreke in bukve možna tudi manjša primes jelke, javorja, doba, lipe in divje češnje. V sušnejši varianti pa je poleg smreke možna še primes rdečega bora, evropskega macesna, bukve, pravega kostanja in gradna. Naravno pomlajevanje smreke in bukve je dobro do zadovoljivo. Talni melioratorji v prezasmrečenih sestojih so poleg bukve še graden, lipa, lipovec, beli gaber, kostanj in rdeči hrast.

<sup>29</sup> Minimalno odstopanje v skupni površini med dejansko in namensko rabo nastane običajno zaradi različno uporabljene meje občine. Dejanska raba (MKGP) je delana na podlagi ortofoto baze, namenska raba pa na podlagi digitalnega katastrskega načrta (DKN). Do odstopanj med tema dvema bazama pride predvsem v strmih terenih, kjer so meje v naravi lahko razlikujejo tudi 10 m in več.

## Fagetum - Bukov gozd z rebrenjačo

*Razširjenost:* Združba se pojavlja v pasu od 420 do 870 m n.v. na Konjiški Gori. Gre za najrevnejša rastišča v montanskem pasu. Pojavlja se tudi na položnejših legah v zgornjih delih pobočij, kjer je izpiranje hranilnih snovi in baz iz tal večje kot pa dotok iz višjih leg. K revnosti rastišča je pripomogel tudi negativen vpliv gospodarjenja v preteklosti (steljarjenje, negozdna raba ter ponovna zarast izčrpanih tal). V rastlinski kombinaciji prevladujejo acidofilne in zmerne piceetalne vrste, nikoli pa niso prisotne zmerno kalcifilne vrste.

*Rastiščnogojitveni tip:* malo do velikopovršinsko raznodobni, mešani sestoji smreke z zmernim deležem jelke, rdečega bora in bukve kot glavne primešane in meliorativne vrste.

### 11.4.1 Varovalni gozdovi

Površine varovalnih gozdov (glej sliko 24.) obsegajo 39,7 ha. V skrajni sever občine sega del gozdnega rezervata Lovrenška jezera (št. 0901).

### Funkcije gozda<sup>30</sup>

V občini so prisotne vse funkcije, njihova stopnja poudarjenosti pa je opredeljena na podlagi kriterijev, ki so navedeni v *Pravilniku o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih (Ur. l. RS, št. 5/98, 70/06, 12/08)*. Na področjih, kjer je več funkcij poudarjenih na prvi ali drugi stopnji, prihaja do konfliktnih situacij, saj izvajanje ukrepov za krepitev ene funkcije navadno ne pospešuje krepitev drugih funkcij.

Visoka gozdnatost v občini pogojuje pomembnost ekoloških funkcij<sup>31</sup>. Zaradi bližine urbanega okolja Zreč in njegovih vedno večjih potreb ter centra KTC Rogla, pa na pomenu pridobivajo socialne funkcije<sup>32</sup>.

## 11.5 Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ter pregled naravovarstvenih območij

### 11.5.1 Ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju

#### Uvod

Za občino Zreče so na voljo uradni podatki ZRSVN o prisotnosti nekaterih ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.

V nadaljevanju tega poglavja so navedene ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste, ki so zaznane na območju občine, glede na:

- *Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (v spodnjih tabelah: pravilnik)* ter

<sup>30</sup> Funkcije gozda so lahko: ekološke, socialne, proizvodne.

<sup>31</sup> Ekološke funkcije se delijo na: funkcijo varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološko, funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti, klimatsko.

<sup>32</sup> Socialne funkcije se delijo na: zaščitno, higiensko-zdravstveno, obrambno, rekreacijsko, turistično, poučno, raziskovalno, funkcijo varovanja naravnih vrednot, funkcijo varovanja kulturne dediščine, estetsko.

- *Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah* (v spodnjih tabelah: uredba-živali) in *Uredbo o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah* (v spodnjih tabelah: uredba-rastline).

### **Razlaga simbolov v spodnjih tabelah**

#### Kolona 1 – VS1 (varstveni status 1)

##### *Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam*

- **O**: vrsta zunaj nevarnosti je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki na območju RS niso več ogrožene, vendar pa so pred prenehanjem ogroženosti sodile v eno od kategorij ogroženosti, pri čemer obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti.
- **O1**: podkategorija kategorije O, v katero se uvrstijo vrste, ki so zavarovane z *Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst* in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti.
- **E**: vrste, katerih obstanek na območju RS ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost teh vrst se je zmanjšala na kritično stopnjo oziroma njihova številčnost zelo hitro upada v večjem delu areala.
- **E2**: podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju RS ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej: vrste so močno ogrožene.
- **V**: ranljiva vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost vrste se je v velikem delu areala zmanjšala oziroma se zmanjšuje. Vrste so zelo občutljive na kakršnekoli spremembe oziroma poseljujejo habitate, ki so na človekove vplive zelo občutljivi.
- **V1**: podkategorija kategorije V, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste, ki so splošno razširjene in imajo zadovoljivo populacijo, vendar obstaja nevarnost, da bodo zaradi sprememb v življenjskem prostoru postale ogrožene.

#### Kolona 2 – VS2 (varstveni status 2)

##### *Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah*

- Priloga 1=seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavje A=varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju RS in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju RS;
- Priloga 2=seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavje A=varstvo vrste, ki je domorodna na območju RS in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavje B=varstvo vrste, ki ni domorodna na območju RS in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje RS brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov;
- Priloga 6, Poglavje A=domorodne vrste na območju RS ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavje B=vrste, ki niso domorodne na območju RS in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje RS brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti).

##### *Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah*

- Priloga: Poglavje A= zavarovane rastlinske vrste, ki so domorodne na območju RS in Priloga B= zavarovane rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki niso domorodne na območju RS.

#### Kolona 3 – VS3 (varstveni status 3)

- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst=Direktiva o habitatih: Dodatek II (živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna

ohranitvena območja), Dodatek IV (živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati).

## Vretenčarji

### Sesalci

**Tabela 80: Prisotnost sesalcev, ki se pojavljajo na območju občine** (vir: ZRSVN, 2012, Monitoringi populacij netopirjev 06/07, 08/09, 10/11, Projekt: Evropsko pomembne vrste, Projekt: Strokovne podlage Natura 2000 - Chiroptera (2003), Projekt: IR dvoživke in netopirji)

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokaliteta
NETOPIRJI				
<i>Rhinolophus hipposideros</i> -mali podkovnjak	E	1A, 2A, 6A	II, IV	-Cerkev Sveti Lovrenc, Stranice -Cerkev Sveta Mati božja, Brinjeva gora -Cerkev Sveti Jakob, Resnik;
<i>Chiroptera</i> netopirji				-Cerkev Sveta Neža, Brinjeva Gora
OSTALI SESALCI				
<i>Ursus arctos</i> -rjavi medved	E	1A, 2A	II, IV	Celotna Koroška in Štajerska regija je območje izjemne prisotnosti medveda. -Resnik; GKX: 528130, GKY: 143680 -Rogla; GKX: 526010, GKY: 145460

### Ptice

Del območje občine se (severni del, severno od Rogle, in SV del-območje Planine) nahaja v Natura območju, ki je določeno po t.i. ptičji direktivi (SPA)-Pohorje.

Zimska štetja vodnih ptic potekajo na odseku reke Dravinje; Dravinja 1, od naselja Zreče, ind. cona Unior I do naselja Slovenske Konjice.

**Tabela 81: Pregled nekaterih ogroženih in zavarovanih ptic, ki se pojavljajo na območju občine** (vir: GGN GGO Celje, spletna stran ZRSVN, Monitoring netopirjev 08-09, Monitoringi populacij izbranih ciljnih vrst ptic, DOPPS, Zimska štetja 2002-2008, 2010, 2011, Cone ptice, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje)

Živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokalitete
<i>Aegolius funereus</i> -koconogi čuk	V	1A, 2A, 6A	I	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: SPA Pohorje cona SPA
<i>Asio otus</i> mala uharica				-Cerkev Sveta Neža, Brinjeva Gora
<i>Strix aluco</i> lesna sova				-Cerkev Sveti Jakob, Resnik;
<i>Glaucidium passerinum</i> -mali skovik	V	1A, 2A, 6A	I	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: SPA Pohorje cona SPA
<i>Dryocopus martius</i> -črna žolna	O1	1A, 2A	I	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: SPA Pohorje cona SPA
<i>Anas platyrhynchos</i> -mlakarica	/	/	II, III	IWC odsek: Dravinja 1
<i>Ardea cinerea</i> -siva čaplja	O1	1A	/	IWC odsek: Dravinja 1



Živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokalitete
<i>Cinclus cinclus</i> -povodni kos	V	1A	/	IWC odsek: Dravinja 1
<i>Gallinago gallinago</i> -kozica	E1	1A, 2A, 6A	II, III	IWC odsek: Dravinja 1
<i>Egretta alba</i> -velika bela čaplja	/	1A, 6A	I	IWC odsek: Dravinja 1
<i>Picoides tridactylus</i> -triprsti detel	V	1A, 2A, 6A	I	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: SPA Pohorje cona SPA
<i>Tetrao tetrix tetrix</i> -ruševac	/	1A	I	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: SPA Pohorje cona SPA
<i>Bonasa bonasia</i> -gozdni jereb	E	1A, 2A, 6A	I, II, III	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: SPA Pohorje cona SPA
<i>Tetrao urogallus</i> -divji petelin	E	1A, 2A, 6A	I, II, III	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: SPA Pohorje cona SPA

### Dvoživke

V občini je registriranih 11 črnih točk.

**Tabela 82: Pregled dvoživk** (vir: ZRSVN, 2012, Projekt: Evropsko pomembne vrste, Podatki o črnih točkah za dvoživke, CKFF, Projekt: Monitoring dvoživke 10/11)

Vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokaliteta ZRSVN	Črne točke
<i>Rana (Pelophylax) sp.</i> -zelena žaba	V	1A	IV	-Zapuščen vzhodni ribnik ribogojnice vzhodno od zaselka Ribnik -Luže v kamnolomu Ingrad-Celje SV od cerkve Sveti Lovrenc	
<i>Bombina variegata</i> -hribski urh	V	1A, 2A, 6A	II, IV	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: -pSCI, SAC Pohorje -okolica cerkve Sveti Lovrenc, Stranice -WM24 (kvadrant UTM): GKX: 525376, GKY: 146058 -cona pSCI, SAC Pohorje	
<i>Rana temporaria</i> -sekulja	V	1A	IV	-Ribnik, 1 km zahodno od Koče na Pesku (pri domu Mašin žaga); GKX: 525807, GKY: 147058	-Cesta RIII, odsek 701, pod vrhom Pesek; GKX:526126, GKY:147489 -Cesta RIII, odsek 701, pod vrhom Pesek; GKX:526201, GKY:146883 -Cesta RIII, odsek 701; GKX:528278, GKY:143619 -Cesta RIII, odsek 701; GKX:529293, GKY:138161 -Odsek: Zreče-Loška gora pri Zrečah; GKX:529746, GKY:137180 -Odsek: Križevac-Stranice; GKX:528580, GKY:135522 -Odsek: Zreče-Sl. Konjice; GKX:530768, GKY:135297 -Odsek: Zreče-Gračič; GKX:531645, GKY:136324 -Odsek: Zreče-Gračič; GKX:532173, GKY:136318

Vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokaliteta ZRSVN	Črne točke
<i>Bufo bufo</i> -nav. krastača	V	1A, 2A, 6A	/		-Cesta RIII, odsek 701; GKX:528528, GKY:141497 -Cesta RIII, odsek 701; GKX:529293, GKY:138161 -Odsek: Križevac-Stranice; GKX:528580, GKY:135522
<i>Salamandra salamandra</i> -navadni močerad	O	1A	/		-Cesta RIII, odsek 701; GKX:528278, GKY:143619 -Cesta RIII, odsek 701; GKX:528528, GKY:141497 -Odsek: Križevac-Stranice; GKX:528580, GKY:135522 -Odsek: Zreče-Gračič; GKX:532173, GKY:136318
<i>Rana dalmatina</i> -rosnica	V	1A, 2A	/		-Odsek: Križevac-Stranice; GKX:528580, GKY:135522
<i>Hyla arborea</i> -zelena rega	V	1A, 2A, 6A	II, IV		-Odsek: Križevac-Stranice; GKX:528580, GKY:135522
<i>Triturus carnifex</i> -veliki pupek	V	1A, 2A, 6A	II, IV	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: -pSCI, SAC Pohorje -cona pSCI, SAC Pohorje	

**Tabela 83: Pregled plazilcev (povzeto po podatkih ZRSVN, 2011)**

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokaliteta ZRSVN
<i>Elaphe longissima</i> -navadni gož	V	1A, 6A	II	-Boharina (Zreče); GKX:528690, GKY:140080

**Ribe in raki****Tabela 84: Vrstni sestav rib, piškurjev in rakov desetoronožcev (viri: Ribiška zveza Slovenije, Monitoring raki 06/07, ZRSVN)**

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokaliteta
<i>Pisces</i>				-Zapuščen vzhodni ribnik ribogojnice vzhodno od zaselka Ribnik
<i>Austropotamobius torrentium</i> -navadni koščak	R	1A, 2A, 6A	II, IV	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: pSCI, SAC Pohorje -Dolina potoka Ločnica; GKX: 527310, GKY: 141795 -cona pSCI, SAC Pohorje

**Nevretenčarji****Tabela 85: Prisotnost metuljev (viri: ZRSVN (notranje cone ali ostali podatki o prisotnosti), Projekt: Evropsko pomembne vrste, Projekt: Strokovne podlage Natura 2000 - Lepidoptera (2004), Projekt: Monitoring metulji 10/11)**

Skupina oz. vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokaliteta ZRSVN
<i>Hypodryas maturna</i> -gozdni postavnež	-	1A, 2A, 6A	II, IV	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: pSCI, SAC Pohorje -Travniki in gozdni rob ob cesti Stranice-Vitanje vzhodno od kmetije Polajnar (P43893) -Dolina potoka Ljubnica severovzhodno od domačije Oprešnik -Travnik in gozdni rob severno ob cesti, 200 m zahodno od Loške Gore (P43890) -Rob gozda ob potoku Brezničica 400 m, jugovzhodno od domačije Prelogar (42669); GKX: 532498, GKY: 138482 -Cesta v dolini potoka Bohorinščica, severovzhodno od kmetije Kurtampčnik, Boharina 30; GKX: 529789, GKY: 140001

Skupina oz. vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokaliteta ZRSVN
				-Dolina potoka Ločnica, 500 m jugozahodno od kmetije Gradišnik (P43829); GKX: 527597, GKY: 140502 -Gozd ob cesti, 200 m severozahodno od kmetije Črešnjar; GKX: 531266, GKY: 140489 -Gozdni rob, 400 m severno od kmetije Črešnjar; GKX: 531377, GKY: 140798 -Ob cesti v dolini potoka Bohorinščica, 270 m severovzhodno od kmetije Obrul, Padeški vrh 18 (P43832); GKX: 529992, GKY: 141119 -Travnik ob potoku Ločnica Z od domačije Tihek; GKX: 526273, GKY: 142690 -Dolina potoka Ločnica, severovzhodno od domačije Zbičajnik (transekt maturna); GKX: 526782, GKY: 142226
<i>Euphrydas aurinia</i> -travniški postavnež	V	1A, 2A, 6A	II, IV	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: pSCI, SAC Pohorje -WM24 (kvadrant UTM): GKX: 525376, GKY: 146058 -cona pSCI, SAC Pohorje
<i>Calimorpha quadripunctaria</i> -črtasti medvedek	/	1A, 2A, 6A	II	KVALIFIKACIJSKA VRSTA: pSCI, SAC Pohorje -cona pSCI, SAC Pohorje -Zreče

**Tabela 86: Prisotnost hroščev (povzeto po podatkih ZRSVN, 2011)**

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokaliteta ZRSVN
<i>Carabus Variolosus</i> -močvirski krešič	R	1A, 2A, 6A	II	-cona pSCI, SAC Pohorje

**Habitatni tipi (HT)**

V spodnji tabeli so navedeli le tisti HT, katerih notranje cone segajo na območje občine Zreče.

**Tabela 87: Pregled habitatnih tipov, ki se v skladu z Uredbo o habitatnih tipih ohranjajo v ugodnem stanju (viri: notranje cone HT, ZRSVN)**

Natura koda/physis	Ime habitatnega tipa
9110/24.2	pSCI, SAC Pohorje Gozdni HT: Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum)
6230	pSCI, SAC Pohorje Negozdni HT: Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom ( <i>Nardus stricta</i> ) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope)
7110	pSCI, SAC Pohorje Negozdni HT: Aktivna visoka barja
4140	pSCI, SAC Pohorje Negozdni HT: Prehodna barja

Legenda:

\* Habitatni tipi označeni z \* so tisti habitatni tipi, ki so na območju Evropske unije v nevarnosti, da izginejo, in so v predpisih Evropske unije, ki urejajo varstvo prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst, opredeljeni kot prednostni

Operativni program-Program upravljanja območij Natura 2000 (2007-2013), Priloga 4.2:

**Bukovi gozdovi**

1. Podrobni varstveni cilj: Krepitev varovalne funkcije, še posebej varovalne in biotopske vloge gozda.

Usmeritve/ukrepi za varovanje HT: Del notranje cone HT 9110 sega v GR Visokogorska bukovja. Gozd ima pomembno biotopsko funkcijo, zaradi katere pušča okoli 3% odmrle lesne mase od celotne lesne zaloge. Približno 7% površine gozda ima vlogo varovalnega gozda in ni namenjeno izkoriščanju.

2. Podrobni varstveni cilji: Ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110.

Usmeritve/ukrepi za varovanje HT: Del notranje cone HT 9110 sega v GR Visokogorska bukovja, v katerem se izvaja skupinsko gospodarjenje. Drevesna sestava je blizu ciljni in vanjo ni treba bistveno posegati.

**Aktivna visoka barja**

1. Podrobni varstveni cilj: Ohranjanje nespremenjene podobe in preprečevanje poškodb HT 7110.

Usmeritve/ukrepi za varovanje HT: Na območju barja se vzpostavi takšen varstveni režim, da bo dostop do območja možen le po označeni učni poti.

2. Podrobni varstveni cilji: Ohranjanje nespremenjene podobe in preprečevanje poškodb HT 7110.

Usmeritve/ukrepi za varovanje HT: V notranji coni HT 7110 se ohranja sedanje stanje, brez neposrednega izkoriščanja in kakršnihkoli posegov na površini barja in odtoku.

**Prehodna barja**

1. Podrobni varstveni cilj: Ohranjanje nespremenjene podobe in preprečevanje poškodb HT 7140.

Usmeritve/ukrepi za varovanje HT: Na območju barja se vzpostavi takšen varstveni režim, da bo dostop do območja možen le po označeni učni poti.

**Rastlinske vrste**

**Tabela 88: Prisotnost nekaterih zavarovanih ali ogroženih rastlinskih vrst (povzeto po podatkih ZRSVN, 2011, spletna stran ZRSVN)**

Rastlinska vrsta	VS1	VS2	Lokaliteta
<i>Phragmites australis</i> navadni trst	/	/	-Zapuščen vzhodni ribnik ribogojnice vzhodno od zaselka Ribnik
<i>Typha sp.</i> rogoz	/	/	-Zapuščen vzhodni ribnik ribogojnice vzhodno od zaselka Ribnik
<i>Diphasiastrum complanatum</i> - sploščeni dvorednik (praprotnica)	-	1A (O*)	-Črešnova (Zreče); GKX: 530550, GKY:139020
<i>Lycopodiella inundata</i> barjanski blatec	V	1A (O*)	-Zgornja postaja žičnic na Rogli - Mašinžaga; GKX: 526063, GKY:146943
<i>Diphasium alpinum</i> alpski dvorednik	/	1A (O*)	-Gora Ostruščica (1498); GKX: 525194, GKY:146112
<i>Arnica montana</i> - gorska arnika	V	1A	-Rogla; GKX: 526010, GKY: 145460 -Rogla; GKX: 525404, GKY: 146044 -Ostruščica, sedlo Komisija; GKX: 525003, GKY: 146752 -Gora Mulejev vrh (1533); GKX: 524388, GKY: 147538

Legenda:

\* O – rastlinske vrste, pri katerih je dovoljen odvoz iz narave in zbiranje nadzemnih delov, razen semen oziroma plodov, za osebne namene

**11.5.1 Posebna varstvena območja (Natura območja)**

Na območje občine segajo tri (3) posebna varstvena območja (Natura 2000). Skupna površina območij Nature 2000 v občini znaša **309,54 ha oz. 4,62% občine**. Od tega:

- SPA Pohorje: **23.41 ha oz. 0,12% celotnega območja SPA**
- pSCI, SAC Pohorje: **21,42 ha oz. 0,07% celotnega območja pSCI, SAC**
- pSCI Vitanje-Oplotnica: **264,71 ha oz. 20,30 % celotnega območja pSCI.**

Prikaz območij je v prilogi IIIb.

Z uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (Ur. l. RS, št. 33/13) je prišlo v občini do sprememb območij:

- iz Nature se izvzelo območje KTC Rogla (območje turistične infrastrukture)
- vzpostavilo se je novo območje pSCI Vitanje- Oplotnica, SI3000311.

V obeh naturah Pohorje je prišlo poleg sprememb obsega območij tudi do sprememb vrst.

Z uredbo (33/13) prihaja do sprememb tudi v samem poimenovanju posebnih ohranitvenih območjih.

V nadaljevanju poročila se uporabljajo tako slo kot ang kratice:

- POO-posebno ohranitveno območje; ang. kratica SAC (Special Area of Conservation)
- pPOO-potencialno posebno ohranitveno območje; ang. kratica pSCI (potential Sites of Community Interests)
- POV-posebna območja varstva; ang. kratica SPA (Special Protected Areas).

**Tabela 89: Opis posebnih varstvenih območij (Natura 2000)**

Koda območja	Ime območja in kratek opis	Kvalifikacijske vrste in HT	Velikost
SI5000006	<b>SPA (POV) Pohorje</b> Ornitološki pomen Pohorja izhaja predvsem iz razmeroma dobro ohranjenih sestojev iglastih gozdov borealnega tipa, ki jih spremljajo številne naravne presvetlitve na vlažnih barjanskih tleh. Tu najdemo črne žolne, divjega petelina, gozdne jerebe, ruševca in druge.	gozdni jereb- <i>Bonasa bonasia</i> divji petelin- <i>Tetrao urogallus</i> mali skovik- <i>Glauucidium passerinum</i> koconogi čuk- <i>Aeogolius funereus</i> črna žolna- <i>Dryocopus martius</i> triprsti detel- <i>Aeogolius funereus</i> ruševca- <i>Aeogolius funereus</i> črna štorcklja- <i>Ciconia nigra</i> planinski orel- <i>Aquila chrysaetos</i> severni kovaček- <i>Phylloscopus trochilus</i> sloka- <i>Scolopax rusticola</i>	18.687 ha
SI3000270	<b>pSCI, SAC (pPOO, POO) Pohorje</b> Med prostranimi gozdnimi površinami Pohorja prevladujejo evropsko pomembni bukovi gozdovi na kisljih tleh, v soteskah ob potokih pa mešani listnati gozdovi. Na ovršju je večje število visokih barj in ruševja, na slemenih zahodnega Pohorja pa so večje površine travnišč. Gorski gozdovi so habitat številnih redkih in ogroženih ptic (ruševca, divjega petelina, gozdnega jereba). Za ohranitev biodiverzitete so izrednega pomena tudi obširna sekundarna travnišča s številnimi prehodi v bolj suhe resave ali važnejša močvirja in barja. Strme doline potokov z listnatimi gozdovi ob potokih, so pomembni tudi kot habitat ogroženih vrst metuljev (črni apolon in gozdni postavnež).	VRSTE: veliki pupek- <i>Triturus carnifex</i> hribski urh- <i>Bombina variegata</i> gozdni postavnež- <i>Euphydryas maturna</i> travniški postavnež- <i>Euphydryas aurinia</i> črtasti medvedek- <i>Callimorpha quadripunctaria</i> alpski kozliček- <i>Rosalia alpina</i> navadni koščak- <i>Austropotamobius torrentium</i> bakreni senožetnik- <i>Colias myrmidone</i> veliki studenčar- <i>Cordulegaster heros</i> vejicati netopir- <i>Myotis emarginatus</i> nepravi sršaj- <i>Asplenium adalturnum</i> mali podkovnjak- <i>Rhinolophus hipposideros</i>  HT: (9410) Kisloljubni smrekovi gozdovi od montanskega do alpskega pasu ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> ) (91D0) Barjanski gozdovi (9110) Bukovi gozdovi ( <i>Luzulo-Fagetum</i> ) (8220) Silikatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok (7140) Prehodna barja (7110) Aktivna visoka barja (6230) Vrstno bogata travnišča s prevladujočim navadnim volkom ( <i>Nardus stricta</i> ) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope) (3220) Alpske reke in zelena vegetacija vzdolž njihovih bregov (3160) Naravna distrofna jezera in ostale stoječe vode	27.568 ha

SI3000311	<b>pSCI (PPOO) Vitanje-Oplotnica</b>	gozdni postavnež- <i>Euphydryas maturna</i> navadni koščak- <i>Austropotamobius torrentium</i> mali podkovnjak- <i>Rhinolophus hipposideros</i>	1304 ha
-----------	--------------------------------------	---	---------

Na podlagi *Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* so določena notranja območja (tudi t.i. notranje cone), s katerimi so prostorsko opredeljeni tisti deli območja, ki so bistveni deli habitatov posameznih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, zaradi katerih je posebno varstveno območje opredeljeno. V obravnavanih Natura območjih so notranje cone kvalifikacijskih vrst in HT določene.

**Tabela 90: Podrobni varstveni cilji in ukrepi oziroma usmeritve za kvalifikacijske vrste (vir: Operativni program-program upravljanja območij Natura 2000 (2007-2013))**

Slovensko ime	Znanstveno ime	Podrobni varstveni cilji	Varstveni ukrepi oziroma usmeritve
divji petelin	<i>Tetrao urogallus</i>	1) Zmanjševanje povečane smrtnosti osebkov. 2) Ohranjanje habitata divjega petelina za vzdrževanje stabilne populacije (10-15 rastišč). 3) Zagotavljanje miru na rastiščih divjega petelina.	<u>SPA Pohorje</u> 1) Kadar se v notranji coni divjega petelina namešča pregrade (žice, trakovi, mreže) se spodbuja nameščanje lahko opaznih (npr. električni trakovi) in takšnih, ki dopuščajo prehodnost osebkov (trakovi namesto mrež). 2) V notranji coni divjega petelina se zagotavlja svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah. 2) V notr. coni divjega petelina se zagotavlja mehke in široke prehode med gozdnimi in negozd. površinami, preprečuje zaraščanje negozd. površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov. Pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji in podaljšuje pomladitvene dobe. 2) V notr. coni divjega petelina se upravljanje z divjadjo načrtuje tako, da se številčnost velike rastlinojede divjadi in divjega prašiča vzdržuje na ravni, ki zagotavlja nemoteno naravno pomlajevanje gozdnih habitatnih tipov. Divjad se krmi le s senom. 3) V notranji coni divjega petelina se v polmeru 250-750 m okoli znanih rastišč oblikuje mirne cone, v katerih se vsaj v času od 1. marca do 30. junija ne izvaja sečnje in spravila lesa ter gradnje cest.
črtasti medvedek	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> Sonaravna raba gozdov, s katero se ohranjajo grmišča in gozdni robovi, zadošča za varstvo črtastega medvedka.
gozdni postavnež	<i>Hypodryas maturna</i>	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata gozdnega postavneža	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> V notranji coni gozdnega postavneža se ohranja pestro zeliščno in grmovno vegetacijo na gozdnih jasah, gozdnih robovih in ob cestah.
navadni koščak	<i>Austropotamobius torrentium</i>	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> Vključevanje ekoloških zahtev navadnega koščaka v ustrezne dele načrtov, zlasti da se ohranja sedanji obseg naravne ohranjenosti vodotokov, zlasti v kategorijah 1. in 2. razreda in predvsem na obstoječih delih.
alpski kozliček	<i>Rosalia alpina</i>	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> V notranji coni alpskega kozlička se pušča vsaj 3% odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od celotne lesne zaloge. Kjer tega ni možno zagotoviti se pri sečnji listavcev (hrast, jesen, kostanj) pušča najvišje možne panje.
bakreni senožetnik	<i>Colias myrmidone</i>	Izboljšanje ekoloških razmer za bakrenega senožetnika na suhih traviščih.	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> V notr. coni bakrenega senožetnika se z redno ekstenzivno rabo ohranja sedanji obseg travniških površin. Ustrezna raba se vzdržuje skozi KO ukrepe, ukrepi EKS, in sicer na površini vsaj 1000 ha.
črna žolna	<i>Dryocopus martius</i>	Ohranjanje habitata črne žolne za vzdrževanje stabilne populacije.	<u>SPA Pohorje</u> - V notranji coni črne žolne se na 1-3% površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice. - V notranji coni črne žolne se pušča odmrlo stoječe drevje in sušice, tako da delež odmrle lesne mase znaša 1-3%.

			- V notranji coni črne žolne se ohranja odmirajoča drevesa.
gozdni jereb	<i>Bonasa bonasia</i>	1) Zmanjševanje povečane smrtnosti osebkov. 2) Zagotavljanje miru na staniščih gozdnega jereba. 3) Ohranjanje habitata gozdnega jereba za vzdrževanje stabilne populacije.	<u>SPA Pohorje</u> 1) Kadar se v notranji coni gozdnega jereba namešča pregrade (žice, trakovi, mreže) se spodbuja nameščanje lahko opaznih (npr. električni trakovi) in takšnih, ki dopuščajo prehodnost osebkov (trakovi namesto mrež). 2) V notranji coni gozdnega jereba se v polmeru 400 m okoli znanih stanišč oblikuje mirne cone, v katerih se vsaj v času od 1. aprila do 30. julija ne izvaja sečnje in spravila lesa ter gradnje cest. 3) V notr. coni gozdnega jereba se zagotavlja mehke in široke prehode med gozdnimi in negozd. površinami, preprečuje zaraščanje negozd. površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov. Pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji in podaljšuje pomladitvene dobe. 3) V notranji coni gozdnega jereba se upravljanje z divjadjo načrtuje tako, da se številčnost velike rastlinojede divjadi in divjega prašiča vzdržuje na ravni, ki zagotavlja nemoteno naravno pomlajevanje gozdnih habitatnih tipov. Divjad se krmi le s senom.
hribski urh	<i>Bombina variegata</i>	1) Ohranjanje ekoloških značilnosti kopenskega habitata 2) Ohranjanje ekoloških značilnosti vodnega habitata	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> 1) V notranji coni hribskega urha se okoli mokrišč in vodnih površin v gozdu ohranja drevje in grmovje tako, da je med vodnim telesom in gozdom sklenjen prehod, porasel z lesnimi rastlinami. 2) V notranji coni hribskega urha se ohranja mokrišča in vodne površine v gozdu (mlake, luže in kaluže).
koconogi čuk	<i>Aegolius funereus</i>	1) ohranjanje habitata koconogega čuka za vzdrževanje stabilne populacije (30-70 gnezdečih parov). 2) Zagotavljanje miru na gnezdiščih koconogega čuka.	<u>SPA Pohorje</u> 1) V notranji coni koconogega čuka se ohranja odmirajoča drevesa in drevesa z dupli. 1) V notranji coni koconogega čuka se pušča odmrlo stoječe drevje in sušice, tako da delež odmrle lesne mase znaša 1-3%. 2) V notranji coni koconogega čuka se na površini vsaj 3% cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice.
mali skovik	<i>Glaucidium passerinum</i>	1) Zagotavljanje miru na gnezdiščih malega skovika. 2) Ohranjanje habitata malega skovika za vzdrževanje stabilne populacije (30-50 gnezdečih parov).	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> 1) V notranji coni malega skovika se na vsaj 3% površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice. 1) V notranji coni malega skovika se ohranja odmirajoča drevesa in drevesa z dupli. 2) V notranji coni malega skovika se pušča odmrlo stoječe drevje in sušice, tako da delež odmrle lesne mase znaša 1-3%.
ruševca	<i>Tetrao tetrix</i>	1) Ohranjanje habitata ruševca za vzdrževanje stabilne populacije (10-120 gnezdečih parov). 2) Zagotavljanje miru na rastiščih ruševca.	<u>SPA Pohorje</u> 1) V notr. coni ruševca se zagotavlja mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje zaraščanje negozd. površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov. Pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji in podaljšuje pomladitvene dobe. 2) V celotnem SPA Pohorje se z ustreznim nadzorom prepreči vožnja s motornimi sanmi v naravnem okolju.
triprsti detel	<i>Picoides tridactylus</i>	Ohranjanje habitata triprstega detla za vzdrževanje stabilne populacije (20-30 gnezdečih parov).	<u>SPA Pohorje</u> - V notranji coni triprstega detla se ohranja odmirajoča drevesa in drevesa z dupli. - V notranji coni triprstega detla se na 3% površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice. - V notranji coni triprstega detla se pušča odmrlo stoječe drevje in sušice, predvsem iglavcev, tako da delež odmrle lesne mase znaša najmanj 3%.
veliki pupek	<i>Triturus carnifex</i>	1) Ohranjanje ekoloških značilnosti kopenskega habitata 2) Ohranjanje ekoloških značilnosti vodnega habitata	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> 1) V notranji coni velikega pupka se okoli mokrišč in vodnih površin v gozdu ohranja drevje in grmovje tako, da je med vodnim telesom in gozdom sklenjen prehod, porasel z lesnimi rastlinami. 2) V notranji coni velikega pupka se ohranja mokrišča in vodne površine v gozdu (mlake, luže in kaluže), predvsem

			velikost obstoječih habitatov, naklon brežin in poraslost z vodnim rastlinjem.
gozdni postavnež	<i>Euphydryas maturna</i>	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata gozdnega postavneža	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> V notranji coni gozdnega postavneža se ohranja pestro zeliščno in grmovno vegetacijo na gozdnih jasah, gozdnih robovih in ob cestah.
veliki studenčar	<i>Cordulegaster heros</i>	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> -V notranji coni velikega studenčarja se gospodarjenje z gozdovi izvaja tako, da se s prebiralno sečnjo ali malopovr. gospodarjenjem ohranja presvetljen gozd, še posebej v pasu priobalnega zemljišča. -Vključevanje ekoloških zahtev velikega studenčarja v ustrezne dele načrtov, zlasti da se ohranja naravno strukturo dna in brežin vodotokov ter sedanja hitrost vodnega toka, strukturiranost rečnega dna in obrežna vegetacija.
gozdni postavnež- <i>Euphydryas maturna</i> navadni koščak- <i>Austropotamobius torrentium</i> mali podkovnjak- <i>Rhinolophus hipposideros</i>		Dodane vrste 18.4.2013-v času izdelave tega gradiva še ni bilo določenih podrobnih varstvenih ciljev (novi <i>Operativni program-program upravljanja območij Natura 2000</i> je v izdelavi-financiran tudi s projekta LIFE+)	<u>pSCI Vitanje-Oplotnica</u>
črna štorclja- <i>Ciconia nigra</i> planinski orel- <i>Aquila chrysaetos</i> severni kovaček- <i>Phylloscopus trochilus</i> sloka- <i>Scolopax rusticola</i>			<u>SPA Pohorje</u>
vejicati netopir- <i>Myotis emarginatus</i> nepravi sršaj- <i>Asplenium adnigrum</i> mali podkovnjak- <i>Rhinolophus hipposideros</i>			<u>pSCI Pohorje</u>

**Tabela 91: Podrobni varstveni cilji in ukrepi oziroma usmeritve za kvalifikacijske habitatne tipe (vir: Operativni program-program upravljanja območij Natura 2000 (2007-2013))**

Ime	Podrobni varstveni cilji	Varstveni ukrepi oziroma usmeritve
Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum)	1)Krepitev biotopske in varovalne funkcije gozda. 2)Ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110.	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> 1)Del notranje cone HT 9110 sega v GR bukovja. Gozd ima pomembno biotopsko funkcijo, zaradi katere pušča okoli 3% odmrla lesne mase od celotne lesne zaloge. Približno 7% površine gozda ima vlogo varovalnega gozda in ni namenjeno izkoriščanju. 2)Del notranje cone HT 9110 sega v GR bukovja, v katerem se izvaja skupinsko postopno gospodarjenje. Drevesna sestava je blizu ciljni in vanjo ni treba bistveno posegati.
Aktivna visoka barja	Ohranjanje nespremenjene podobe in preprečevanje poškodb HT 7110.	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> -Na območju barja se vzpostavi takšen varstveni režim, da bo dostop do območja možen le po označeni učni poti. -V notranji coni HT 7110 se ohranja sedanje stanje, brez neposrednega izkoriščanja in kakršnihkoli posegov na površini barja in odtoku.
Barjanski gozdovi	1)Krepitev varovalne funkcije gozda. 2)Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> 1)Del notranje cone HT 91D0 sega v GR Gozdovi na ekstremnih rastiščih, kjer je gospodarjenje prilagojeno varovalni in biotopski vlogi. Gozdovi se prepustijo naravnemu razvoju, izvaja se le ukrepe za krepitev varovalne in biotopske funkcije. 2)Del notranje cone HT 91D0 sega v GR Gozdovi s posebnim namenom - ukrepi niso dovoljeni. Gozdove se prepusti naravnemu razvoju in spremlja njihov razvoj. 2)Del notranje cone HT 91D0 sega v GR Gozdovi s posebnim namenom, v katerem se gozd prepusti naravnemu razvoju. V njih ne načrtujemo nobenih ukrepov.
Kisloljubni smrekovi gozdovi od montanskega do alpskega pasu (Vaccinio-Piceetea)	1)Krepitev biotopske in varovalne funkcije gozda. 2)Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> 1)Del notranje cone HT 9410 sega v GR Gozdovi na ekstremnih rastiščih, kjer je gospodarjenje prilagojeno varovalni in biotopski vlogi. Gozdovi se prepustijo naravnemu razvoju, izvaja se le ukrepe za krepitev varovalne in biotopske funkcije.



		2)Del notranje cone HT 9410 sega v GR Gozdovi s posebnim namenom - ukrepi niso dovoljeni. Gozdove se prepusti naravnemu razvoju in spremlja njihov razvoj. 2)Del notranje cone HT 9410 sega v GR Gozdovi s posebnim namenom, v katerem se gozd prepusti naravnemu razvoju. V njih ne načrtujemo nobenih ukrepov.
Naravna distrofna jezera in ostale stoječe vode	Ohranjanje nespremenjene podobe in preprečevanje poškodb HT 3160.	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> V notranji coni HT 3160 se zagotovi ohranjanje naravnega stanja na obrežnih predelih in ustrezen vodostaj. Na vseh območjih se spremlja vplive turističnega obiskovanja in po potrebi obisk omeji ali spelje po lesenih brveh.
Prehodna barja	Ohranjanje nespremenjene podobe in preprečevanje poškodb HT 7140.	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> Na območju barja se vzpostavi takšen varstveni režim, da bo dostop do območja možen le po označeni učni poti.
Silikatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok	Ohranjanje obsega in ekoloških značilnosti HT 8220	<u>pSCI, SAC Pohorje</u> Ohranjanje stanja HT 8220.

## Cone vrst in HT

Na območje občine segajo cone sledečih vrst in HT:

- bukovi gozdovi (*Luzulo-Fagetum*); skrajna severna meja občine in meja z občino Sl. Bistrica na območju Rogle.
- barjanski gozdovi; skrajna severna meja občine.
- aktivna visoka barja; med Mulejevim vrhom in Lovrenškimi jezери.
- prehodna barja; severno od planje Komisija.
- vrstno bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stricta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope); planji Komisija in Ostruščica.
- žaba hribski urh (*Bombina variegata*) in veliki pupek (*Triturus carnifex*); celotno območje SCI Pohorje.
- hrošči rogač (*Lucanus cervus*), močvirski krešič (*Carabus variolosus*), bukov kozliček (*Morimus funereus*); območje Planine na Pohorju.
- Metulji travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*); Rogla (planji Komisija in Ostruščica) in Planina. Gozdni postavnež (*Euphydryas maturna*), črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*); območje Planine.
- Rak navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), potoki na S in SV občine.
- Ptica ruševca (*Tetrao tetrix tetrix*); od KTC Rogla v smeri Lovrenških jezer.
- Ptica divji petelin (*Tetrao urogallus*); območje okoli KTC Rogle.
- Ptica triprsti detel (*Picoides tridactylus*); območje SCI, razen območje Planine.
- Ptice gozdni jereb (*Bonasa bonasia*), mali skovik (*Glaucidium passerinum*), koconogi čuk (*Aegolius funereus*), črna žolna (*Dryocopus martius*); celotno območje SCI v občini Zreče.

### POZOR!

Conacija se intenzivno pripravlja (oktober 2013, o.p.) in bi naj bila-skupaj z operativnim programom za naturo pripravljena do konca leta 2013.

#### Cone se bodo po novem razdelile v tri kvalitete:

- DOBRA: To bo območje, kjer je velika verjetnost, da se vrsta tam res pojavlja (veliko konkretnih podatkov, inventarizacija,..)
- SREDNJA: Na tem območju bo verjetnost manjša, skratka, pod to kvaliteto se razume, da verjetnost pojavljanja ni ravno visoka.
- SLABA: To bodo območja, kjer ni na voljo dovolj podatkov, da bi lahko karkoli rekli o pojavljanju določene vrste na tem območju. Večinoma so te kar enake mejam celega naravnega območja. Se pravi, ko je cona enaka območju celotne nature v kateri se nahaja, pravzaprav pomeni, da ni na voljo dovolj podatkov in je cona zelo ohlapna.

## 11.5.2 Ekološko pomembna območja (EPO)

V območje občine posegata dve EPO. S predvidenimi spremembami namenske rabe se posega na EPO. Skupna površina območij EPO v občini znaša 3.945,9 ha. Na vzhodu meji občina na EPO Oplotnica (ID: 43400).

Prikaz območij je v prilogi III.

**Tabela 92: Pregled EPO**

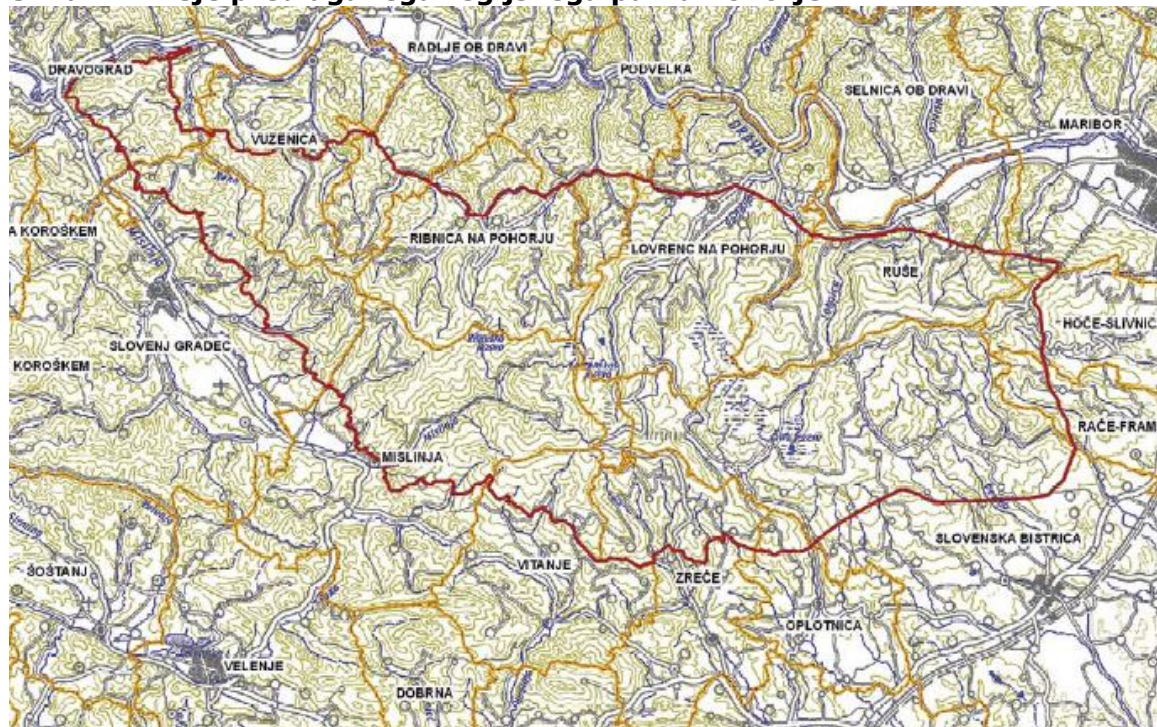
Ime in koda območja	Kratka oznaka	Velikost (km <sup>2</sup> )	Opis
11500 Velenjsko-Konjiško hribovje	Hribovje med Velenjsko kotlino in Dravinjsko dolino z veliko raznolikostjo habitatnih tipov (gozdovi, travišča, jame, skalne stene, jezera), življenjski prostor redkih in ogroženih vrst, predvsem rastlin, metuljev, ptic in netopirjev.	108,46	Med Velenjsko kotlino in Dravinjsko dolino poteka v smeri vzhod – zahod 50 km dolgo hribovje, ki ga prekinjajo soteske vodotokov in delijo v več naravovarstveno pomembnih enot, ki se močno razlikujejo po habitatnih tipih in vrstah. Rudniška jezera: severozahodno od Velenja sta Velenjsko in Škalsko jezero, ki sta nastali zaradi rudniškega delovanja. Med njima je aktiven pas zemeljskih usadov in ugreznin, ki so se zarasle s trstiči in visokim steblikovjem. Tu je bilo evidentiranih preko 150 vrst ptic in nekaj vrst dvoživk. V okolici so ohranjeni tudi senožetni sadovnjaki. Huda luknja: ozka soteska reke Pake med Velenjem in Mislinjo je zaradi posebne mikroklima življenjski prostor alpskih rastlin medtem ko je na pobočjih Tisnika ilirska termofilna flora. V najožjem delu soteske so vhodi v tri jame, življenjski prostor treh vrst netopirjev. Na pobočjih rastejo ilirski bukovi gozdovi in dinarski gozdovi rdečega bora. Položnejša območja so izkrčena in jih poraščajo različna travišča. Suhi ekstenzivno gojeni travniki so življenjski prostor treh ogroženih vrst metuljev. Paški Kozjak: hribovje na zahodu omejeno s Pako, na vzhodu s Hudinjo, je poraščeno z bukovimi gozdovi, ki so na južnih pobočjih v veliki meri izkrčeni. Ta del poraščajo različna travišča (srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i> , alpinska in subalpinska travišča s prevladujočim volkom, evrosibirska suha in polsuha sekundarna travišča, pretežno na karbonatih, oligotrofni mokrotni travniki z modro stožko in sorodne združbe), življenjski prostor 90 vrst dnevnih metuljev. Stenica in Konjiška Gora, ki ju loči potok Tesnica, sta v pretežni meri poraščeni z bukovimi oz. bukovo-jelovimi gozdovi, življenjski prostor ogroženih vrst ptic in hroščev. Na južnih skalnatih pobočjih in v kamnolomu pri Žičah je rastišče endemne rastlinske podvrste žički grobeljnik ( <i>Alyssum montanum</i> var. <i>pluscanescens</i> ).
Pohorje 41200	Obsežno in kompleksno gorsko območje, ki je del Centralnih Alp. Edino naše gorovje na silikatni geološki podlagi. Ekološki sistemi so specifični ter specializirani. Velika raznolikostjo habitatnih tipov (travišča, bukovi in smrekovi gozdovi, ruševje, barjanska smrekovja, aktivna visoka ter prehodna barja, potoki) ter redkih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst.	523	Značilna je silikatna geološka podlaga, ki jo tvorijo paleocoidske metamorfne kamnine v obrobju in mlajše magmatske kamenine v osrednjem delu. Za območje značilno najgostejše površinsko delovanje vodotokov v Sloveniji in veliko število endemitov. Za ovršje so značilni habitati gorski iglasti gozdovi borealnega tipa, visoka barja, sekundarna travišča in vodni habitati kot so jezera in povirja številnih potokov. To so tudi habitati ogroženih in redkih vrst ptic, predvsem koconogih kur in sov, ter številnih kačjih pastirjev ter drugih nevretenčarjev. Za pobočja so značilne globoke doline potokov in vmesna pobočja v obliki hrbtov, kjer prevladujejo mešani gozdovi različnih tipov in antropogena travišča. Na dnu dolin ob potokih so vlažni gozdovi in travniki, habitati redkih in ogroženih vrst metuljev.

## 11.5.3 Zavarovana območja in predlagana zavarovana območja

V občini ni zavarovanih območij (niti točk, niti območij).

Območje Pohorja je predlagano za *regijski park* (ime: Pohorje, ev. št. 222, status: pRP). Aktivnosti ustanovitve so v teku.

### Slika 21: Meje predlaganega regijskega parka Pohorje



#### 11.5.4 Naravne vrednote (NV)

Na območju plana se nahajajo NV državnega in lokalnega pomena. Prikaz območij je v prilogi III.

**Tabela 93: Pregled naravnih vrednot**

Evid. št.	Ime	Zvrst	Status*
NV-območja			
230	Lovrenško barje	bot, zool, ekos, hidr	NVDP
7471	Mulejev vrh-barje	hidr, zool, bot	NVLP
6276	Radoljna	hidr, geomorf	NVDP
1123	Rogla - gozdovi na ovršnem delu	bot, ekos	NVDP
4495	Dravinja	zool, hidr	NVLP
6107	Bohorinščica s pritoki	hidr, ekos	NVLP
6131	Oplotnica - potok	geomorf, hidr	NVDP
5512	Ljubnica s pritoki	hidr, ekos	NVLP
5957	Zreče - osameli kras	geomorf	NVLP
5952	Stranice - osameli kras	geomorf, (geomorfp)	NVLP
6066	Koprivnica s pritoki	hidr, ekos	NVLP
5562	Tesnica - slap	geomorf, hidr	NVLP
NV-točke			
5954	Križavec - pečine	geomorf	NVLP
4450	Stranice - nahajališče fosilov 2	geol	NVLP
303	Stranice - nahajališče fosilov 1	geol	NVDP
1558	Vuhererjeva lipa	drev	NVLP
5956	Zreče - nahajališče antracita	geol	NVLP
1549	Višičeva lipa	drev	NVLP
1550	Loška Gora - vaška lipa	drev	NVLP
41379	Pavlakova jama	geomorfp (režim 3)	NVDP
47495	Pavlakova vodna jama	geomorfp (režim 3)	NVDP
47497	Pavlakova zijalka 1	geomorfp (režim 3)	NVDP

47496	Pavlakova zijalka 2	geomorfp (režim 3)	NVDP
-------	---------------------	--------------------	------

Legenda:

\* Status:

NVDP-naravna vrednota državnega pomena in NVLP- naravna vrednota lokalnega pomena

pNVLP-predlagana NV lokalnega pomena

## Predlagane naravne vrednote

**Tabela 94: Pregled predlaganih naravnih vrednot**

Evid. št.	Ime	Zvrst	Status
p-92	Boharina-slap	hidr, geomorf	pNVLP
p-110	Vranjekova smreka	drev	pNVLP

## Območje pričakovanih naravnih vrednot

Namen opredelitve območij pričakovanih NV je spremljanje posegov v naravo, zlasti zemeljskih del<sup>33</sup>, pri katerih obstaja verjetnost odkritja novih NV, predvsem geoloških in podzemeljskih geomorfoloških. Namen spremljanja zemeljskih del je odkrivanje, zagotavljanje dokumentiranja, vrednotenje in ohranjanje na novo odkritih NV.

**Tabela 95: Pregled pričakovanih naravnih vrednot**

Ime	Kratka oznaka
Območje karbonatnih kamenin	Skrajni južni del območja občine je zgrajen iz triasnih karbonatnih kamenin (dolomit in apnenec), kjer se pričakujejo odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna).
Stranice	Nahajališče hipuritov.

<sup>33</sup> Med zemeljskimi deli lahko pride do odkritja geoloških NV (minerali, fosili). Na podlagi 74. člena ZON je lastnik zemljišča na katerem je bil najden mineral ali fosil, ali fizična ali pravna oseba, ki izvaja dejavnost med katero je prišlo do najdbe, dolžan omogočiti raziskavo nahajališča. Najdbe mineralov ali fosilov mora najditelj prijaviti ministrstvu. Hkrati mora najdbo zaščititi pred uničenjem, poškodbo ali krajo. Enako velja v primeru najdb jamskih objektov med gradnjo v skladu z 22. členom *Zakona o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS, št. 2/04)*. Na podlagi odločbe ministrstva zagotovi organizacija, pristojna za ohranjanje narave, dokumentiranje, ovrednotenje in morebitno fizično zavarovanje vhoda v jamo na stroške investitorja.

## 11.6 Ocena pričakovanih vplivov plana

### 11.6.1 Splošno

**Ugotavljamo** nedoslednost v OPN. V izvedbenem delu-skupni PIP, poglavje 3.1.10 *Ohranjanje narave* (členi 102.-107.) se omenja, da so podrobni varstveni pogoji (PIP), usmeritve in priporočila ter navedba zavarovanih območij, naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti zapisani za vsako EUP posebej v členih od 126. do 164. tega odloka. To ne drži, v omenjenih členih ni navedenih podrobnih varstvenih pogojev, usmeritev in priporočil, ampak se v segmentu narave sklicuje na skupne PIP (poglavje 3.1.10). Skupni PIP so zelo splošni. Neskladnost je treba odpraviti.

**Ugotavljamo**, da v izvedbenem delu OPN manjka določilo o obveznosti pridobitve naravovarstvenih pogojev in soglasja. V člen 102. (splošni pogoji, poglavje 3.1.10 *Ohranjanje narave*) je treba dodati sledeči tekst:

»Za naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje, ki ga izda pristojno ministrstvo, je potrebno zaprositi v primeru, če se dela oz. poseg v naravo izvaja na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status.

Območja, ki imajo s predpisi na področju ohranjanja narave poseben status so naslednja:

- območja Natura 2000-posebna varstvena območja določena z *Uredbo o posebnih varstvenih območjih*
- zavarovana območja, določena z akti o zavarovanjih in
- območja naravnih vrednot državnega ali lokalnega pomena.«

**Ugotavljamo**, da OPN (*Prikaz stanja prostora in sam Odlok o OPN*) ni ažuren s podatki o območjih z NV statusi. Opozarjamo, da se je aprila 2013 spremenila *Uredba o posebnih varstvenih območjih-Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 33/13 (popr. 35/13))*-ki na območju občine Zreče prinaša relativno velike spremembe.

Omilitveni ukrepi se v nadaljevanju označujejo s kratico OU.

### 11.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo

**Ugotavljamo**, da je glede na skupne PIP v NRP gozd mogoče na območju hidrološke NV Lovrenško barje posegati z objekti, ki ne sodijo v to ranljivo območje (npr. rezervoar za UPN ali nafto, zajetje, vrtina ali vodnjak, zbiralnik za kapnico) (člen 65.). V izvedbenem delu je potrebno to območje-veliko vrednost narave-bolje zaščititi tako z PIP (predlog: vzpostavitev nove EUP, s podrobnimi PIP), kot tudi z jasnimi navodili o procesu izdajanja naravovarstvenih pogojev in soglasij (glej nadaljevanje).

### **Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste**

V poglavju se navajaja samo tiste lokacije in tiste vrste, ki bi lahko bile ogrožene bo izvedbi OPN.

#### **Vretenčarji**

##### Dvoživke

Na območju občine so evidentirane črne točke za dvoživke (gre za cestne odseke, kjer potekajo selitve dvoživk). Na omenjenih območjih ni predvidenih sprememb namenske rabe ali neizvedenih stavbnih površin, se pa za primer rekonstrukcij ali investicijsko vzdrževalnih del omenjenih cestnih odsekov predlaga vzpostavitev zaščitnih ograj in prehodov za dvoživke.

Prva tako OPN ne predvideva linijskih posegov v prostor (nove ceste, železnica, smučišča ipd.), ki bi sekali poti dvoživk.

#### Sesalci-netopirji

- Stranice: Cerkev Lovrenc

Predvidena je širitev naselja Stranice v smeri JZ (MOEUP: OP7/008). Območje se bo urejalo z OPPN. Predvidena je čista stanovanjska gradnja (SS). Območje je od cerkve oddaljeno okoli 250 m. Širitev naselja je možna ob upoštevanju omilitvenega ukrepa, ki bo zmanjšal vpliv svetlobe javne razsvetljave<sup>34</sup> (v nadaljevanju: JR) tako, da le ta na populacijo netopirjev ne bo bistven.

- Brinjeva gora: Cerkev Mati božja

Ugotavljamo, da se v bližnji, niti daljni okolici raba ne spreminja, torej ostane gozdna in kmetijska.

- Resnik: Cerkev Sveti Jakob

Ugotavljamo, da se v bližnji, niti daljni okolici raba ne spreminja, torej ostane gozdna in kmetijska, razen v neposredni okolici cerkve.

Do bistvenih vplivov na populacije netopirjev lahko pride tudi v času morebitnih obnovitvenih del na naštetih sakralnih objektih. Obstajajo OU, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.

#### Zaključek:

Javna razsvetljava v bližini cerkva bo večino ostala v dosedanjem obsegu. Spremembe lahko pričakujemo zaradi postopne zamenjave neustreznih svetilk in uskladitvijo le-teh z zahtevami *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja*, kar pomeni, da bodo sijalke varčnejše in ne bo več sevanja svetlobe nad vodoravnico luči.

Pomemben habitat za številne živalske vrste (ptice, netopirji, ribe ...) predstavljajo tudi vodotoki in njihov obvodni prostor z vegetacijo. Na račun predvidenih sprememb namenske rabe v OPN ima ključno vlogo za preprečitev škodljivih vplivov na vodotoke in biotsko raznovrstnost v in ob njih, ureditev kanalizacije oziroma čistilnih naprav (konkretni posegi so opisani v poglavju, ki obravnava vplive na naravne vrednote ter na Naturo 2000).

#### Sesalci-ostalo

Ugotavljamo, da vplivi OPN na ostale sesalce, ki so ogroženi ali zavarovani, ne bodo bistveni.

#### Ptice

**Ocenjujemo**, da vpliv OPN na zabeležene populacije vodnih ptic Dravinje ne bo bistven, ker niso predvideni posegi na vodotoku. V obrežno vegetacijo se ne posega, raba ostaja nespremenjena. Vse pobude za spreminjanje rabe ob Dravinji (poplavno območje) dolvodno

---

<sup>34</sup> Javna razsvetljava (JR) lahko predstavlja škodljive vplive na netopirje, metulje in hrošče. Zaradi dobro razvitega vida pri večini žuželk, je svetloba eden najvažnejših zunanjih dejavnikov. Za žuželke je svetloba pomembna zaradi njihove kompasne orientacije in biološke ure. Žuželke namreč najbolj privlači svetloba luči, ki izžareva veliko ultra vijoličnih (UV) žarkov. Umetna svetloba tako spreminja njihove vzorce obnašanja in jih usmerja proti mestom z močnejšo JR. To v končni fazi lahko močno vpliva na njihove razmnoževalne navade in v skrajnem primeru pripelje do izginotja določene vrste z nekega območja. Vpliv JR na netopirje je povezan z vplivom javne razsvetljave na žuželke. Določene vrste so se celo specializirale za prehranjevanje z žuželkami, ki letijo okoli luči. Svetloba ne vpliva na uspešnost pri lovu, ker tudi ob lučeh netopirji za lov uporabljajo ultrazvok. Javna razsvetljava je moteča za netopirje v primeru, da osvetljuje njihova dnevna zatočišča oziroma izhode iz dnevnih zatočišč. Povečana količina svetlobe lahko netopirje zavede in zamakne njihov čas izletavanja, tako lahko zamudijo idealne vrhunce v rojenju žuželk. Posledica je zmanjšan vnos hrane, ki v določenih primerih pomeni manjšo reprodukcijsko sposobnost.

V nočnem času so med žuželkami v veliki večini dejavni nočni metulji, ki se časovno in orientacijsko vežejo na Luno in druga nebesna telesa, ki jim omogočajo, da zaznavajo prostor in se gibljejo skozenj. Metulje motijo visokotlačne živosrebrne žarnice in neprimerno oblikovana ohišja svetil. Svetlobno onesnaženja vpliva tudi na ptice. V času od marca do maja in od septembra do novembra se ptice selivke selijo in ker se orientirajo na podlagi zaznane svetlobe je svetloba, ki je prelihta nad vodoravnico, moteča za zaznavanje pravih razsežnosti prostora. Za preprečevanje svetlobnega onesnaženja je ena od bistvenih stvari tudi oblikovanost svetlobnih teles.

od Zreč so bile izločene, ker za potrebe OPN ni bila izdelana *karta razredov poplavne in erozijske nevarnosti*.

Pomemben habitat za ptiče predstavljajo sadovnjaki. **Ugotavljamo**, da se visokodebelni sadovnjaki ohranjajo, kar je zapisano tudi v skupnih PIP (člen 103. *Odprta kmetijska krajina*).

Na severu občine (Mulejev vrh, Lovrenška jezera), kjer so habitati koconogih kur divji petelin, ruševac in gozdni jereb pričakujemo, da ob izvedbi omilitvenih ukrepov, ne bo moteno paritveno obdobje in obdobje vzreje zaroda (marec-junij) ter, da ne bodo ogroženi podrobni varstveni cilji za kvalifikacijske vrste.

Do bistvenih vplivov lahko pride na populacije sov *Asio otus* (mala uharica) ter *Strix aluco* (lesna sova) v času morebitnih obnovitvenih del sakralnih objektov znanih lokalitet: Brinjeva Gora Cerkev Sveta Neža in Resnik: Cerkev Sveti Jakob. Obstajajo OU, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.

### Nevretenčarji

**Ugotavljamo**, da na zavarovane in ogrožene vrste nevretenčarjev OPN ne bo imel bistvenega vpliva ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

### Ribe

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP za vode ustrezni. Drstiča rib so ustrezno varovana. Ni predvidenih gradenj novih HE. Ne pričakujemo bistvene vplive na ogrožene in zavarovane vrste.

### Rastline

Ne pričakujemo bistvenih vplivov na lokalitete zavarovanih in ogroženih rastlinskih vrst.

### Ocena pričakovanih vplivov na habitatne tipe (HT), ki se prednostno ohranjajo

**Ugotavljamo**, da se z OPN na območjih Pohorja, Loške in Konjiške gore ohranjajo kompleksi gozda, zlasti pa varovalni gozdovi ter gozdni rezervat. Na preostalih območjih se ohranjajo sklenjeni kompleksi gozda.

**Tabela 96: Prikaz bilanc gozdih zemljišč**

	Osnovna dejanska raba [ha]	ONRP – veljaven plan [ha]	ONRP –novi plan [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
gozdna zemljišča	4.222,65	4.267,62	3.995,47	-269,92	-227,18

Glede na veljavno rabo se površine gozda zmanjšajo za okoli 269 ha oz. za 6,3%. Glede na dejansko rabo se zmanjšajo za okoli 227,18 ha oz. za 5,4%.

Negativna bilanca je zvečine posledice dveh pojavov:

- na Rogli vse gozdne površine, ki obsegajo prostor med smučišči in vlečnicami, ki so tudi po dejanski rabi gozdne, z OPN spreminjajo v stavbne površine (ZS-zelene površine). Gre za okoli 45 ha.
- Neupoštevanja zaraščenih kmetijskih površin, ki so zarasle v zadnjih 5-ih letih.

**Ugotavljamo**, da OPN relativno slabo povzema dejansko stanje, predvsem stike gozd/kmetijske površine. Še posebej se ta anomalija kaže v hribovitih predelih, kjer je zaraščanje močnejše. Ti stiki so v OPN prikazani na podlagi dokumenta *Stanje prostora* iz l. 2007, ki se je takrat naredil na podlagi takratne maske gozda, ki pa je sedaj drugačna. V l. 2011 je začel veljati GGN GGO Celje, ki je izdelan na podlagi ažurne maske gozda, ki pa se v OPN ni uporabila.

Pobude v turističnem naselju Nune segajo v notranje cone HT, ki so potrebni za obstoj kvalifikacijskih vrst. Kot je ugotovljeno v nadaljevanju, vpliv ne bo bistven.

**Tabela 97: Pregled okoljskih ciljev za področje vrst in habitatnih tipov**

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.	-prisotnost oziroma razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo	OPN bo bistveno vplival na ogrožene živalske vrste in prednostne HT v kolikor se ne izvedejo omilitveni ukrepi.	Ni bistvenega vpliva pod pogoji <b>(ocena C)</b> , ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

### 11.6.3 Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura območja) in ekološko pomembna območja

#### Uvod

Na območjih neposrednega ali daljinskega vpliva na Natura območja niso predvidene ureditve, ki bi se urejale z podrobnim načrtom- OPPN.

Občina Zreče je vzporedno z načrtovanjem OPN pripravljala tudi spremembe in dopolnitve *Prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 - 2000 in družbenega plana razvoja občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 - 1990 za območje občine Zreče v letu 2009 (v nadaljevanju SDPA).*

Predmet sprememb in dopolnitev SDPA za območje občine Zreče v letu 2009 so:

- *Prostorske sestavine dolgoročnega plana občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 - 2000 (Ur. l. SRS, št. 23/87 ter Ur. l. RS, št. 29/98, 64/99, 68/03, 53/08, 97/09 in 14/10)*  
in
- *Prostorske sestavine družbenega plana razvoja občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 - 1990 (Ur. l. SRS, št. 23/87 ter Ur. l. RS, 29/98, 64/99, 68/03, 53/08, 97/09 in 14/10),*

obeh za območje občine Zreče.

V letu 2012 je bil plan SDPA sprejet. Sprememba rabe, ki je bila na območju Rogle spremenjena s sprejetjem SDPA, se v OP za OPN Zreče ne presoja, ker gre za zatečeno stanje.

#### Pohorje (SPA in pSCI, SAC)

S spremembo uredbe o Naturi (33/13) se je iz območje SPA ter pSCI, SAC izvzelo območje KTC Rogla.



**Slika 22: Prikaz Nature 2000 na Rogli po spremembi uredbe (Ur. l. RS, št. 33/13)**

Legenda:  
 Modro-SPA Pohorje  
 Zeleno-pSCI, SAC Pohorje  
 Rdeče-meja občine

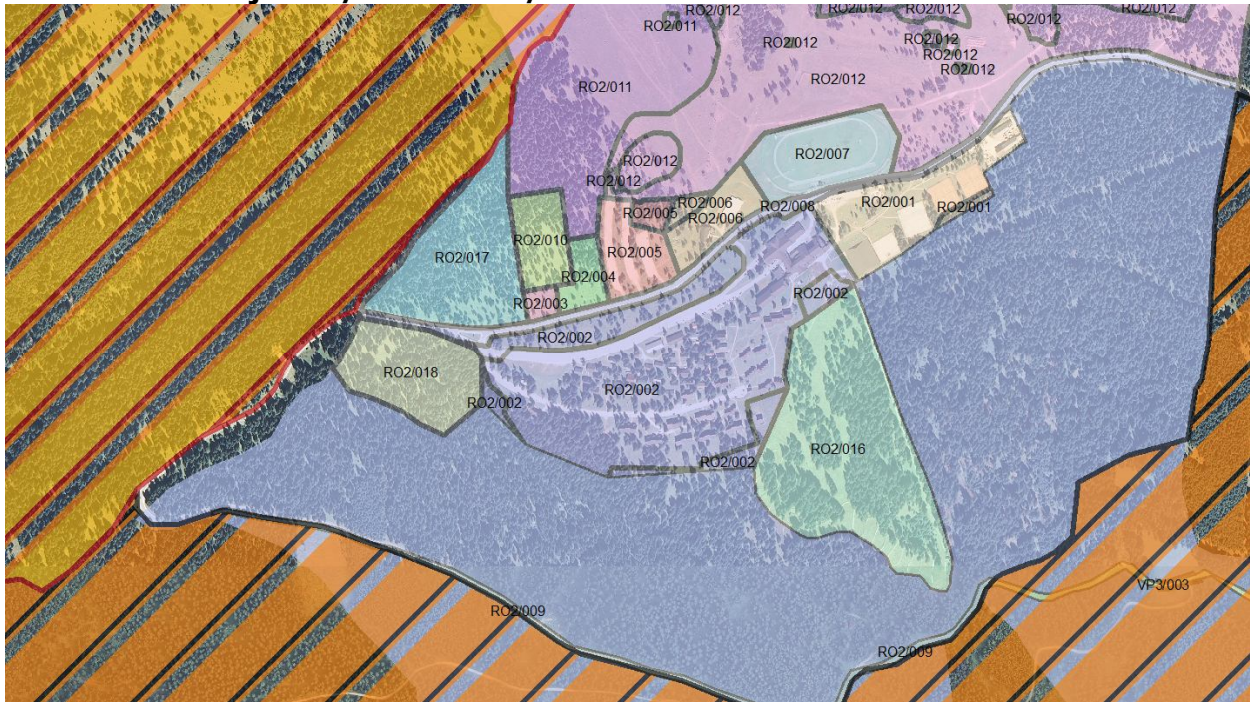
### Rogla

Natura območji segata v pohorski del občine, nad poselitveno mejo, zato na tem območju v OPN ni predvidenih večjih sprememb rabe. Največja sprememba se zgodi na območju smučišč Rogle. Na tem območju ostane v veljavi zazidalni načrt (*Odlok o ZN Rogla v občini Slovenske Konjice (Ur. l. SRS št. 24/80, 31/81, 19/82, 34/87, Ur. l. RS, št. 81/05)*), v OPN se območje ureja in omejuje z MOEUP: RO2/012. S pristojnim ZRSVN je dogovorjeno, da se sedanja veljavna kmetijska (proge in trase žičnič) in gozdna raba (gozd med smučarsko infrastrukturo) spremeni v zelene površine (oznaka: ZS).

**Ugotavljamo**, da omenjeno vsebuje OPN, ni pa to območje, kot omenjeno, več v naturi.

Na JZ delu Rogle se z OPN spreminja raba iz K2 in G v zelene površine (ZS) in v površine za turizme (BT). Gre za območji RO2/017 in RO2/018; raba v RO2/018 so zelene površine (ZS), raba na območju RO2/017 pa ZS in BT-slikovni prikaz rabe na območju je v nadaljevanju, poglavje 11.7 *Omilitveni ukrepi*. Raba na območjih je spremenjena oz. usklajena s projektom »Vizija Pohorja 2030« (projekt Natreg<sup>35</sup>).

<sup>35</sup> NATREG–ang. *Managing Natural Assets and Protected Areas as Sustainable Regional Development Opportunities*. Projekt NATREG – njegov osnovni namen je pokazati in promovirati potenciale varovanih območij, izboljšati njihovo prepoznavnost in rabo kot dobo priložnost za trajnostni razvoj, kot tudi povečati prepoznavnost ohranjene narave in okolja kot vrednote. Projekt se osredotoča na mreženje varovanih območij v Jugovzhodni Evropi in za primere so se izbrala tako imenovana pilotna območja. Ta predstavljajo rečne lagune reke Po pri Benetkah, Kamniško Savinjske Alpe z Belsko Kočno, Štajersko regijo, območje Pohorja, regijskega parka Drava na Hrvaškem in Delibatsko puščavo v Banatu na jugovzhodnem delu Panonske nižine v Vojvodini.

**Slika 23: Območji RO2/017 in RO2/018**

Legenda:

Svetlo šrafirano: SPA in pSCI, SAC Pohorje

Temno šrafirano: SPA Pohorje

**Ocenjujemo**, da bi lahko nove stavbne površine neposredno ob Naturi povzročile daljinske vplive na kvalifikacijske vrste. Ugotavljamo, da v OPN (čl. 136. PNRP in namembnost za posamezne MOEUP) ni navedenih območij RO2/017 in RO2/018. **Torej območji sta v grafiki določeni, tekstualni del OPN pa območji ne zaznava.** Smatramo, da je sprememba rabe v ZS (RO2/018) in v ZS in BT (RO2/017) možna, pod pogoji za ta dva EUP (glej OU v nadaljevanju).

### Tursistično naselje Nune

Drugo območje, kjer so predvidene nekoliko večje površine sprememb rabe, je območje turističnega naselja Nune. Širitve naselja so sprejemljive ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (v nadaljevanju OU). Gre za spremembo okoli 8.000 m<sup>2</sup> gozdne rabe v rabo SP (površine počitniških objektov) in O (čistilna naprava). **Ugotavljamo**, da se ne bo s tem posegalo v cone kvalifikacijskih HT. Se bo pa posegalo v cone nekaterih živalskih kvalifikacijskih vrst. **Ocenjujemo**, da ob upoštevanju OU in PIP, ki prepovedujejo na rabi SP izvajanje hrupnih dejavnosti, vplivi ne bodo bistveni. Na rabi SP velja III. stopnja varstva pred hrupom (SVPH), v gozdni rabi pa IV. SVPH (glej analizo in mejne vrednosti v poglavju 9. Hrup).

**Ocenjujemo**, da podrobni varstveni cilji vrst, katerih cone segajo v območja sprememb oz. obratno (Nune), ne bodo ogroženi.

### Ostalo

**Ugotavljamo**, da ni skupnih PIP (poglavje *Varovanje zdravja*) za segment umeščanja virov svetlobe v prostor. Omilitveni ukrep je naveden v poglavju 15. *Svetlobno onesnaževanje* ter v *Povzetku*.

**Ugotavljamo**, da se v potoke, ki so habitat navadnega koščaka, z OPN ne posega.

**Ugotavljamo**, da v Naturo 2000 na območju Planine na Pohorju ni sprememb rabe.

Vpliv OPN na Naturo Pohorje ocenjujemo z **oceno C**.

## Vitanje-Oplotnica (pSCI)

Novo območje Nature (uredba 33/13) je ustanovljeno na območju nekaterih vodotokov-potokih pobočja Pohorja.

Pas obrečne vegetacije potokov ter struge vodotokov predstavljata ključna habitata kvalifikacijskih vrst: gozdni postavnež (*Euphydryas maturna*), navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*).

**Ugotavljamo**, da NRP v dopolnjenem osnutku OPN zagotavlja pogoje za ohranjanje obeh omenjenih habitatov. Z OPN se raba pribalnih vegetacijskih pasov ne spreminja, večinoma je le-ta gozd (G) in mestoma kmetijske površine (K2).

Le nekaj manjših sprememb rabe je predvideno na območju pSCI (ocene sprejemljivosti in obrazložitve so podane v prilogi IX):

- pobuda št. 016 (nova stanovanjska hiša, sprememba rabe iz G v A 570 m<sup>2</sup>)
- pobuda št. 212 (čistilna naprava, sprememba rabe iz K2 v O 76 m<sup>2</sup>)
- pobuda št. 016 (nova stanovanjska hiša, sprememba rabe iz G v A 570 m<sup>2</sup>)
- pobuda št. 187 (nova stanovanjska hiša-naslednik na kmetiji, sprememba rabe iz K2 v A 1.123 m<sup>2</sup>)
- pobuda št. 188 (ažuracija stanja, objekt stoji, sprememba rabe iz K2 v A 1.280 m<sup>2</sup>)
- pobuda št. 121. Pobuda ni sprejemljiva, obrazložitev v prilogi IX.
- pobuda št. 226. Pobuda ni sprejemljiva, obrazložitev v prilogi IX.

**Ocenjujemo**, da ob eliminaciji pobud št. 121 in 226, ostale spremembe namenske rabe ne pomenijo bistvenega vpliva na Natura območje (**ocena C**).

## Ocena pričakovanih vplivov na ekološko pomembna območja (EPO)

Predvidene spremembe namenske rabe in nekatere stavbne neizvedene površine se nahajajo znotraj obeh EPO.

**Ugotavljamo**, da gre v večini primerov za pobude posameznikov z željo po dodatni enostanovanjski gradnji ali gradnji gospodarskega objekta, poleg že obstoječih objektov. Večje predvidene spremembe NRP v EPO so: pobuda št. 121-razširitev obstoječega nelegalnega kopa kamna, ki je v OP ocenjena kot nesprejemljiva, posamezne krčitve gozdov ter že omenjeno območje Nune.

Krčitve gozdov so v OPN vnesene na podlagi že izdanih, vendar neizvedenih odločb pristojnega Zavoda za gozdove. Na tej območjih se raba spreminja iz gozdne v kmetijsko. Ob upoštevanju OU **pričakujemo**, da se ob teh krčitvah ne bo bistveno zmanjšala prehodnost ter zveznost EPO Pohorja. V EPO Velenjsko-Konjiško hribovje ni predvidenih krčitev gozda oz. sprememb rabe.

Kot je že bilo ugotovljeno, se na območju RO2/018 in RO2/071 (EPO Pohorje), na vstopu v center Rogla, načrtuje sprememba rabe v ZS in deloma v BT (info center, parkirišče, dovozna cesta-projekt Natreg Vizija Pogorja 2030). Na območju ne bo možno izvesti goloseka, podajamo pogoj (OU), da je možna sečnja največ 10% odraslih dreves. Podani so tudi drugi OU, ki bodo vpliv (iz) tega območja zmanjšali na sprejemljivo raven. Posegi v omenjenih EUP ne bodo imeli bistvenih vplivov na EPO Pohorje.

**Ugotavljamo**, da se z OPN v EPO območji ne predvideva umeščanje novih linijskih objektov, ki običajno povzročijo (velik) negativen vpliv na povezanost posameznih habitatov.

Na delu EPO Pohorje prevladuje tipična razpršena poselitev v obliki celkov ter strnjenih vasi (npr. Skomarje). **Ugotavljamo**, da so skupni in podrobni PIP ustrezni tako, da se bosta omenjena poselitev in krajinski izgled ohranjala. Stihijska gradnja bo ustrezno regulirana.

**Tabela 98: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana**

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.	-razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura oz EPO območjih	OPN bo bistveno vplival na Naturo 2000 in EPO v kolikor se ne izvedejo omilitveni ukrepi.	Ni bistvenega vpliva pod pogoji <b>(ocena C)</b> , ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.
	-stanje Natura kvalifikacijskih živalskih in rastlinskih vrst (vključno vrstami, ki so posebnega pomena za EU)		

#### 11.6.4 Ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote (NV)

V nadaljevanju so obravnavane tiste NV, kjer bi OPN lahko imel negativne vplive.

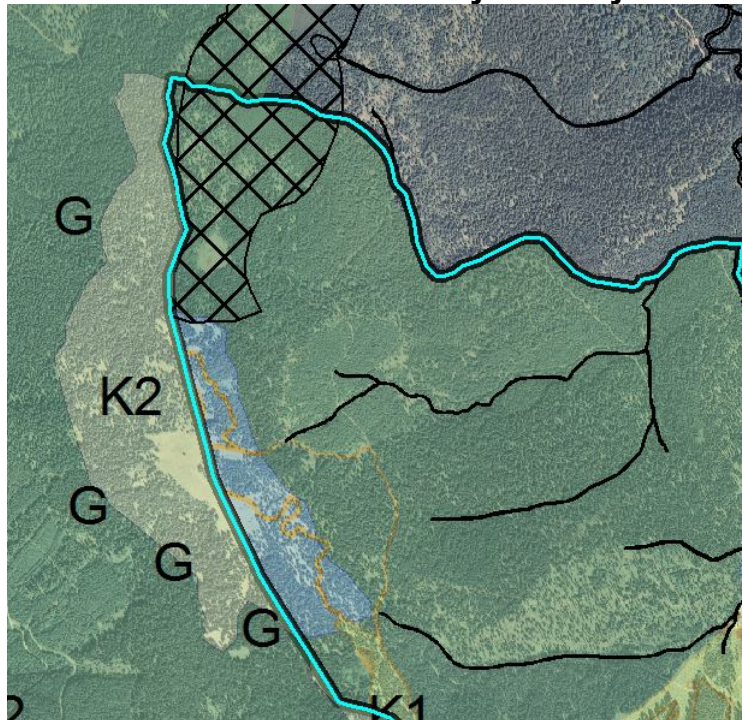
##### Splošno

##### Območje Lovrenško barje

**Ugotavljamo**, neskladnost med grafičnim ter tekstualnim delom OPN. Glede na grafični del (shp: raba\_zre) se raba na območju Komisije (SZ od Rogle) spreminja iz gozdne v kmetijsko (K2), razen tekaških prog, ki bodo z OPN imele rabo zelene površine (ZS). Omenjeno območje sega neposredno do NV Lovrenško barje (230). Glede na tekstualni del OPN (člen 136.; PIP za EUP: RO2) na območju ostane raba gozd. Se pa občutljivo območje narave ureja s samostojnimi EUP, ki se jih izvzema kot zavarovana območja narave, kar je ustrezno. Gre za EUP: RO2/13, RO2/014, RO2/015.

Potrebno je uskladiti grafični in tekstualni del OPN.

**Ugotavljamo**, da je glede na skupne PIP v NRP gozd mogoče na območju hidrološke NV Lovrenško barje postaviti neustrezne objekte (npr. rezervoar za UPN ali nafto, zajetje, vrtina ali vodnjak, zbiralnik za kapnico (člen 65.)), ki nikakor ne sodijo na to ranljivo območje. V izvedbenem delu je potrebno to območje-veliko vrednost narave-bolje zaščititi tako z PIP (predlog: vzpostavitev nove EUP, s podrobnimi PIP), kot tudi z jasnimi navodili o procesu izdajanja naravovarstvenih pogojev in soglasij (glej nadaljevanje).

**Slika 24: Prikaz rabe na območju Komisije in Lovrenškega barja (grafični del OPN)**

Legenda:

črtkano: NV Lovrenško barje

zeleno-namenska raba gozd (G)

svetlo zeleno-namenska raba kmetijske površine (K2) v sosednji občini Mislinja

modro-območje spremembe rabe v občini Zreče. Prej gozd (G), v OPN-grafični del-kmetijska raba (K2)

### Ostalo

**Ugotavljamo**, da se z OPN v hidrološko NV Dravinja ne posega, vsi MHE so izločeni iz OPN (podrobneje v nadaljevanju).

**Ugotavljamo**, da lahko ima OPN bistven vpliv na NV Koprivnica s pritoki; obstajajo ustrezni OU.

### Male hidroelektrarne (MHE)

Večina vodotokov pohorskega dela občine ima status naravne vrednote. Vodni potenciali pod Pohorjem so veliki, vodotoki dosegajo visoke padce.

Na območju občine trenutno obratujejo 3 MHE (več v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča, Stanje okolja*). Na osnovi strokovnega gradiva (Vodnogospodarski biro Maribor, januar 1997) je za gradnjo MHE opredeljenih nekaj možnih lokacij, ki so se preverjale tudi glede možnosti vključitve v OPN.

**Ugotavljamo**, da je od vseh predvidenih lokacij v OPN (dopolnjeni osnutek) vključena samo MHE Skomarje.

Iz OPN so se zaradi prevelikega poseganja v naravo in na zahteve pristojnega ZRSVN izločile sledeče MHE:

- pobuda št. 131; načrtovana MHE na Resničkem grabnu,
- načrtovana MHE na Ločnici, levem pritoku Dravinje, pri žagi Slatinek ob cesti na Skomarje,
- načrtovana MHE na Sr. Dravinji, levem pritoku Ločnice (pri Višnar).
- Ocenjujemo, da je tudi pobuda 226, EUP: AP6, MHE Skomarje, nesprejemljiva. Gre za obstoječ objekt, kjer je strojnica MHE. Posega se v hidrološko NV Dravinja (4495) ter v novoustanovljeno območje Nature 2000 pSCI Vitanje-Oplotnica.

**Ugotavljamo**, da ima od vseh vodotokov v občini, v OPN rabo površinske vode (oznaka VC) sledeči vodotoki:

- Dravinja (celoten odsek skozi občino)

- Koprivnica (odsek od občinskega središča do občine meje)
- Lubnica (celoten odsek skozi občino)
- Tesnica (skoraj celoten odsek skozi občino).

Večina ostalih vodotok ima rabo gozd (G). Glede na PIP na nobenih vodotokih (niti raba G, niti raba VC) ni mogoče vzpostaviti MHE. Torej v OPN ni omogočenih niti potencialnih območij za MHE. Pogoji (dovoljene vrste in namembnosti posegov na omenjenih rabah) so navedene v členih 65. in 66. V omenjenih členih je sicer dopuščena vzpostavitev objektov vodne infrastrukture v namenski rabi gozd. Vodna infrastruktura je določena v slovenski zakonodaji s *Pravilnikom o določitvi vodne infrastrukture (Ur. l. RS, št. 46/05)*, ki pa ne vključuje MHE.

Tematiko urejajo skupni PIP, podrobnejših PIP ni. Edina lokacija, kjer je mogoča ureditev MHE v občini, je omenjena MHE Skomarje.

**Ugotavljamo**, da se z OPN preveč rigorozno onemogoča potencial umeščanja MHE v prostor. Občinski plan bi moral omogočati tovrstne objekte, sploh ker je hidropotencial v občini velik. OPN ne sledi ugotovitvam in ni usklajen z *lokalnim energetskega konceptom*. V izvedbenem delu bi moralo jasno pisati na kateri rabi so MHE dovoljene in pod katerimi pogoji (NV pogoji-soglasje, pridobitev vodnega soglasja ipd.).

#### **Zakonodaja in MHE**

Leta 2009 je začela veljati *Uredba o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka*, ki je zelo zaostila pogoje gradnje MHE glede na prejšnjo zakonodajo.

Ekološko sprejemljivi pretoki (Qes) se določajo ali na podlagi:

- hidroloških izhodišč za določitev ekološko sprejemljivega pretoka (v nadaljnjem besedilu: hidrološka izhodišča), značilnosti odvzema vode, hidroloških, hidromorfoloških in bioloških značilnosti vodotoka ter podatkov o varstvenih režimih, na katere lahko vpliva nameravana posebna raba površinske vod ali
- študije za določitev ekološko sprejemljivega pretoka.

V obeh primerih je vključen vidik narave oz. ohranjanje le te. Poleg tega je potrebno pridobiti NV pogoje in soglasja za posege na vodotokih z NV statusi.

Opozarjamo pa, da se, glede na *Uredbo o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka*, ekološko sprejemljivi pretok ne določa za točkovne odvzeme<sup>36</sup>, če gre za posebno rabo vode za proizvodnjo električne energije v mHE. Kadar je na mestu odvzema zagotovljen prehod za ribe v skladu s predpisi, ki urejajo sladkovodno ribištvo, mora imetnik vodne pravice na mestu odvzema v vseh letnih obdobjih zagotoviti tisto količino vode, ki je potrebna za prehod rib.

**Tabela 99: Pregled okoljskih ciljev za področje naravnih vrednot na območju plana**

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	-ohranjenost naravnih vrednot	OPN bo vplival na naravne vrednote: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno V kolikor se ne izvedejo OU.	Ni bistvenega vpliva pod pogoji ( <b>ocena C</b> ), ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

### 11.6.5 Kumulativni vpliv izvedbe plana na okolje

V poglavju so presojani vplivi planov (vključno z OPN Zreče) na območja z NV statusi.

Pri ugotavljanju kumulativnih vplivov se je obravnavalo tiste plane/posege, ki imajo urejen pravni status po 1.5.2004 ali so bili presojani (CPVO, presoja vplivov na okolje) po

<sup>36</sup> točkovni odzem vode je povraten odzem, pri katerem se odvzeta voda vrača v vodotok tik pod odvzemom oziroma jezom.

omenjenem datumu in tisti plani, ki so v fazi načrtovanja.
--

## Pregled planov

### Veljavni planski akti

Občina Zreče je vzporedno z načrtovanjem OPN pripravljala tudi spremembe in dopolnitve *Prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 - 2000 in družbenega plana razvoja občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 - 1990 za območje občine Zreče v letu 2009 (SDPA)*. **V letu 2012 je bil plan SDPA sprejet.** Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin se nanašajo na področje poselitve in vsebujejo določanje novih stavbnih zemljišč na 13 območjih v različnih delih občine. Obsegajo spremembe v namenski rabi prostora in spremembe v načinih urejanja prostora oz. posameznih območij s podrobnejšimi prostorskimi izvedbenimi akti. Določene pobude za spremembe namenske rabe prostora so se v letih 2007-12 načrtovale oz. vodile vzporedno in v SDPA in v OPN. Te pobude, ki so sprejete v SDPA, so izbrisane iz OPN.

### Lokalni planski akti

Z dnem uveljavitve OPN bodo prenehali veljati naslednji občinski odloki:

- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za dela naselij (kjer so že realizirani prostorski izvedbeni načrti in kjer bodo taki načrti izdelani v naslednjem srednjeročnem obdobju) Slovenske Konjice, Zreče, Loče in Vitanje za ta naselja (Ur. l. SRS, št. 22/89), njegove spremembe in dopolnitve (Ur. l. RS, št. 45/00, 37/05 in 53/08) in popravek (Ur. l. RS, št. 58/06).
- Odlok o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za izjemne posege na osnovi sprememb in dopolnitev planskih aktov Občine Zreče v letu 1998 (Ur. l. RS, št. 63/99) ter njegove spremembe in dopolnitve (Ur. l. RS, št. 81/02), ter popravek (Ur. l. RS, št. 110/04).
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za izjemne posege na podlagi sprememb in dopolnitev planskih aktov občine Zreče v letu 2003 (Ur. l. RS, št. 69/03) in popravek (Ur. l. RS, št. 110/04).
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Zreče (Ur. l. RS, št. 30/04) in njegove spremembe in dopolnitve (Ur. l. RS, št. 101/06).

Veljavni prostorsko izvedbeni akti (PIA), ki bodo ostali v veljavi po sprejetju OPN:

MOEUP	veljavni odlok o PIA
UN1/088, UN1/090, UN1/092	Odlok o ZN SN1 Zreče (Ur. l. RS, št. 23/98, 63/99, 23/00, 72/01, 110/04, 101/06)
UN1/100	ŠPAR odlok
UN1/080, UN1/081, UN1/082	Odlok o sprejetju ZN industrijska cona II, Unior Ki Zreče (Ur. l. SRS, št. 15/73, 1/86)
UN1/050	Odlok o PUP »Zadrževalniki za posebne namene Zreče« (Ur. l. RS, št. 46/97)
UN1/051, UN1/053, UN1/054, UN1/059	Odlok o ZN turistično-rekreacijskega območja s parkovno ureditvijo in dopolnitvijo obstoječega programa centra Zreč in spremembe in dopolnitve ZN Nova Dobrava in ZN Centra Zreč (Ur. l. SRS, št. 30/87, Ur.l. RS, št. 54/93, 137/05)
UN1/018	Odlok o ZN stanovanjske cone 4 Nova Dobrava – 4 (Ur. l. SRS, št. 15/73, 1/86)
UN1/062, UN1/066	Odlok o ZN družbeno usmerjene blokovne gradnje »Nova Dobrava« Zreče (Ur. l. SRS, št. 6/90, Ur.l.RS, št. 25/91, 54/93, 56/98, 100/03, 53/08, 69/04)
UN1/055, UN1/056, UN1/057, UN1/058, UN1/066	Odlok o ZN Nova dobrava in ZN Zreče (Ur.l. SRS 23/82, 23/83, Ur. l. RS, št. 30/87, 52/93, 109/04)
UN1/048 del	Odlok o spremembah in dopolnitvah ZN obstoječe vrstne hiše Nova Dobrava Zreče (Ur. l. RS, št. 68/97, 43/01. 95/04, 16/05)
VP3/001 del VP3/002 del	Odlok o PUP za ureditveno območje počitniških hiš Nune (ureditveno območje 2) v občini Zreče (Ur. l. RS, št. 48/02 in 110/04)
AP6/007	Odlok o lokacijskem načrtu sanacije gradnje počitniških hiš na območju Planine v KS Gorenje (Ur. l. RS, št. 24/07)
AP6/008	Odlok o zazidalnem načrtu za območje počitniških hiš v Padeškem vrhu (območje urejanja P8) (Ur. l. RS, št. 68/03)
OP8/005	Čistilna naprava Zreče (v pripravi)
RO2/007, RO2/006, RO2/005, RO2/003, RO2/010, RO2/012	OPPN za smučarsko tekaški poligon na Rogli (Ur. l. RS, št. 55/09)

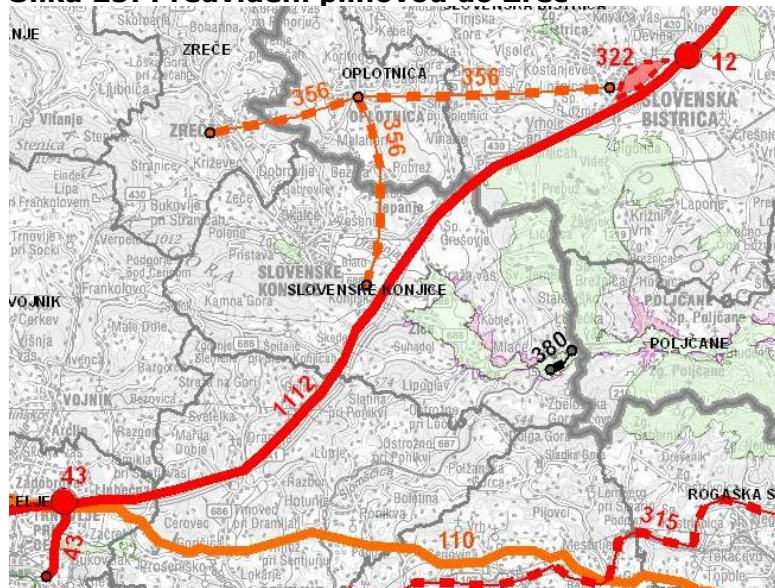
del, RO2/004, RO2/017 del	
RO2/002	OPPN za območje počitniških hiš na Rogli (Ur. l. RS, št. 16/12, 81/12)
RO2/012, RO2/001, RO2/008	ZN Rogla na Pohorju v Občini Slovenske Konjice (Ur. l. RS, št. 24/80, 31/81, 19/82,34/87 in UR.I. RS, št. 81/05, 7/11)

### Državni planski akti (vir: [www.mop.gov.si](http://www.mop.gov.si))

Na območju občine ni sprejetih državnih prostorskih aktov. V pripravi je državni prostorski načrt (v nadaljevanju DPN) za plinovode- zanka do Zreč (št. 356). Projekt je v fazi stališč do pripomb podanih v času javne razgrnitve (okt. 2013, o.p.).

Na območju trenutno predvidene trase ne veljajo začasni ukrepi.

### Slika 25: Predvideni plinovod do Zreč



Geoplin plinovodi d.o.o., ki je upravljavec obstoječega plinovodnega omrežja v občini, v izdanih smernicah k osnutku OPN, ni podal posebnih usmeritev vezanih na predvideni DPN.

V odločbi (Seznanitev z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev v postopku CPVO za DPN plinovodna zanka do Zreč) Ministrstva za kmetijstvo in okolje (št. 35409-101/2011, z dne 21.6.2011) je med ostalim povzeto mnenje ZRSVN OE Celje (št. 4-III-507/4-O-11/AG, z dne 3.6.2011), ki se glasi, da območje obravnave in območje neposrednega daljinskega vpliva ne sega na varovana območja (Natura 2000 in zavarovana območja).

Za potrebe DPN plinovod je v izvajanju CPVO, narejeno je okoljsko poročilo (OP v fazi osnutka DPN, Projekt d.o.o., št. 11103, Nova Gorica, januar 2013). Povzemamo v nadaljevanju relevantne vsebine omenjenega OP. Povzemamo tiste vsebine, ki se nanašajo na ozemlje občine Zreče ter so ugotovljeni nebitveni vplivi ob izvedbi OU (ocena C).

## Naravne vrednote

### NV Dravinja

Na območju naravnih vrednot (največje je NV lokalnega pomena Dravinja s pritoki (hidr, zool), 4495) ostanejo v veljavi nekateri prostorsko izvedbeni akti (PIA) na območju naselja Zreča (glej zgornjo tabelo), ki posegajo v NV Dravinja ter trasa predvidenega plinovoda do Zreč.

OP za DPN:

»Območje za izvedbo plinovoda prečka NV Dravinja na mestu, kjer je reka regulirana in ni prisotne sklenjene obrežne vegetacije, temveč le posamezna drevesa. Tudi v sami strugi ni primernih habitatov za rake in pomembnih habitatov za ribe. Posledično ocenjujemo, da bo vpliv plinovoda na NV v času gradnje nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C).«



OU: Kokretni OU za območje občine Zreče niso navedeni. Navedeni so splošni OU, ki pa niso lokalitetno omejeni, temveč veljajo na celotni trasi (OP str. 102-107). Zaradi obsežnosti se jih na tem mestu ne povzema.

Vpliv OPN na NV Dravinja lahko pričakujemo le na območju vrtnarije (št. pobud 221,222,223/UN1), obstajajo ustrezni OU. Bistveni vplivi bi se lahko zgodili v primeru izvedbe načrtovanih MHE, ki pa v OP vse ocenjene kot nesprejemljive.

**Ocenjujemo**, da je obvodni in sam vodni prostor NV Dravinja ustrezno varovan ter pričakujemo ne bistven kumulativne vplive (**ocena B**).

### **NV Koprivnica s pritoki**

V območje NV Koprivnica s pritoki (hidr, ekos), 6066 posega OPN in v EUP UN1/050 *Odlok o PUP »Zadrževalniki za posebne namene Zreče«* (Ur. l. RS, št. 46/97). Ocenjujemo, da kumulativen vpliv ob izvedbi OU (glej 11.7.) ne bo bistven (**ocena C**).

### **Ostale NV**

**Ocenjujemo**, da se z OPN ne bodo ustvarili bistveni kumulativni vplivi na ostale naravne vrednote (**ocena B**).

### **Posebna varstvena območja (Natura 2000)**

Kot je že bilo omenjeno posebna varstvena območja v Občini Zreče obsegajo sledeče površine:

- SPA Pohorje: 23.41 ha oz. 0,12% celotnega območja SPA
- pSCI, SAC Pohorje: 21,42 ha oz. 0,07% celotnega območja pSCI, SAC
- pSCI Vitanje-Oplotnica: 264,71 ha oz. 20,30 % celotnega območja pSCI.

### **pSCI Vitanje-Oplotnica**

V območje pSCI ne posega nobeden plan poleg OPN. Sam OPN pa posega le z nekaj manjšimi spremembami rabe za potrebe enostanovanjske gradnje (glej poglavje 11.6.3).

**Ocenjujemo**, da v pSCI ne bo bistvenih kumulativnih vplivov (ocena B).

### **SPA in pSCI, SAC Pohorje**

#### Rogla

Na območju Rogle ostanejo v veljavi:

- OPPN za smučarsko tekaški poligon na Rogli (Ur. l. RS, št. 55/09)
- OPPN za območje počitniških hiš na Rogli (Ur. l. RS, št. 16/12, 81/12)
- ZN Rogla na Pohorju v Občini Slovenske Konjice (Ur. l. RS, št. 24/80, 31/81, 19/82,34/87 in Ur. l. RS, št. 81/05, 7/11).

Splošna pripomba je, da meje EUP niso usklajene z mejami ureditvenih območij omenjenih aktov, ki ostanejo v veljavi.

Kot je že bilo navedeno je območje Rogle s spremembo uredbe (33/13) izvzeto iz SPA in pSCI, SAC.

Na območju Rogle z obstoječimi plani in posegi pričakujemo ne bistvene kumulativne vplive ob izvedbi OU (**ocena C**). OU za območje Rogle so navedeni v 11.7.

### Počitniško naselje Nune

Pričakujemo bistvene kumulativne vplive z *Odlokom o PUP za ureditveno območje počitniških hiš Nune (ureditveno območje 2) v občini Zreče* (Ur. l. RS, št. 48/02 in 110/04) ob neizvedbi OU na območju počitniškega naselja Nune (EUP: VP3/001 in VP3/002). V 29. čl. *Odloka o PUP* so navedeni pogoji za posege v zavarovana in varstvena območja.

Bistveni vplivi brez izvedbe so lahko na kvalifikacijske vrste: *Bonasa bonasia, Glaucidium passerinum, Aegolius funereus, Dryocopus martius* (**ocena C**).

## Ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitatni tipi

OP za DPN:

»Na območju DPN med Zrečami in Slovensko Bistrico pa se na gozdnih površinah že nahaja poseka obstoječega plinovoda, zato ocenjujemo, da bo gradnja pomenila razširitev obstoječih posek in vpliv na ta območja ne bo bistven ob izvedbi primernih ukrepov.«

OU: Kokretni OU za območje občine Zreče niso navedeni. Navedeni so splošni OU, ki pa niso lokalitetno omejeni, temveč veljajo na celotni trasi (OP str. 102-107). Zaradi obsežnosti se jih na tem mestu ne povzema.

V lokalitete vrst na območju občine Zreče plani (niti DPN) ne posegajo, zato ne pričakujemo bistvenega kumulativnega vpliva (**ocena B**).

## 11.7 Omilitveni ukrepi

V juniju 2010 je bil izveden uskladitveni sestanek med Občino Zreče in ZRSVN OE Celje na temo izdaje smernic k osnutku OPN Občine Zreče (v nadaljevanju OPN).

Stališča in predlogi za dopolnitev osnutka OPN.

1. Pobude z ev. št. 255, delno 256 se v dopolnjenem osnutku OPN izločijo,
2. Območje za alpsko smučanja se opredeli kot območje zelenih površin za šport in rekreacijo in sicer celotno območje smučarskih prog z gozdnimi otoki znotraj le teh,
3. Območje za smučarske teke se prav tako opredeli kot območje zelenih površin za šport in rekreacijo in sicer celotno območje smučarskih tekaških prog z gozdnimi otoki znotraj le teh, razen na delu zemljišča, kjer je načrtovana ekocelica-travišča, se opredeli osnovna kmetijska raba (K2–druga kmetijska zemljišča) ter dve ekocelici – mokrišča znotraj gozdnih zemljišč,
4. Za območje zelenih površin namenjenih za šport in rekreacijo se v prostorsko izvedbenih pogojih OPN opredeli, da se območje ureja le za potrebe športa in rekreacije (ureditev smučišč, žičnic, sedežnic, sprehajalnih in planinskih poti, kolesarskih stez in potrebne infrastrukture vključno z enostavnimi oz. pomožnimi objekti namenjenim za šport in rekreacijo) z upoštevanjem varstvenih usmeritev za ohranjanje ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov vezanih na travniške, vodne in gozdne površine območja Natura 2000.
5. Območje, ki je namenjeno za širitev pozidave KTC Rogla na podlagi obstoječega ZN Rogla južneje od obstoječe pozidave, se v celoti prenese v dopolnjen osnutek OPN kot stavbno zemljišče z upoštevanjem dejanskega stanja,
6. Območje, ki je namenjeno za širitev pozidave KTC Rogla na podlagi obstoječega ZN Rogla med obema cestama se v celoti prenese v dopolnjen osnutek OPN kot stavbno zemljišče z upoštevanjem dejanskega stanja,
7. Območje, ki je namenjeno za širitev športno rekreacijskih površin KTC Rogla na podlagi obstoječega ZN Rogla južneje od državne ceste, ter vzhodno od obstoječega hotelskega kompleksa se v celoti prenese v dopolnjen osnutek OPN kot stavbno zemljišče z upoštevanjem dejanskega stanja,
8. Območje, ki je namenjeno za širitev pozidave KTC Rogla na podlagi obstoječega ZN Rogla severno od državne ceste se ne prenese v dopolnjen osnutek OPN kot stavbno zemljišče,
9. V dopolnjenem osnutku OPN se za obe območji, ki sta še namenjeni za gradnjo pod tč. 5 in 6 opredeli potreba po izdelavi prostorsko izvedbenega akta (OPPN),
10. Območje obstoječega adrenalinskega parka Zlodejevo vključno z vlečnico se v dopolnjeni osnutek vnese kot zelene površine za šport in rekreacijo z upoštevanjem varstvenih usmeritev za ohranjanje ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov vezanih na travniške, vodne in gozdne površine območja Natura 2000.
11. Celotno območje za katerega je sprejet OPPN smučarsko tekaški center Rogla se v celoti prenese v dopolnjeni osnutek OPN kot stanje tako, da se pobude z ev. št. 257 do 262 opredelijo kot stanje,

12. V dopolnjenem osnutku OPN se opredelijo tudi eko celice z mokrišči 2x in območje za čiščenje planj-ekocelica travnišča v okviru projekta ALPA, le ožje trase obstoječih smučarsko tekaških prog pa se prikaže kot rekreacijske površine.
13. Za območje obstoječe restavracije Mašin žaga se opredeli možnost rekonstrukcije in povečavo obstoječega objekta,
14. Vsa ostala območja, ki še ostanejo znotraj obstoječega ZN Rogla se opredeli namenska raba gozd ali kmetijsko zemljišče kot je dejansko stanje v naravi.
15. Opredeliti je potrebno možnost gradnje energetskih objektov (fotovoltaike na strehah objektov)
16. V prostorsko izvedbenih pogojih je potrebno urediti postavitve začasnih turističnih objektov skladno s obstoječim predpisom,

Predvidena gradnja in plan za MHE:

- Pobuda št. 131-načrtovana MHE na Resničkem grabnu
- načrtovana MHE na Ločnici, levem pritoku Dravinje, pri žagi Slatinek ob cesti na Skomarje
- načrtovana MHE na Sr. Dravinji, levem pritoku Ločnice (pri Višnar).

Predlog ZRSVN je bil, da se navedene MHE izloči iz nadaljnje priprave novih prostorskih načrtov Občine Zreče.

**Ugotavljamo**, da so v dopolnjenem osnutku OPN upoštevane usmeritve in dogovor iz omenjenega sestanka, razen v točki 9. **Ugotavljamo**, da se za območji nista v izvedbenem delu OPN predvideli urejanji z OPPN.

### **Seznam omilitvenih ukrepov (UO)**

Zaradi boljše preglednosti so v spodnji tabeli kljub temu zbrani vsi omilitveni ukrepi segmenta narave (tudi OU za posamezne pobude).

Omilitveni ukrepi **morajo** biti navedeni najkasneje v fazi *Predloga OPN občine Zreče*, smiselno pa je, da so že v fazi dopolnjenega osnutka OPN, ki gre v javno razgrnitev.

**Tabela 100: Pregled omilitvenih ukrepov (OU)**

Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lokaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
OPPN: OP7/008	K→SS/stanovanjske hiše	Montirajo naj se svetilke javne razsvetljave, ki ne bodo projicirale svetlobe nad vodoravnico in bodo skladne z <i>uredbo o svetlobnem onesnaževanju</i> . Priporočamo, da se svetilke med 22:00 in 5:00 uro izklaplajo.	<i>Rhinolophus hipposideros</i> (mali podkovnjak)	Ukrep je ustrezen, srednja verjetnost uspešnosti, vplivu se ni mogoče v celoti izogniti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPPN.	Občina  Okoljska inšpekcija
-Stranice: Cerkev Lovrenc//OP7/019 -Brinjeva gora: Cerkev Mati božja//OP8 -Resnik: Cerkev Sveti Jakob//AP6/005 -Brinjeva Gora Cerkev Sveta Neža//OP8	/	Pred obnovo omenjenih sakralnih objektov, kjer so zabeležena kotišča ali prezimovališča netopirjev, se izvedejo sledeči ukrepi: -Dela se ne izvajajo v nočnem času in tako, da bi bila potrebna svetila, ki bi osvetljevala zunanji obod objekta. -Dela se nikakor ne smejo izvajati v poletnih mesecih, ko je čas kotitve in vzrejanja mladičev. -Gradbena dela naj potekajo spomladi ali jeseni (najbolje pozimi!) v času prezimovanja. -Pred izvedbo je treba vključiti sodelovanje specialista za netopirje, ki bo podal specifične ukrepe na podlagi ocene stanja: (popis odprtih za izletavanje, vzpostavitev morebitnih nadomestnih odprtih,..) -Nadzor izvedbe del in omilitvenih ukrepov mora izvajati naravovarstveni nadzornik po <i>Zakonu o ohranjanju narave</i> ali specialist za netopirje. Strošek sodelovanja nadzornika/specialista nosi investitor del.	- <i>Rhinolophus hipposideros</i> (mali podkovnjak) (vse omenjene cerkve) - <i>Asio otus</i> (mala uharica) (Brinjeva Gora Cerkev Sveta Neža) - <i>Strix aluco</i> (lesna sova) (Resnik: Cerkev Sveti Jakob)	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja. Obstaja nevarnost, da izvajalec del nima izkušenj z izvedbo ukrepa ter da se ne vključi v proces ustrezen strokovnjak.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/Investitor del&Glavni izvajalec del/	Občina  Upravna enota, Okoljska inšpekcija
-Resnik: Cerkev Sveti Jakob//AP6/005 -Brinjeva Gora Cerkev Sveta Neža//OP8	/	Pred obnovo omenjenih sakralnih objektov, kjer so zabeležene lokalitete sov, se izvedejo sledeči ukrepi: Dela se ne izvajajo v nočnem času in tako, da bi bila potrebna svetila, ki bi osvetljevala zunanji obod objekta. -Hrupna dela se ne smejo izvajati v v obdobju mar—jul. ko obe vrsti sov gnezdit in v poletnih mesecih do septembra, ko vzgajata mladičke. -Pred izvedbo je treba vključiti sodelovanje specialista za sove, ki bo podal specifične ukrepe na podlagi ocene stanja: (popis odprtih za izletavanje, vzpostavitev morebitnih nadomestnih odprtih,..) -Nadzor izvedbe del in omilitvenih ukrepov mora izvajati naravovarstveni nadzornik po <i>Zakonu o ohranjanju narave</i> ali specialist za sove. Strošek sodelovanja nadzornika/specialista nosi investitor del.	- <i>Asio otus</i> (mala uharica) (Brinjeva Gora Cerkev Sveta Neža) - <i>Strix aluco</i> (lesna sova) (Resnik: Cerkev Sveti Jakob)	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja. Obstaja nevarnost, da izvajalec del nima izkušenj z izvedbo ukrepa ter da se ne vključi v proces ustrezen strokovnjak.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/Investitor del&Glavni izvajalec del/	Občina  Upravna enota, Okoljska inšpekcija
221/AP6	K2→O/ČN Čresnova	-Izpust iz ČN Čresnova ne sme biti speljan v potok oz dolino potoka vzhodno od vasi, ki je vključen v Natura omrežje pSCI Vitanje-Oplotnica. Speljan mora biti v smeri zahod od vasi, v dolino ceste.	-pSCI Vitanje-Oplotnica, kvalifikacijske vrste	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/investitor	Občina  Upravna enota
016/AP6	G→A/stanovanjska hiša	-Znotraj območja urejanja naj se po krčtvi gozda vzpostavi gozdni rob tako, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba. -Gozdni rob se ustrezno vzdržuje. -Gradbene odpadke in odvečni izkopni material se ustrezno deponira. -Gradnja in ureditev okolice načrtovanih objektov naj se izvede brez uporabe škarp, teras, ograj in drugih objektov za premoščanje višinskih razlik. Prehodi v okoliški teren naj bodo mehki in zatravljeni. -Pri ureditvi zelenih površin ob objektu naj se zasadi avtohtono drevje in grmovnice ter zasadi z mešanico avtohtonih trav. -Obstoječe drevje na zemljišču naj se v čim večji meri ohrani in vključi v krajinsko zasnovu objekta. Pri izvedbi del naj se posamezna drevesa zaščitijo pred mehanskimi poškodbami.	-povezanost/celovitost EPO območja -gozdni rob	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/investitor	Občina  Upravna enota

Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
		-Osvetljevanje se uredi tako, da je z ustreznimi tehničnimi rešitvami svetloba prostorsko usmerjena v tla ter časovno omejena.				
028/OP7	K1→SS/stanovanjska hiša	-Gradnja novih objektov naj se načrtuje čim bližje obstoječim. -Gradbene odpadke in odvečni izkopni material se ustrezno deponira. -Gradnja in ureditev okolice načrtovanih objektov naj se izvede brez uporabe škarp, teras, ograj in drugih objektov za premoščanje višinskih razlik. Prehodi v okoliški teren naj bodo mehki in zatravljeni. -Pri ureditvi zelenih površin ob objektu naj se zasadi avtohtono drevje in grmovnice ter zasadi z mešanico avtohtonih trav. -Odpadne vode iz novozgrajenih objektov naj se odvajajo v nepretočne greznice. -Osvetljevanje se uredi tako, da je z ustreznimi tehničnimi rešitvami svetloba prostorsko usmerjena v tla ter časovno omejena.	-avtohtone rastlinske vrste	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/investitor	Občina  Upravna enota
060/AP6	K1,G→A/ objekt za razrez lesa - sprememba namembnosti kozolca in prizidava	-Znotraj območja urejanja naj se po krčitvi gozda vzpostavi gozdni rob tako, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba. -Gozdni rob se ustrezno vzdržuje. -Gradbene odpadke in odvečni izkopni material se ustrezno deponira. -Gradnja novih objektov se načrtuje tako, da je odmik od novega gozdnega roba minimalno 30 m. -Osvetljevanje se uredi tako, da je z ustreznimi tehničnimi rešitvami svetloba prostorsko usmerjena v tla ter časovno omejena.	-povezanost/celovitost EPO območja -gozdni rob	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/investitor	Občina  Upravna enota
119/UN1	K2→SS/ individualna stanova. gradnja - 12 od 13 objektov	-Nepozidan naj ostane čim širši pas zemljišča ob Koprivnici. Gradnja objektov se naj načrtuje v takšni oddaljenosti od vodotoka, da za njihovo varnost ne bo potrebno izvesti kakršnih koli del na brežini ali v strugi Koprivnice (nasipi, oporni zidovi,...). -Gradnja novih objektov naj se načrtuje v odmiku od roba obvodne drevnine vsaj za višino odraslega drevesa. -Ohranja naj se obvodna vegetacija, iz sestaja se lahko odstranijo le podrt drevesa ali deli dreves, ki ovirajo pretok. -Posamična drevesa naj se ohranja. -Propadla drevesa naj se nadomesti z zasaditvijo avtohtonih vrst. -Sadnja alohtonih vrst grmovnic ali dreves naj se ne izvaja. -Pri izvajanju gradbenih del naj se večja drevesa zaščiti pred mehanskimi poškodbami. -Območja naj se ne ograjuje. -Odpadne vode iz novozgrajenih objektov naj se odvajajo v nepretočne greznice ali v kanalizacijo.	-NV Koprivnica s pritoki	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/investitor	Občina  Upravna enota/okoljska inšpekcija
121/AP6	G→LN/ kamnolom - okrasni arhitektonski kamen /marmor	<b>Ni sprejemljivo-nadaljnje izkoriščanje minerala</b> <i>Obrazložitev:</i> Območje kamnoloma se nahaja v ožjem varstvenem pasu (cona 2) virov pitne vode. V ožjem varstvenem pasu je med ostalim z <i>Odlokom o varovanju pitne vode v zajetjih in črpališčih na območju Občine Zreče (Ur. l. RS, 49/02)</i> prepovedano izvajati: »izkop gramoza ob in iz vodotokov in v novih gramoznicah ter eksploatacijo kamna v kamnolomih in peskokopih«.  Načrtovana razširitev kamnoloma je vidno precej izpostavljena, zato je v nasprotju z varstvenim režimom območja kulturne krajine Resnik-Skomarje.  <b>Sprejemljivo (pod pogoji)-sanacija kopa</b> <i>Omilitveni ukrepi:</i> -Na obravnavanem območju država ni podelila rudarske pravice. Na območju se je v preteklosti izvajal izkop materiala.	Za kamnolom ni podeljene rudarske pravice, je v nasprotju z vodovarstvenim režimom	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor se bo v OPN popravila raba območja, ki mora biti gozd.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/lastnik zemljišča	Občina  Občina

Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/ opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/ nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
		<p>-Priporočamo prepustitev območja samosanaciji.</p> <p>V kolikor se pristopi k sanaciji:</p> <p>-Možna je le sanacija območja, nadaljnje izkoriščanje minerala ni dovoljeno.</p> <p>-Širitev pridobivalnega prostora ni sprejemljiva.</p> <p>-Površje po sanaciji naj se čimbolj prilagodi reliefu sosednjega pobočja.</p> <p>-Prehodi bočnih brežin v okoliški teren naj bodo mehki in postopni, brez novo izdelanih ovir v prostoru.</p> <p>-Z ustrezno urejenim odvodnjavanjem naj se prepreči erozijo na območju.</p> <p>-Predlagamo, da se območje ureja s samostojnim EUP, ker bo tako lažje definirati prostorsko izvedbene pogoje za uspešno sanacijo.</p> <p>-Raba mora ostati enaka, torej gozd.</p>				
160/AP6	K2→A/ažuriranje stanja za stanovanjsko hišo	<p>-Znotraj območja urejanja naj se po krčitvi gozda vzpostavi gozdni rob tako, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba.</p> <p>-Gozdni rob se ustrezno vzdržuje.</p> <p>-Gradbene odpadke in odvečni izkopni material se ustrezno deponira.</p> <p>-Gradnja in ureditev okolice načrtovanih objektov naj se izvede brez uporabe škarp, teras, ograj in drugih objektov za premoščanje višinskih razlik. Prehodi v okoliški teren naj bodo mehki in zatravljeni.</p> <p>-Pri ureditvi zelenih površin ob objektu naj se zasadi avtohtono drevje in grmovnice ter zasadi z mešanico avtohtonih trav.</p> <p>-Obstoječe drevje na zemljišču naj se v čim večji meri ohrani in vključi v krajinsko zasnovu objekta. Pri izvedbi del naj se posamezna drevesa zaščitijo pred mehanskimi poškodbami.</p> <p>-Osvetljevanje se uredi tako, da je z ustreznimi tehničnimi rešitvami svetloba prostorsko usmerjena v tla ter časovno omejena.</p> <p>-Odpadne vode iz novih objektov naj se odvajajo v nepretočne greznice.</p>	-povezanost/celovitost EPO območja -gozdni rob	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/investitor	Občina  Upravna enota
170 in 186/oboje AP6	G→K1/oboje: krčitev gozda v travnik	<p>-Znotraj območja urejanja naj se po krčitvi gozda vzpostavi gozdni rob tako, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba.</p> <p>-Gozdni rob se ustrezno vzdržuje.</p> <p>-Ohranja se osnovne reliefne značilnosti območja, prehodi v okoliški teren naj bodo mehkih oblik.</p> <p>-Spodbuja naj se ekstenzivno kmetijstvo.</p> <p>-Preprečuje naj se zaraščanje novih kmetijskih površin.</p> <p>-Kmetijske površine se gnoji na uveljavljen način s hlevskim gnojem, ne uporablja se mineralnih gnojil in gnojevke.</p> <p>-Sestave biocenoze naj se ne spreminja z naseljevanjem tujerodnih rastlin in živali.</p> <p>-Na območju naj se ne postavlja trajnih, niti začasnih objektov.</p> <p>-Ostanki odstranjene vegetacije (panji, korenine, veje) se deponirajo na območju urejanja ter se jih uporabi za izvedbo zemeljskih del.</p> <p>-Območja naj se ne ograjuje z ograjami, ki bi onemogočale prehod prostoživečih živali.</p>	-povezanost/celovitost EPO območja -gozdni rob	Ukrep je ustrezen, srednja verjetnost uspešnosti, predvidevamo nezadosten nadzor.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/nosilec odločbe o krčitvi	Občina  Zavod za gozdove,Občina
183/OP7	G,K2→SP/zidanica ažuriranje stanja	<p>-Gradnja novih objektov naj se načrtuje v oddaljenosti od gozdnega roba za višino odraslega drevesa.</p> <p>-Krčitev gozda naj se ne izvaja.</p> <p>-Območja naj se ne ograjuje.</p> <p>-Gozdni rob se ustrezno vzdržuje.</p> <p>-Gradbene odpadke in odvečni izkopni material se ustrezno deponira.</p> <p>-Gradnja in ureditev okolice načrtovanih objektov naj se izvede brez uporabe škarp, teras, ograj in drugih objektov za premoščanje višinskih razlik. Prehodi v okoliški teren naj bodo mehki in zatravljeni.</p> <p>-Pri ureditvi zelenih površin ob objektu naj se zasadi avtohtono drevje in</p>	-povezanost/celovitost EPO območja -gozdni rob	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/investitor	Občina  Upravna enota

Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/ opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/ nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
		<p>grmovnice ter zasadi z mešanico avtohtonih trav.</p> <p>-Obstoječe drevje na zemljišču naj se v čim večji meri ohrani in vključi v krajinsko zasnovu objekta. Pri izvedbi del naj se posamezna drevesa zaščiti pred mehanskimi poškodbami.</p> <p>-Osvetljevanje se uredi tako, da je z ustreznimi tehničnimi rešitvami svetloba prostorsko usmerjena v tla ter časovno omejena.</p> <p>-Odpadne vode iz novih objektov naj se odvajajo v nepretočne greznice ali kanalizacijo.</p>				
202,203,204,205	K1→O/ izgradnja črpališč za kanalizacijo, ki bo priključena na novo ČN Zreče	<p>-V priobalnem pasu vodotoka se načrtuje trasa kanalizacijskega voda, dostop do čistilne naprave (ČN) ter sam objekt ČN v taki oddaljenosti od zgornjega roba brežine, da ne bo prišlo do sprememb funkcionalnih lastnosti obrežja in dna struge vodotoka.</p> <p>-Ohranja naj se obvodna vegetacija, iz sestoj se lahko odstranijo le podrti drevesa ali deli dreves, ki ovirajo pretok.</p> <p>-Posamična drevesa naj se ohranja.</p> <p>-Propadla drevesa naj se nadomesti z zasaditvijo avtohtonih vrst.</p> <p>-Sadnja alohtonih vrst grmovnic ali dreves naj se ne izvaja.</p> <p>-Pri izvajanju gradbenih del naj se večja drevesa zaščiti pred mehanskimi poškodbami.</p> <p>-Morfologije dna struge se ne spreminja, zato se prečkanje izvede ob obstoječih mostovih na način, da se kanalizacijski vod namesti na obstoječi most ali pa se prečkanje vodotokov izvede s podvrtanjem struge (vsaj 1 m pod obstoječim dnom vodotoka).</p> <p>-Utrjevanje dna struge in brežin na mestu podvrtavanja se ne izvaja.</p> <p>-Transport gradbenih strojev na delovišče se izvaja po obstoječih poteh, kolovozih oz. po kmetijskih površinah. Prečkanje vodotokov izven obstoječih poti oz. mostov se ne izvaja.</p> <p>-Dela se izvajajo v suhem vremenu, saj je s tem manjša možnost izpiranja gradbenega materiala in zemlje v potok.</p> <p>-Vsa dela naj se izvajajo iz brežine in ne iz dna vodotoka. Z gradbenimi stroji naj se v strugo ne posega.</p> <p>-V času del je treba paziti, da se ne slabša kvalitete vode (npr. onesnaženje zaradi izpusta naftnih derivatov in maziv iz gradbenih strojev).</p>	-NV Koprivnica s pritoki	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	<p>Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN</p> <p>Med izvajanjem OPN/investitor&amp;izvajalec</p>	<p>Občina</p> <p>Upravna enota/občina</p>
221,222,223/UN1	zazidljiva zemljišča v okviru območja za namene vrtnarije/ črpališče termalne vode (površine za oskrbo z vodo) v okviru območja za namene vrtnarije/ zelene površine in dovzna cesta v okviru območja za namene vrtnarije	<p>-Nepozidan naj ostane čim širši pas zemljišča ob Dravinji tako, da ne bo povzročeno spreminjanje morfologije brežine in dna vodotoka oz. v odmiku od pasu obrežne vegetacije v razdalji ene višine odraslega drevesa.</p> <p>-Gradnja objektov se naj načrtuje v takšni oddaljenosti od vodotoka, da za njihovo varnost ne bo potrebno izvesti kakršnih koli del na brežini ali v strugi vodotoka (nasipi, oporni zidovi,..).</p> <p>-Ohranja naj se obvodna vegetacija, iz sestoj se lahko odstranijo le podrti drevesa ali deli dreves, ki ovirajo pretok.</p> <p>-Posamična drevesa naj se ohranja.</p> <p>-Propadla drevesa naj se nadomesti z zasaditvijo avtohtonih vrst.</p> <p>-Sadnja alohtonih vrst grmovnic ali dreves naj se ne izvaja.</p> <p>-Pri izvajanju gradbenih del naj se večja drevesa zaščiti pred mehanskimi poškodbami.</p> <p>-Ponoči se območja ne osvetljuje.</p>	-NV Dravinja	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	<p>Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN</p> <p>Med izvajanjem OPN/investitor&amp;izvajalec</p>	<p>Občina</p> <p>Upravna enota/občina</p>
227,228,229, 233/vse VP3	G→SP/ širitev naselja počitniških hiš	<p>-Znotraj območja urejanja naj se po krčiviti gozda vzpostavi gozdni rob tako, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba.</p> <p>-Gozdni rob se ustrezno vzdržuje.</p> <p>-Gradbene odpadke in odvečni izkopni material se ustrezno deponira.</p> <p>-Gradnja in ureditev okolice načrtovanih objektov naj se izvede brez uporabe škarp, teras, ograj in drugih objektov za premoščanje višinskih razlik. Prehodi v okoliški teren naj bodo mehki in zatravljeni.</p>	<p>-EPO Pohorje-celovitost območja</p> <p>-NV Dravinja</p> <p>-kvalifikacijske vrste SPA: <i>Bonasa bonasia</i>, <i>Glaucidium passerinum</i>, <i>Aegolius funereus</i>, <i>Dryocopus martius</i></p>	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	<p>Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN</p> <p>Med izvajanjem OPN/investitor&amp;izvajalec</p>	<p>Občina</p> <p>Upravna enota, Okoljska inšpekcija</p>

Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/ opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/ nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Pri ureditvi zelenih površin ob objektu naj se zasadi avtohtono drevje in grmovnice ter zasadi z mešanico avtohtonih trav.</li> <li>-Obstoječe drevje na zemljišču naj se v čim večji meri ohrani in vključi v krajinsko zasnovo objekta. Pri izvedbi del naj se posamezna drevesa zaščitijo pred mehanskimi poškodbami.</li> <li>-Odpadne vode iz novozgrajenih objektov naj se vodijo v kanalizacijo na ČN.</li> <li>-Osvetljevanje se uredi tako, da je z ustreznimi tehničnimi rešitvami svetloba prostorsko usmerjena v tla ter časovno omejena.</li> </ul>				
230/VP3	G→O/gradnja čistilne naprave	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Znotraj območja urejanja naj se po krčitvi gozda vzpostavi gozdni rob tako, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba.</li> <li>-Gozdni rob se ustrezno vzdržuje.</li> <li>-Gradbene odpadke in odvečni izkopni material se ustrezno deponira.</li> <li>-Gradnja in ureditev okolice načrtovanih objektov naj se izvede brez uporabe škarp, teras, ograj in drugih objektov za premoščanje višinskih razlik. Prehodi v okoliški teren naj bodo mehki in zatravljeni.</li> <li>-Pri ureditvi zelenih površin ob objektu naj se zasadi avtohtono drevje in grmovnice ter zasadi z mešanico avtohtonih trav.</li> <li>-Obstoječe drevje na zemljišču naj se v čim večji meri ohrani in vključi v krajinsko zasnovo objekta. Pri izvedbi del naj se posamezna drevesa zaščitijo pred mehanskimi poškodbami.</li> <li>-Odpadne vode iz novozgrajenih objektov naj se vodijo v kanalizacijo na ČN.</li> <li>-Osvetljevanje se uredi tako, da je z ustreznimi tehničnimi rešitvami svetloba prostorsko usmerjena v tla ter časovno omejena.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-EPO Pohorje-celovitost območja</li> <li>-NV Dravinja</li> <li>-kvalifikacijske vrste SPA: <i>Bonasa bonasia</i>, <i>Glaucidium passerinum</i>, <i>Aegolius funereus</i>, <i>Dryocopus martius</i></li> </ul>	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN</li> <li>Med izvajanjem OPN/investitor&amp;izvajalec</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Občina</li> <li>Upravna enota, Okoljska inšpekcija</li> </ul>
247, 249, 251/vse AP6	G→K2 in K1/krčitev gozda	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Znotraj območja urejanja naj se po krčitvi gozda vzpostavi gozdni rob tako, da se 3 m pas izkrčenega zemljišča proti gozdu prepusti zaraščanju s ciljem vzpostavitve gozdnega roba.</li> <li>-Gozdni rob se ustrezno vzdržuje.</li> <li>-Ohranjanje se osnovne reliefne značilnosti območja, prehodi v okoliški teren naj bodo mehkih oblik.</li> <li>-Spodbuja naj se ekstenzivno kmetijstvo.</li> <li>-Preprečuje naj se zaraščanje novih kmetijskih površin.</li> <li>-Kmetijske površine se gnoji na uveljavljen način s hlevskim gnojem, ne uporablja se mineralnih gnojil in gnojevke.</li> <li>-Sestave biocenoze naj se ne spreminja z naseljevanjem tujerodnih rastlin in živali.</li> <li>-Na območju naj se ne postavlja trajnih, niti začasnih objektov.</li> <li>-Ostanki odstranjene vegetacije (panji, korenine, veje) se deponirajo na območju urejanja ter se jih uporabi za izvedbo zemeljskih del.</li> <li>-Območja naj se ne ograjuje z ograjami, ki bi onemogočale prehod prostoživečih živali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-povezanost/celovitost EPO območja</li> <li>-gozdni rob</li> </ul>	Ukrep je ustrezen, srednja verjetnost uspešnosti, predvidevamo nezadosten nadzor.	Med izvajanjem OPN/nosilec odločbe o krčitvi	Zavod za gozdove, Občina
256/RO2	K2, G→BT/ ažuriranje stanja na osnovi zazidalnega načrta Rogla	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Pobuda se mora opustiti, razen skrajni severovzhodni del območja pred hotelom.</li> <li>-Na zemljišču se ohranja gozd in posamično drevje.</li> <li>-Vzhodni del območja se nameni zelenim površinam (ažuriranje stanja v naravi).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI; SAC</li> </ul>	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
257/RO2	K2→BT/ ažuriranje stanja na osnovi ZN Rogla	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Na območju se ohranja drevje.</li> <li>-Novih pomožnih objektov se ne gradi.</li> <li>-Veljajo pogoji in usmeritve v Zazidalnem načrtu (ZN) Rogla.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI; SAC</li> </ul>	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN</li> <li>Med izvajanjem OPN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Občina</li> <li>Unior d.d.</li> </ul>
258/RO2	K2→PO/ ažuriranje stanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Obseg parkirišča je treba uskladiti z ZN.</li> <li>-Na območju se ohranja drevje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI;</li> </ul>	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina



Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/ opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/ nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	na osnovi ZN Rogla	-Novih pomožnih objektov se ne gradi. -Veljajo pogoji in usmeritve v ZN Rogla.	SAC	uspešnosti.	Med načrtovanjem/izvajanjem OPN	Občina/Unior d.d.
259/RO2	K2→BT/ ažuriranje stanja na osnovi ZN Rogla	-Lokacijo je treba uskladiti z ZN Rogla. -Veljajo pogoji in usmeritve v ZN Rogla.	-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI; SAC	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
260/RO2	K2,G→BT /ažuriranje stanja na osnovi ZN Rogla	-Lokacijo je treba uskladiti z ZN Rogla. -Veljajo pogoji in usmeritve v ZN Rogla.	-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI; SAC	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
261/RO2	K2→PO/ažuriranje stanja na osnovi ZN Rogla	-Lokacijo je treba uskladiti z ZN Rogla. -Veljajo pogoji in usmeritve v ZN Rogla.	-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI; SAC	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
262/RO2	K2→VC/ažuriranje stanja na osnovi ZN Rogla	-Lokacijo je treba uskladiti z ZN Rogla. -Veljajo pogoji in usmeritve v ZN Rogla.	-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI; SAC	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
263/RO2	K2,G→BC /ažuriranje stanja na osnovi ZN Rogla	-Lokacijo je treba uskladiti z ZN Rogla. -Veljajo pogoji in usmeritve v ZN Rogla.	-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI; SAC	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
RO2/017	K2,G→ZS (projekt Vizija Pohorja 2030)	-Območje mora biti namenjeno izključno oddihu, rekreaciji in športom na prostem. -Območje mora biti vključeno tudi v tekstualni del OPN (čl. 136). -Obstoječe drevje se ohranja v največji meri. -Premostitev reliefnih razlik se izvaja v obliki zatravljenih brežin. -Na območju je v rabi BT mogoče urediti zeleno parkirišče (npr. sistem plastičnih rešetk)- po projektu Vizija Pohorje 2030 (Natreg). -Za utrjevanje pohodnih površin so predvideni lahki naravni in lokalni materiali, ki so že prisotni v okolici. -Na območju ne sme biti trajnih virov onesnaževanja okolja s hrupom glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10). -Območje se ne sme osvetljevati z javno razsvetljavo. -Na območju ni dovoljena gradnja zahtevnih in manj zahtevnih objektov (Uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Ur. l. RS, št. 18/13, 24/13, 26/13)). Med nezahtevnimi in enostavnimi objekti je možno graditi: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Nezahtevni objekti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- podporni zidovi z ali brez ograje</li> <li>- športno igrišče na prostem</li> <li>- objekt za oglaševanje (lesena ali kovinska konstrukcija brez svetil).</li> </ul> </li> <li>o Enostavni obehjki: <ul style="list-style-type: none"> <li>- grajeno igralo na otroškem igrišču</li> <li>- grajena oprema trim steze in vadbeno oprema</li> <li>- vztopna točka-po projektu Vizija Pohorje 2030 (Natreg)</li> <li>- sanitarna enota (postavitev montažnih sanitarnih enot se dovoli le ob uporabi kemičnih stranišč).</li> </ul> </li> </ul>	-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI; SAC -EPO Pohorje	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Faza izvedbe gradbenih del	Občina  Investitor

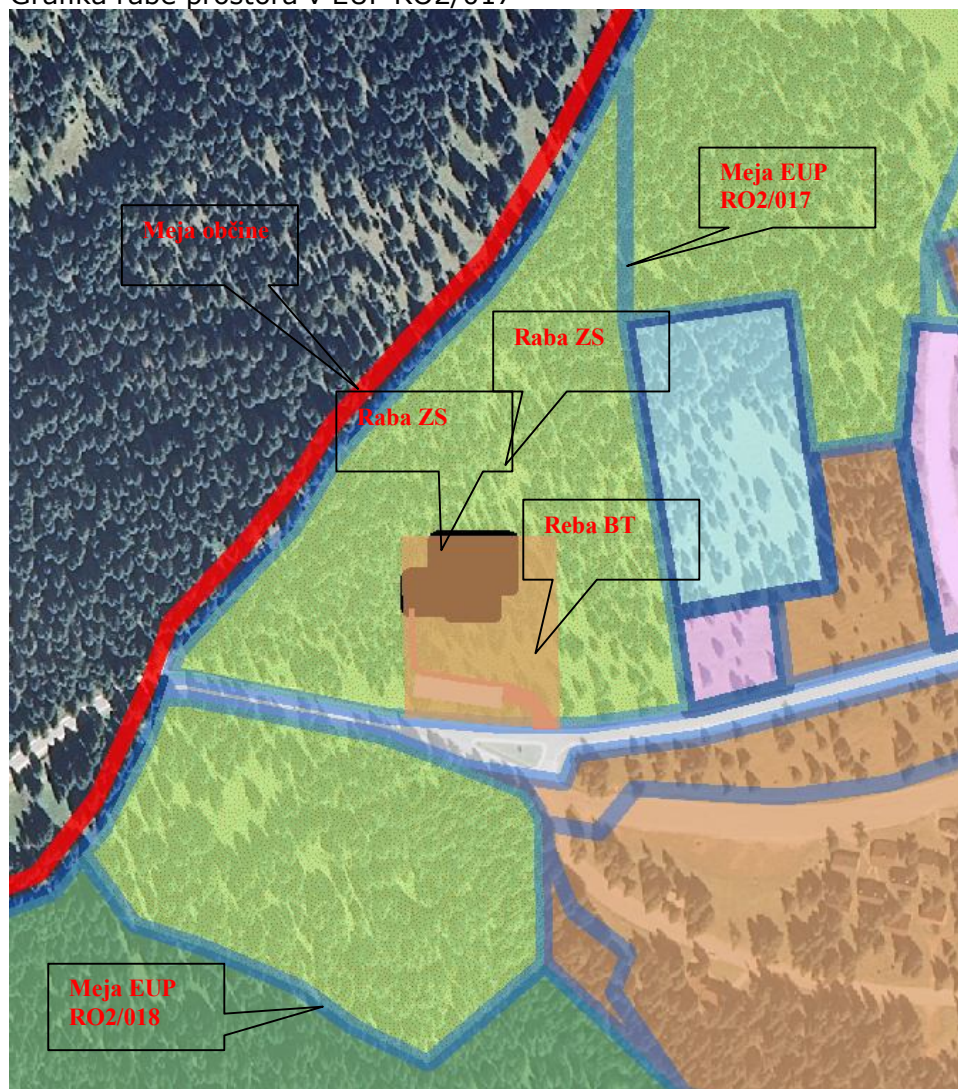
Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/ opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
		<p>tabeli.</p> <p>Pogoji na območju BT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Odvečen izkopni material-prst je potrebno v času gradnje skladiščiti ločeno na območju BT in ga uporabiti pri sanaciji razgaljenih površin. Višek materiala-prsti se mora odpeljati na ustrezno lokacijo izven območja centra Rogle. Začasna deponija odstranjene prsti mora biti pokrita oz. urejena na takšen način, da se jo v času skladiščenja zaščiti pred zunanjimi vplivi. Lokacijačasne deponije izkopenega materiala mora biti znana vnaprej, deponiranje pa se mora izvajati skladno z določbami Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08) in Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 6/11).</li> <li>-Investitor lahko začasno skladišči gradbene odpadke na gradbišču največ do konca gradbenih del, vendar ne več kakor eno leto. Začasno skladiščenje gradbenih odpadkov lahko investitor zagotovi tudi na drugem gradbišču, kjer je kot investitor odgovoren za ravnanje z gradbenimi odpadki, ali na drugem kraju, urejenem za začasno skladiščenje gradbenih odpadkov.</li> <li>Če gradbenih odpadkov ni mogoče začasno skladiščiti na gradbišču ali na območju rabe BT, mora investitor zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke odlagajo neposredno po nastanku v zabojnike, ki so nameščeni na gradbišču, ali ob gradbišču, ali ob objektu, kjer se izvajajo gradbena dela, in so prirejeni za odvoz gradbenih odpadkov brez prekladanja.</li> <li>-Izvajalec del mora ravnati z odpadki, ki bodo nastali med gradnjo, v skladu z določili Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08), ki določa obvezna ravnanja z odpadki, ki nastanejo zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta, Uredbe o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11), oziroma izdelanega Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki.</li> <li>-Po končanih zemeljskih delih je potrebno takoj začeti s sanacijskimi in zasaditvenimi deli (avtohtone trave in drevesa) na vseh razgaljenih površinah.</li> <li>-Posege v tla je potrebno izvesti tako, da se prizadene čim manjše površine tal.</li> <li>-Komunalne odpadne vode je treba speljati v kanalizacijo na KČN Rogla (2.000 PE).</li> <li>-Meteorne vode iz streh in manipulativnih površin se speljejo v ponikanje (lahko razpršeno).</li> </ul> <p>KLJUB naštetim POGOJEM in OMEJITVAM so DOVOLJENI VSI objekti in posegi iz projekta Vizija Pohorje 2030 (zgradba NICR z info točko, rastaviščem, multivizijo, trgovinico, servisnimi prostori, parkovni center z otroškim igriščem za malčke, Rozalkin zeliščni vrt in Jezernikove igrarije, razpršena vas-kako domujejo živali, barje poligon, Pohorske igrarije Rogla, pradavinska naselbina, Alpinetum Pohorica Rogla,...).</p> <p>Gradnja info centra, parkirišča in ceste iz vizije Pohorje 2030 je mogoča le v rabi BT.</p>				
RO2/018	K2,G→ZS (projekt Vizija Pohorja 2030)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Območje mora biti namenjeno izključno oddihu, rekreaciji in športom na prostem.</li> <li>-Območje mora biti vključeno tudi v tekstualni del OPN (čl. 136).</li> <li>-Obstoječe drevice se ohranja v največji meri, poseka se lahko le 10% odraslih dreves glede na število oktobra l. 2013.</li> <li>-Drevesa za posek morajo biti določena v sodelovanju z Zavodom za gozdove.</li> <li>-Premostitev reliefnih razlik se izvaja v obliki zatravljenih brežin.</li> <li>-Na območju ni mogoče urejati parkirišč.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-kvalifikacijske vrste na območju SPA in pSCI;</li> <li>SAC</li> <li>-EPO Pohorje</li> </ul>	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	<p>Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN</p> <p>Med načrtovanjem OPPN/načrtovalec OPPN</p> <p>Faza izvedbe gradbenih del</p>	<p>Občina</p> <p>Investitor</p> <p>Investitor</p>

Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/ opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/ nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
		<p>-Za utrjevanje pohodnih površin so predvideni lahki naravni in lokalni materiali, ki so že prisotni v okolici.</p> <p>-Na območju so lahko reklamni objekti, ki pa ne smejo imeti virov svetlobe.</p> <p>-Na območju ne sme biti trajnih virov onesnaževanja okolja s hrupom glede na <i>Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)</i>.</p> <p>-Območje se ne sme osvetljevati z javno razsvetljavo.</p> <p>-Na območju ni dovoljena gradnja zahtevnih in manjzahtevnih objektov (<i>Uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Ur. l. RS, št. 18/13, 24/13, 26/13)</i>). Med nezahtevnimi in enostavnimi objekti je možno graditi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Nezahtevni objekti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- podporni zidovi z ali brez ograje</li> <li>- športno igrišče na prostem</li> <li>- objekt za oglaševanje (lesena ali kovinska konstrukcija brez svetil).</li> </ul> </li> <li>o Enostavni obejkti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- grajeno igralo na otroškem igrišču</li> <li>- grajena oprema trim steze in vadbeno oprema</li> <li>- vztopna točka-po projektu Vizija Pohorje 2030 (Natreg)</li> <li>- <i>sanitarna enota</i> (postavitev montažnih sanitarnih enot se dovoli le ob uporabi kemičnih stranišč).</li> </ul> </li> </ul> <p>-Na območju EUP ne sme biti zidanih objektov.</p> <p>KLJUB naštetim POGOJEM in OMEJITVAM so DOVOLJENI VSI objekti in posegi iz projekta <i>Vizija Pohorje 2030</i> (na poti od korenin do krošnj, razgledišče med krošnjami, etno glamping za družine, biološka ČN za fekalne odpadke,...).</p> <p>Območje je potrebno urejati z OPPN, navedene OU je treba navesti v OPN kot usmeritve za pripravo OPPN.</p>				
Celotna občina		<p>Odpraviti je treba neskladnost med grafičnim ter tekstualnim delom OPN. Glede na grafični del (shp: raba_zre) se raba na območju Komisije (SZ od Rogle) spreminja iz gozdne v kmetijsko (K2). Območje nove rabe sega do naravne vrednote Lovrenško barje (230). Glede na tekstualni del OPN (člen 135.; PIP za EUP: RO2) na območju ostane raba gozd. Se pa občutljivo območje narave ureja s samostojnimi EUP, ki se jih izvzema kot zavarovana območja narave, kar je ustrezno. Gre za EUP: RO2/13, RO2/014, RO2/015. Raba na območju planj mora biti kmetijska (K2), območja tekaških stez pa zelene površine (ZS). Treba je uskladiti grafični in tekstualni del OPN.</p>	<p>-NV Lovrenško barje kvalifikacije vrste, še posebej koonoge kure ter metulji</p> <p>-HT Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (<i>Nardus stricta</i>) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope)</p>	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
Celotna občina		<p>V izvedbenem delu OPN manjka določilo o obveznosti pridobitve naravovarstvenih pogojev in soglasja. V člen 103. (splošni pogoji, poglavje 3.1.10 <i>Ohranjanje narave</i>) je treba dodati sledeči tekst:</p> <p>»Za naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje, ki ga izda pristojno ministrstvo, je potrebno zaprositi v primeru, če se dela oz. poseg v naravo izvaja na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status. Območja, ki imajo s predpisi na področju ohranjanja narave poseben status, so naslednja:</p> <p>-območja Natura 2000-posebna varstvena območja določena z <i>Uredbo o posebnih varstvenih območjih</i></p> <p>-zavarovana območja, določena z akti o zavarovanjih in</p>		Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina

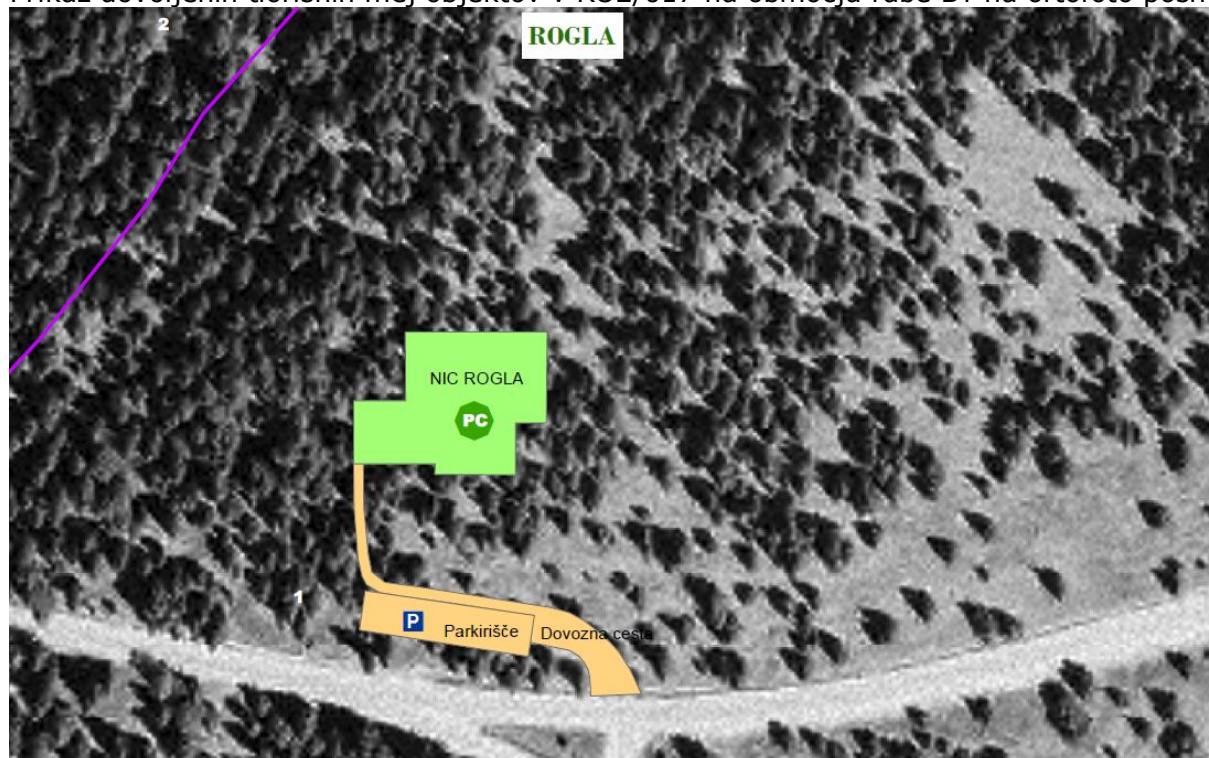
Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/ opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/ nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
		-območja naravnih vrednot državnega ali lokalnega pomena.«				
Celotna občina		Odpraviti je treba neskladnost-nedoslednost v OPN. V izvedbenem delu-skupni PIP, poglavje 3.1.10 <i>Ohranjenje narave</i> (členi 103.-108.) se omenja, da so podrobni varstveni pogoji (PIP), usmeritve in priporočila ter navedba zavarovanih območij, naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti zapisani za vsako EUP posebej v členih od 124. do 157. tega odloka. To ne drži, v omenjenih členih ni navedenih podrobnih varstvenih pogojev, usmeritev in priporočil, ampak se v segmetnu narave sklicuje na skupne PIP (poglavje 3.1.10). Skupni PIP so zelo splošni.		Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
Celotna občina		Glede na skupne PIP je v NRP gozd mogoče na območju NV (npr. Lovrenško barje) postaviti npr. rezervoar za UPN ali nafto, zajetje, vrtina ali vodnjak, zbiralnik za kapnico (člen 66.) kar nikakor ne sodi na to ranljivo območje. V izvedbenem delu je potrebno to območje-veliko vrednost narave-bolje zaščititi tako z PIP (predlog: vzpostavitev nove EUP, s podrobnimi PIP), kot tudi z jasnimi navodili o procesu izdajanja naravovarstvenih pogojev in soglasij.		Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
Celotna občina		<i>Odlok o OPN in priložni Prikaz stanja prostora z grafikom</i> je treba ažurirati z zadnjimi podatki o območjih z NV statusi. Opozarjamo, da se je aprila 2013 spremenila Uredba o posebnih varstvenih območjih- <i>Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 33/13 (popr. 35/13))</i> -ki na območju občine Zreče prinaša relativno velike spremembe.		Ukrep je ustrezen, velika verjetnost uspešnosti.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN	Občina
Lokalitete: -Cesta RIII, odsek 701, pod vrhom Pesek; GKX:526126 GKY:147489 -Cesta RIII, odsek 701, pod vrhom Pesek; GKX:526201 GKY:146883 //VP4 -Cesta RIII, odsek 701; GKX:528278 GKY:143619 //AP6 -Cesta RIII, odsek 701; GKX:529293 GKY:138161 //UN1/011 -Odsek: Zreče-Loška gora pri Zrečah; GKX:529746 GKY:137180 //UN1/023 -Odsek: Križevac-Stranice; GKX:528580 GKY:135522 //OP7/012 -Odsek: Zreče-Sl. Konjice; GKX:530768 GKY:135297 //UN1/023 -Odsek: Zreče-Gračič; GKX:531645	Na navedenih cestnih odsekih, kjer potekajo selitve dvoživk, se za primer rekonstrukcij ali investicijsko vzdrževalnih del, mora vzpostaviti zaščitne ograje in prehode za dvoživke. Nadzor izvedbe ukrepa mora nadzirati naravovarstveni nadzornik po Zakonu o ohranjanju narave ali specialist za dvoživke. Naravovarstveni nadzornik/specialist določi pred izvedbo del ali je ukrep sploh potreben (glede na letni čas oz čas migracij) in ga potem tudi nadzira. Strošek sodelovanja nadzornika/specialista nosi investitor del.	- <i>Rana temporaria</i> (sekulja) - <i>Bufo bufo</i> (nav. krastača) - <i>Salamandra salamandr</i> (navadni močerad) - <i>Rana dalmatina</i> (rosnica) - <i>Hyla arborea</i> (zelena rega)	Ukrep je ustrezen, velika verjetnost v kolikor bodo to pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja. Obstaja nevarnost, da izvajalec del nima izkušenj z izvedbo ukrepa ter da se ne vključi v proces ustrezen strokovnjak.	Med načrtovanjem OPN/načrtovalec OPN  Med izvajanjem OPN/Investitor del&Glavni izvajalec del/	Občina  Upravna enota, Okoljska inšpekcija	

Številka pobude za spremembo NRP/EUP Oz. Lolaliteta/EUP	Predvidena sprememba rabe/ opis posega	Omilitveni ukrepi	Prizadeta vrsta, HT, NV ali drugo	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti OU	Časovni okvir izvedbe/ nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
GKY:136324 //OP8 -Odsek: Zreče-Gračič; GKX:532173 GKY:136318 //OP8/007 -Cesta RIII, odsek 701; GKX:528528 GKY:141497 //AP6/020						

Grafika rabe prostora v EUP RO2/017



Prikaz dovoljenih tlorisnih mej objektov v RO2/017 na območju rabe BT na ortofoto posnetku



## 11.8 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

**Ugotavljamo**, da so smernice št. 1-III-207/3-O-11/LS, datum: 21.6.2011 do neke mere upoštevane v navedbi skupnih PIP za ohranjanje narave (členi 103.-108.).

**Ugotavljamo**, da so PIP v predmetnem OPN dvo-nivojski (in ne tro-nivojski kakor je običajna praksa ob izdelavi OPN po *ZPNačrt*). In sicer: skupni PIP za celotno občino in podrobni PIP za posamezne EUP in MOEUP, ki pa so tudi dokaj splošni. Območje občine je razdeljeno na 8 EUP, znotraj katerih je več manjših enot EUP, t.i. MOEUP. Več kot polovica MOEUP je na območju občinskega središča oz. urbanističnega načrta. Velika večina prostora občine se tako ureja znotraj velikih prostorskih enot-EUP in je zato zelo težavno za kakšno lokacijo znotraj teh velikih enot v OPN zapisati konkretne, specifične PIP, ki bi veljati samo na tisti lokaciji-npr. omilitveni ukrepi smernic in/ali tega poročila.

Kakorkoli, načrtovalec OPN je **DOLŽAN** vnesti vse OU tega poročila in usmeritve smernic v OPN tako, da bodo le-ti izvedljivi v realnem prostoru in času. Pričakujemo, da bo to načrtovalec OPN, v fazi dopolnjevanja dopolnjenega osnutka OPN glede na okoljsko poročilo, tudi storil.

## 11.9 Monitoring (spremljanje stanja ohranjenosti narave)

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

1. spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, HT, EPO, posebnih varstvenih območij in ekosistemov,
2. spremljanje stanja na področju varstva NV.

Monitoring ohranjenosti narave je del sistema monitoringa stanja okolja in se izvaja skladno z zakonom (ZON) in s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

Nalogo zagotavljanja spremljanja stanja narave ima Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, izvaja pa jo ZRSVN. Pri izvedbi dejanskih posegov v okolje pa mora spremljanje stanja med gradnjo in po njej zagotoviti investitor.

Za spremljanje izvedbe OU so v poglavju 11.8 navedeni nosilci/izvajalci OU ter odgovorni za spremljanje/nadzor izvedbe OU.

## 11.10 Skladnost OPN z okoljskimi cilji s področja narave

Okoljski cilji se nanašajo na območja z naravovarstvenimi statusi in na ohranjanje značilnosti in lastnosti, zaradi katerih so bila območja določena ter na ogrožene in zavarovane vrste ter HT, ki se glede na *uredbo* prednostno ohranjajo. Nekatere predvidene spremembe namenske rabe in stavbna neizvedene območja posegajo na naravovarstvena območja (Natura območja, EPO in NV) in območja kjer so prisotne ogrožene in zavarovane vrste ter prednostni HT. Na podlagi tega so bili opredeljeni tudi omilitveni ukrepi, ki so zastavljeni tako, da se ohranjajo lastnosti in cilji naravovarstvenih območij (ugodno stanje HT in živalskih in rastlinskih vrst). Ob upoštevanju teh ukrepov je OPN v skladu z zastavljenimi cilji.



## **12 RABA NARAVNIH VIROV IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA**

### **12.1 Zakonodaja in viri**

#### **Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije**

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### **Predpisi Republike Slovenije**

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.))
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98 Odl.US: U-I-53/95, 24/99 Skl.US: U-I-51/95, 56/99-ZON (31/00 - popr.), 67/02, 110/02-ZGO-1, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/06, 110/07, 61/10 Odl.US:U-I-77/08-14, 106/10)
- Zakon o kmetijstvu /Zkme/ (Ur. l. RS, št. 54/00, 16/04 Odl.US: U-I-211/00-16, 45/04-ZdZPKG, 20/06-UPB1, 45/08-ZKme-1)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih /ZKZ/ (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB2)
- Zakon o dedovanju kmetijskih gospodarstev (Ur. l. RS, št. 70/95, 54/99 Odl.US: U-I-76/97)
- Energetski zakon (EZ) (Ur. l. RS, št. 79/99, 8/00-popr., 110/02-ZGO-1, 50/03 Odl.US: U-I-250/00-14, 51/04, 26/05-UPB1, 118/06 (9/07-popr.), 27/07-UPB2, 70/08, 22/10, 37/11 Odl.US: U-I-257/09-22, 10/12)
- Zakon o fitofarmacevtskih sredstvih (Ur. l. RS, št. 11/01, 2/04, 37/04, 98/04-UPB1, 14/07, 35/07-UPB2)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/2005, Ur.l. RS, št. 56/2007, 29/09, 91/10)
- Uredba o predpisanih zahtevah ravnanja ter dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih pri kmetovanju (Ur. l. RS, št. 98/11)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1)
- Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 62/08, 113/09)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09)
- Uredba o rudarskih pravicah za raziskovanje ali gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin na raziskovalnem in pridobivalnih prostorih: Hardeška šuma, Občina Ormož; Batič, Občina Mislinja; Zabukovje, Občina Trebnje; Ježce, Občina Šmartno pri Litiji; Kresni grič, Občina Idrija; Pleterje, Občina Kidričevo; Ušenišče, Občina Moravče; Cerov log, Občina Šentjernej; Boreci, Občina Križevci; Dobrovnik, Občina Dobrovnik; Bezena, Občina Ruše; Gorče pri Libeličah in Trbonje, Občina Dravograd; Melinci, Občina Beltinci; Bizeljsko, Občina Brežice; Šmiklavž, Mestna občina Celje; Gradnik, Občina Semič; Mala gora, Občina Sodražica; Godič, Občina Kamnik; Pijovci, Občina Šmarje pri Jelšah (Ur. l. RS, št. 97/06)
- Pravilnik o evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 122/08)

#### **Občinski in ostali predpisi**

/

#### **Viri in literatura**

- Prikaz stanja prostora za Občinski prostorski načrt občine Zreče, Geofoto d.o.o., Slovenska Bistrica, oktober 2009, marec 2011

- o Gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarskega območja (GGO) Celje 2011-2020, Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje, št. 09/11, Celje, 2011
- o Program oskrbe s pitno vodo za leto 2011 za občino Zreče, Občina Zreče-režijski obrat, Zreče, 2012
- o [www.ijsvo.si/vodovod](http://www.ijsvo.si/vodovod)
- o Državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami, Geološki zavod Slovenije, št: 36100-5/2009/6, Ljubljana, 9.4.2009
- o Lokalni energetski koncept občine Zreče, Mitraka d.o.o., Inženiring, projektiranje, storitve, končno poročilo, št. EK-1-2/2009, Maribor, september 2009
- o Atlas okolja, ARSO, februar 2012 ([www.gis.arso.gov.si](http://www.gis.arso.gov.si) )
- o [www.geopedia.si](http://www.geopedia.si)
- o Letno poročilo o pitni vodi za javni sistem oskrbe s pitno vodo občine Zreče za leto 2010, Režijski obrat Občine Zreče, Zreče, 2011
- o Letno poročilo o pitni vodi za javni sistem oskrbe s pitno vodo občine Zreče za leto 2011, Režijski obrat Občine Zreče, Zreče, 2012

## 12.2 Stanje okolja

### 12.2.1 Gozd

Izbrani kazalec **Površina gozdnih zemljišč** na DOBRO stanje. Po osnovni namenski rabi je gozda 4.267 ha ali okoli 64% območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdatost okoli 63%.

Po dejanski rabi gozd v državi prekriva 58,5% ozemlja (l. 2009).

V občini Zreče sta zaznana dva krajinska tipa: gozdna krajina na pohorskem območju ter gozdnata krajina na preostalem območju.

Občina leži v gozdnogospodarskem območju (GGO) Celje. Organizacijsko je OE Celje razdeljena na 6 krajevnih enot z 27 revirji.

Na območje občine segajo tri gozdnogospodarske enote (GGE): Zreče, Slovenske Konjice ter Vitanje.

Severni del občine je hribovit in poraščen z iglastim gozdom, v spodnjem delu pa so na gričevju kmetijska zemljišča ter večje naselje in mestno jedro Zreče, južni del je poraščen z bukovim gozdom.

V občini sta zaznana dva krajinska tipa:

- gozdna krajina na pohorskem območju ter
- gozdnata krajina na preostalem območju.

Kmetijske krajine ni.

### Splošno

Glavna tipa gozda v občini sta jelov gozd v različnih variacijah ter bukov gozd v različnih variacijah.

**Tabela 101: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora**

Vrsta rabe zemljišča	Namenska raba prostora-NRP				Dejanska raba zemljišč-DRZ		Razlika DRZ-NRP [ha]
	Površina [ha]		Delež [%]		Površina [ha]	Delež [%]	
stavbna zemljišča	381,56		5,69		410,16	6,12	28,57
kmetijska z.	K1	2.023,11	976,25	30,19	2.057,63	30,69	34,52
	K2		1.046,86	15,62			
<b>gozdna z.</b>	<b>4.267,62</b>		<b>63,67</b>		<b>4.222,65</b>	<b>62,99</b>	<b>44,97</b>
vodna z.	13,38		0,20		11,95	0,18	-1,42
druga z.	16,65		0,25		1,56	0,02	15,09

SKUPAJ	6.702,33	100	6.703,93 <sup>37</sup>	100	
--------	----------	-----	------------------------	-----	--

**Komentar tabele:**

Namenska in dejanska raba zemljišč se, gledano v procentih, razlikujeta relativno malo. Do razlik prihaja zaradi zamika mej pri določanju rab ter napak pri ortofoto posnetkih. Do dejanskih razlik med rabami v prostoru prihaja predvsem:

- na območjih stika gozdnih površin s kmetijskimi zemljišči ter
- na območjih stika gozdnih in kmetijskih površin s stavbnimi zemljišči.

V prvem primeru se razlike pojavljajo na območjih celkov, kjer raba oz. površinski pokrov nista bila ustrezno evidentirana. Poleg tega do razlik prihaja zaradi zaraščanja kmetijskih zemljišč oz. krčenja gozda v kmetijske namene.

V drugem primeru pa do razlik prihaja na območjih, ki so bila opredeljena kot stavbna zemljišča vendar do gradnje ni prišlo oz. zaradi krčenja gozda in kmetijskih zemljišč v gradbene namene.

Gozdne združbe so podrobneje predstavljene v poglavju 11. *Narava*.

Površine varovalnih gozdov (glej sliko 24.) obsegajo 39,7 ha. V skrajni sever občine sega del gozdnega rezervata Lovrenška jezera (št. 0901).

## 12.2.2 Mineralne surovine

Na območju občine je država podelila rudarske pravice za izkoriščanje mineralnih surovin na štirih lokacijah. Poleg teh je na območju občine še 8 manjših nelegalnih kopov, ki se občasno uporabljajo.

**Tabela 102: Območja izkoriščanja mineralni surovin v občini Zreče**

Nahajališče	Koncesionar	Surovina	Površina (ha)	Doba trajanja koncesije
Loška gora I	Črešnar Anton s.p.	naravni kamen-skrilavi gnajs	1,63	20 let (do 2021)
Loška gora II	Podgrajšek Dušan s.p.	naravni kamen-skrilavi gnajs	1,10	20 let (do 2021)
Gračič	Krajevna skupnost Zreče	tehnični kamen-dolomit	2,56	15 let (do 2016)
Stranice	Ingrad Gramat d.d.	tehnični kamen-dolomit	16,8	20 let (do 2021)

V občini so z geološkimi raziskavami odkrita območja rudnin (vrste naravnega kamna) v takšnem obsegu, da bodo gospodarsko pomembna in jih je moogoče prednostno opredeliti za tovrstno uporabo prostora in sicer na lokacijah: Preskar ali Boharina-Francuz, Gorenje-Crešnova, Bork-Trunkl, Stranice-Kralj, Grace pri Bukovljah, Lipa in Polajna.

## 12.2.3 Raba vode

Kazalca stanja okolja:

**-Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe**

**-Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa**

kažeta na RELATIVNO SLABO stanje.

Le 37% populacije občine se oskrbuje s pitno vodo iz javnega vodovodnega sistema. Okoli 4.010 prebivalcev oz. 63% populacije občine se oskrbuje z vodo iz lokalnih manjših vodovodnih sistemov oz. lastnih zajetij.

V občini Zreče se iz vseh možnih sistemov odvzemanja pitne vode dnevno LAHKO maksimalno načrpa okoli 3.720 m<sup>3</sup> vode oz. okoli 584 L/prebivalca\*dan. V tej številki je

<sup>37</sup> Minimalno odstopanje v skupni površini med dejansko in namensko rabo nastane običajno zaradi različno uporabljene meje občine. Dejanska raba (MKGP) je delana na podlagi ortofoto baze, namenska raba pa na podlagi digitalnega katastrskega načrta (DKN). Do odstopanj med tema dvema bazama pride predvsem v strmih terenih, kjer so meje v naravi lahko razlikujejo tudi 10 m in več.

vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove.

Okoli 87% vode »odvzamejo« Terme Zreče, vendar ne gre za klasičen odvzem, ker se energijsko osiromašena voda iz term vrača v vodonosnik.

Dejanska poraba je veliko nižja; večina rabe vode gre za industrijske namene. Dejanska dnevna povprečna poraba vode znaša okoli 854 m<sup>3</sup> dnevno oz. 130 L/prebivalca\*dan.

Poraba v občini Zreče je nekoliko višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca\*dan<sup>38</sup>.

Vodna telesa, vodonosniki ter kakovost podzemne vode na širšem območju občine so opisani v poglavju 7. *Vode*. V omenjenem poglavju so opisana tudi črpališča oz. zajetja v občini.

Izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Zreče je Občina Zreče-režijski obrat.

### Javni vodovodni sistemi (vir: Program oskrbe s pitno vodo 2013 za občino Zreče)

**Tabela 103: Seznam naselij s prebivalci in uporabniki vode iz javnega vodovodnega sistema**

Naselje	Število prebivalcev v naselju	Število prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbujejo v okviru javne službe (javni vodovod)
Boharina	226	30
Bukovlje	216	150
Črešnova	90	0
Dobrovlje	374	330
Gorenje pri Zrečah	112	0
Gračič	65	0
Koroška vas na Pohorju	103	0
Križevec	259	150
Loška gora pri Zrečah	162	100
Osredok pri Zrečah	124	50
Padeški vrh	137	0
Planina na Pohorju	189	0
Radana vas	152	120
Resnik	123	110
Rogla		
Skomarje	198	125
Zreče	2986	2100
Stranice	209	100
<b>Skupaj</b>	<b>6.366</b>	<b>2.355; Delež: 36,9</b>

Režijski obrat upravlja vodovodne sisteme (v nadaljevanju VS), ki so navedeni v sledeči tabeli.

**Tabela 104: Seznam vodovodnih sistemov pod upravo Režijskega obrata**

ID	VS	Aglomeracije, ki jih sistem napaja	Dezinfekcijsko sredstvo
1416	Zreče i in II	-Loška gora pri Zrečah -Zreče -Radana vas -Križevec	Natrijev hipoklorat
ni določenega ID v centralnem registru MOP	Resnik		CaCl(ClO)
ni določenega ID v centralnem registru MOP	Skomarje	Skomarje	CaCl(ClO)
ni določenega ID v centralnem registru MOP	Gorenje	Gorenje pri Zrečah	CaCl(ClO)
ni določenega ID v centralnem registru MOP	Stranice	-Križevec -Gornja vas -Polajna -Lipa	Natrijev hipoklorat

<sup>38</sup> Poraba vode na člana gospodinjstva se od leta 2002 bistveno ne spreminja. V zadnjih sedmih letih se je skupna količina porabljene vode povečala za 0,2 odstotka, t.j. na 85,4 milijona kubičnih metrov oz. na 42 kubičnih metrov vode na prebivalca ali približno na 117 litrov na dan na prebivalca v Sloveniji.

ni določenega ID v centralnem registru MOP	Zlakova		CaCl(CIO)
ni določenega ID v centralnem registru MOP	Brinjeva gora I in II		CaCl(CIO)

**Tabela 105: Odvzem vode iz posameznih vodnih virov na območju občine Zreče**

Ime vodnega vira	ID vodnega vira	Količina odvzete vode v letu 2010 (m <sup>3</sup> /leto)	Številka odločbe MOP o vodni pravici
Izvir Fijavž	1085	7.449	V postopku pridobivanja
Izvir Dobrava	1086	19.862	V postopku pridobivanja
Izvir Ciril Metod	1087	7.459	V postopku pridobivanja
GG-vodnjak	1088	82.778	V postopku pridobivanja
Gruntner-vodnjak	1089	88.726	V postopku pridobivanja
Vrtina Zreče 1 Z1	1090	33.137	V postopku pridobivanja
Vrtina Zreče 2 Z2	1091	26.069	V postopku pridobivanja
Vrtina Zreče 3 Z3	1092	16.538	V postopku pridobivanja
Vrtina Zreče Jamnik B1	1093	129.361	35527-25/2011-4
SKUPAJ		411.379*	

Količina vode iz opisanih VS, ki so jo odvzeli uporabniki, je v letu 2010 znašala 305.811 m<sup>3</sup>. Razlika med količino vode, ki jo odvzamejo uporabniki in količino načrpane vode (411.379 m<sup>3</sup>) predstavljajo vodne izgube. Le te znašajo skupaj 105.568 m<sup>3</sup> oz. 25,7% ali 34,5, če se vzame za izhodišče skupna količina vode pri uporabnikih.

Občina nima izdelanega načrta zagotavljanja rezervnih vodnih virov.

### Kratek opis vodovodnih sistemov

Deleži posameznih vodnih virov se z leti spreminjajo. Zmanjšuje se delež vode iz izvirov, povečuje se delež vode iz globokih vrtin.

- Izvir Fijavž: Vodno zajetje, kapaciteta 0,2 l/sek. Dokaj stabilen vodni vir.
- Izvir Dobrava: Vodno zajetje, kapaciteta 0,3 l/sek. Nestabilen vodni vir, sušna obdobja ga oslabijo v izdanosti. Ob večjih nalivih se ga izključi iz sistema zaradi kaljenja.
- Izvir Ciril Metod: Vodno zajetje, kapaciteta: 0,2 l/sek. Stabilen vodni vir. Ob večjih nalivih se ga izključi iz sistema zaradi kaljenja.
- GG vodnjak: Vodno zajetje, kapaciteta: 0,2 l/sek. Stabilen vodni vir.
- Gruntner vodnjak: Vodno zajetje, kapaciteta: 0,2 l/sek. Stabilen vodni vir.
- Vrtina Zreče 1 Z1: Vrtina globine 120 m, kapaciteta: 4 l/sek. Stabilen vodni vir.
- Vrtina Zreče 2 Z2: Vrtina globine 120 m, kapaciteta: 4 l/sek. Stabilen vodni vir.
- Vrtina Zreče 3 Z3: Vrtina globine 150 m, kapaciteta: 2 l/sek. Stabilen vodni vir.
- Vrtina Zreče Jamnik B1: Vrtina globine 350 m, kapaciteta: 16 l/sek. Nestabilen vodni vir, sušna obdobja ga oslabijo v izdanosti.

### Zakonodaja

Občina mora zagotavljati izvajanje storitev javne službe na vseh poselitvenih območjih<sup>39</sup> na njenem območju, razen na območjih, ki so nad 1500 m n. v., in poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10 m<sup>3</sup> pitne vode na dan (*Pravilnik o oskrbi s pitno vodo*).

### Zasebna oskrba s pitno vodo

Režijski obrat ne vodi evidence o lastni oskrbi s pitno vodo na podlagi izdanih vodnih dovoljenj. Podatki so se pridobili od ARSA, vodna dovoljenja. Na območju občine je izdanih 175 vodnih dovoljenj.

<sup>39</sup> Obstoječe poselitveno območje je naselje in območje, ki je z ustreznim prostorskim aktom, uveljavljenim najpozneje do 31. decembra 2005, določeno za širitev naselja. Predvideno poselitveno območje je v skladu s predpisi s področja urejanja prostora določeno območje za širitev naselja.

## Kvaliteta pitne vode

Nadzor nad ustreznostjo pitne vode VS Zreče se izvaja na dva načine: z notranjim nadzorom sistema HACCP in z državnim monitoringom (Inštitut za varovanje zdravja). Notranji monitoring izvaja ZZV Celje. V letu 2011 je bilo odvzetih 65 vzorcev.

Z nadzorom se prepoznajo morebitni mikrobiološki, kemični in fizikalni agensi, ki lahko predstavljajo potencialno nevarnost za zdravje ljudi in se določa izvajanje potrebnih ukrepov ter vzpostavljanje stalnega nadzora na tistih mestih kritičnih mestih, kjer se tveganja lahko pojavijo.

Delovanje vodovodnega sistema Zreče v celoti spremlja, nadzira in upravlja telemetrični sistem, ki je povezan z objekti in napravami s pomočjo radijskih zvez.

### Leto 2011

**Tabela 106: Notranji monitoring – ZZV Celje**

Vodovod-merna mesta	MB št. vzorcev	MB št. neskladni	Ime neskladnega parametra	KE št. vzorcev	KE št. neskladni	Ime neskladnega parametra
Zreče I	10	0	-	2	0	-
Zreče II	10	0	-	2	0	-
Zlakova	8	0	-	1	0	-
Brinjeva gora	10	0	-	2	0	-
Skomarje	10	0	-	2	0	-
Resnik	10	0	-	2	0	-
Stranice OŠ	10	2	E coli <sup>40</sup> , koliformne bakterije	2	0	-
Stranice Turistična kmetija Urška	10	2	E coli, koliformne bakterije	2	0	-
Gorenje	10	1	Koliformne bakterije	2	2	pH

**Tabela 107: Državni monitoring**

Vodovod-merna mesta	MB št. vz.	MB št. neskladni	Ime neskladnega parametra	KE št. vz.	KE št. neskladni	Ime neskladnega parametra
Zreče I	5	0	-	5	0	-
Zreče II	-	-	-	-	-	-
Zlakova	2	0	-	2	0	-
Brinjeva gora	2	0	-	2	0	-
Skomarje	2	0	-	2	0	-
Resnik	2	0	-	2	0	-
Stranice OŠ	5	1	Koliformne bakterije	5	0	-
Gorenje	2	0	-	2	0	-

### Zaključek:

Na vodovodu Stranice prihaja do onesnaženja pitne vode ob večjem deževju zaradi vdora površinske vode v zajetja. Takrat prihaja do povečane motnosti vode in možnosti okužbe z fekalnimi bakterijami. V takih primerih je nujno prekuhavanje vode, ki se uporablja za prehrano in pitje.

Rezultati preskusov iz notranjega nadzora in monitoringa kažejo, da je bila pitna voda, ki jo je dobavljal Režijski obrat v letu 2011 skladna s zahtevami *Pravilnika o pitni vodi* na vseh vodovodnih sistemih, razen na Stranicah.

<sup>40</sup> E coli (Escherichia coli) so bakterije, ki lahko povzročajo črevesne in zunaj črevesne okužbe (bruhanje, driska idr.). So fekalne bakterije, ki imajo izvor v človeških in/ali živalskih iztrebkih. V pitni vodi se navadno pojavljajo po večjih nalivih in taljenju snega, takrat se pojavi tudi povečana motnost vode. V takih primerih je nujno prekuhavanje vode, ki jo uporabljamo za prehrano in pitje. S tem postopkom uničimo zdravju škodljive bakterije in mikroorganizme.

**Leto 2010****Tabela 108: Notranji monitoring vodovodnih sistemov**

Vodovod	MB skupaj	MB neskladni	Ime neskladnega parametra	KE skupaj	KE neskladni	Ime neskladnega parametra
Zreče I	10	0	-	4	0	-
Zreče II	11	2	Koliformne bakterije	5	0	-
Zlakova	10	0	-	4	0	-
Brinjeva gora	9	0	-	3	0	-
Skomarje	9	0	-	3	0	-
Resnik	10	1	Koliformne bakterije	4	0	-

**Tabela 109: Državni monitoring vodovodnih sistemov**

Vodovod	MB skupaj	MB neskladni	Ime neskladnega parametra	KE skupaj	KE neskladni	Ime neskladnega parametra
Zreče I	5	0	-	5	0	-
Zreče II	-	-	-	-	-	-
Zlakova	2	0	-	2	0	-
Brinjeva gora	1	0	-	1	0	-
Skomarje	2	0	-	1	0	-
Resnik	2	0	-	1	0	-

**Zaključek:**

Kakovost pitne vode, ki jo je v letu 2010 dobavljal Režijski obrat Občine Zreče, je bilo zdravstveno ustrezno.

**Viri pitne vode - podzemna voda****Vodno telo Vzhodne Alpe**

Pod »pohorskim območjem« občine je vodno telo (v nadaljevanju: VT): VT Vzhodne Alpe (šifra: 3013). Površina vodnega telesa znaša 1.113 km<sup>2</sup>.

Stopnja izrabe vodnega telesa je majhna, okoli 15% (vir: GeoZS, 2011).

**Vodno telo Haloze in Dravinjske gorice**

Pod ostalim območjem občine, razen območja Stranic, je VT Haloze in Dravinjske gorice (šifra: 3014). Površina vodnega telesa znaša 597 km<sup>2</sup>.

Stopnja izrabe vodnega telesa je srednja, okoli 40% (vir: GeoZS, 2011).

Podrobnejši opisi vodnih teles so v poglavju 7. Vode.

**Dejanska poraba vode****Javni vodovodni sistemi**

Celotna količina odvzete pitne vode v vseh javnih sistemih je letu 2012 znašala 311.615 m<sup>3</sup> oz. 854 m<sup>3</sup>/dan.

**Industrija in gospodarstvo**

V občini sta dva velika porabnika vode in sicer podjetji Unior d.d., Kovaška in Comet d.d.

Poraba v letu 2012:

- Unior: 38.000 m<sup>3</sup>
- Comet: 10.000 m<sup>3</sup>.

**Raba vode na podlagi vodnih dovoljenj**

Predvideni **SKUPNI dovoljeni odzem vode**, določen v izdanih vodnih dovoljenjih (v nadaljevanju VD) na območju občine Zreče, znaša 2.593 m<sup>3</sup>/dan oz 945.445 m<sup>3</sup> vode na leto. Od tega velika večina odpade na račun odvzema termalne vode za Terme Zreče (imetnik vodnega dovoljenja Unior d.d.)

Največji dovoljeni odvzemi so:

- Imetnik VD: UNIOR D.D. KOVAŠKA INDUSTRIJA ZREČE; št. odločbe: 35533-11/2010; Vrsta raba vode: Voda za zasneževanje smučišč; Dovoljeni dnevni odzem vode v m<sup>3</sup>: 164.
- Imetnik VD: UNIOR D.D. KOVAŠKA INDUSTRIJA ZREČE; št. odločbe: 35536-37/2008; Vrsta raba vode: Voda za tehnološke namene (terme); Dovoljeni letni odzem vode v m<sup>3</sup>: 820.000.

#### SKUPAJ PORABA VODE:

V občini Zreče se iz vseh sistemov zajemanja pitne vode dnevno LAHKO maksimalno odvzame okoli 3.720 m<sup>3</sup> vode oz. okoli 584 L/prebivalca\*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javna ustanove. Okoli 87% vode porabijo Terme Zreče. Energijsko osiromašena voda iz term se vrača v vodonosnik.

Dejanska poraba je veliko nižja; večina rabe vode gre za industrijske namene. Dejanska dnevna povprečna raba vode znaša okoli 854 m<sup>3</sup> oz. 130 L/prebivalca\*dan.

Poraba v občini je nekoliko višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca\*dan.

### 12.2.4 Kmetijska zemljišča

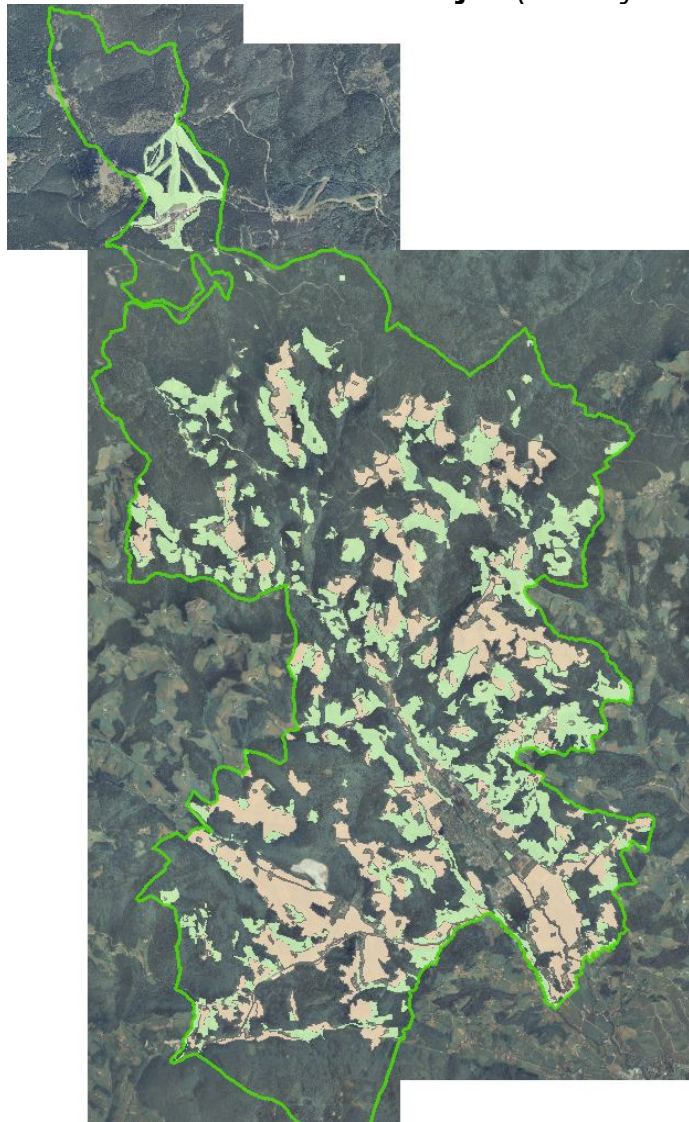
Kazalec stanja okolja **Površina kmetijskih zemljišč** kaže na RELATIVNO DOBRO stanje. Glede na osnovno dejansko rabo je v občini 3.160 m<sup>2</sup> kmetijskih zemljišč na prebivalca občine oz. 145 m<sup>2</sup> obdelovalnih površin (njive in vrtovi).

Državno povprečje znaša okoli 2.300 m<sup>2</sup> K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m<sup>2</sup> obdelovalnih površin na prebivalca (*vir: Evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč v Sloveniji, MKGP*).

Na območju občine ni kmetijskega krajinskega tipa, sta le gozdni in gozdnati.

Najboljša kmetijska zemljišča so večinoma v dolini Dravinje pod Zrečami ter na območju Stranic.



**Slika 26: Prikaz K1 in K2 zemljišč** (vir: veljavni plan občine Zreče)

Legenda barv:  
 Rjava: K1 zemljišča  
 Zelena: K2 zemljišča

**Tabela 110: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora**

Vrsta rabe zemljišča	Namenska raba prostora-NRP				Dejanska raba zemljišč-DRZ		Razlika DRZ-NRP [ha]
	Površina [ha]		Delež [%]		Površina [ha]	Delež [%]	
stavbna zemljišča	381,56		5,69		410,16	6,12	28,57
kmetijska z.	K1	2.023,11	30,19	14,57	2.057,63	30,69	34,52
	K2	976,25		15,62			
gozdna z.	4.267,62		63,67		4.222,65	62,99	44,97
vodna z.	13,38		0,20		11,95	0,18	-1,42
druga z.	16,65		0,25		1,56	0,02	15,09
SKUPAJ	6.702,33		100		6.703,93 <sup>41</sup>	100	

<sup>41</sup> Minimalno odstopanje v skupni površini med dejansko in namensko rabo nastane običajno zaradi različno uporabljene meje občine. Dejanska raba (MKGP) je delana na podlagi ortofoto baze, namenska raba pa na podlagi digitalnega katastrskega načrta (DKN). Do odstopanj med tema dvema bazama pride predvsem v strmih terenih, kjer so meje v naravi lahko razlikujejo tudi 10 m in več.

**Tabela 111: Površine po dejanski rabi** (Vir: Prikaz stanja prostora za OPN Zreče, Geofoto d.o.o., 2009, MKGP, stanje 16. 10. 2009)

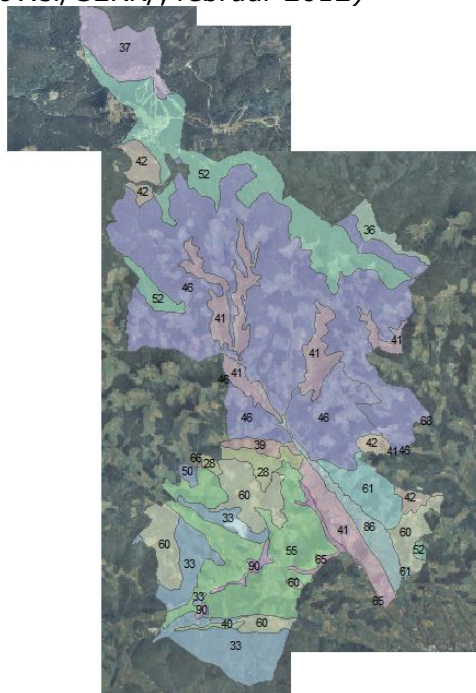
Raba tal	Šifra	Površina (ha)	Delež (%) glede na celotno površino K zemljišč
Njiva ali vrt	1100	94,76	4,6
Rastlinjak	1190	0,053	Manj kot 0,1
Vinograd	1211	24,79	1,2
Intenzivni sadovnjak	1221	13,76	0,7
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	1222	99,86	4,8
Trajni travnik	1300	1.700,68	82,6
Ostali trajni nasadi		0,38	Manj kot 0,1
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1410	28,36	1,3
Drevesa in grmičevje	1500	43,94	2,1
Neobdelano kmetijsko zemljišče	1600	2,66	Manj kot 0,1
Kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	1800	48,39	2,3
Gozd	2000	4.222,65	
Pozidano in sorodno zemljišče	3000	410,14	
Barje		0,50	
Ostalo zamočvirjeno zemljišče		0,06	
Voda	7000	11,95	
SKUPAJ		6.703,93	

### Detajlna talna števila (DTŠ)

Tla z zelo *velikim* pridelovalnim potencialom (tla z detajlnim talnim številom od 59–100), obsegajo ozka območja dolin Dravinje pod Zrečami ter potoka Tesnice med Spodnjimi Stranicami ter Gornjo vasjo. Tla z nekoliko slabšim pridelovalnim potencialom (DTŠ 60) so na območjih: med Zrečami in Brinjevo goro, Gračič, Zaboroka in Bukovlja.

Območja tal z detajlnim talnim številom od 40–58, ki imajo *srednje* velik pridelovalni potencial, pokrivajo preostali del občine, razen najstrmejših delov Pohorja ter območje potoka Koprivnica, kjer so tla z *nizkim* pridelovalnim potencialom (detajlno talno število od 0–39).

**Slika 27: Prikaz detajlnih talnih števil na območju občine** (vir: MKGP Portal, rkg.gov.si/GERK/, februar 2012)



## 12.2.5 Raba energije

Kazalec stanja okolja **Poraba končne energije<sup>42</sup> na prebivalca** kaže na SLABO stanje.

V občini Zreče se je v letu 2008 porabilo skupaj 182.266 MWh končne energije oz. 27,9 MWh/prebivalca\*leto. Od tega se okoli 68% vse energije porabi v industriji, predvsem kovaški.

Poraba končne energije na prebivalca v občini Zreče je za okoli 36% višja od državnega povprečja, ki znaša okoli 20,4 MWh/prebivalca\*leto.

### Poraba energije (vir: LEK Občine Zreče)

V spodnji tabeli je prikazana skupna raba energentov ogrevanja in toplotne energije na območju občina Zreče.

**Tabela 112: Raba energentov ogrevanja in toplotne energije v občini Zreče 2008**

energent	kurilno olje (l)	zemeljski plin (Sm <sup>3</sup> )	UNP (l)	biomasa (m <sup>3</sup> )	skupaj
stanovanjski objekti (individualni + večstanovanjski)					
količina (enota)	1.092.469	621.639	240.150	8.498	
količina (MWh)	11.197,8	5.905,5	1.657,0	20.395,2	39.156
delež (%)	28,6%	15,1%	4,2%	52,1%	
javni objekti					
količina (enota)	0	104.999	15.622	49	
količina (MWh)	0	997,4	107,8	118,2	1.223
delež (%)	0,0%	81,5%	8,8%	9,7%	
večja podjetja in večji porabniki					
količina (enota)	291.674	6.268.559	142.930	0	
količina (MWh)	3.927,2	59.551,3	993,4	0	64.472
delež (%)	6,1%	92,4%	1,5%	0,0%	
ostali porabniki <sup>43</sup>					
količina (enota)		230.243	170.855		
količina (MWh)		2.187,3	1.178,9		3.366
vsi porabniki skupaj					
količina (enota)	1.384.143	7.225.441	569.557	8.547	
količina (MWh)	15.125,0	66.454,3	3.937,1	20.513,4	106.030
delež (%)	14,3%	62,7%	3,7%	19,3%	

#### Komentar tabele:

V občini Zreče je raba energentov in energije relativno visoka, kar je predvsem posledica kovinske industrije, ki porablja večji del energentov/energije. Kot energent ogrevanja se v največji meri porablja zemeljski plin (63%), vendar je pomembno omeniti, da se večina plina porabi v podjetju Unior d.d. Pri stanovanjskih objektih prednjači biomasa, saj je kot energetski vir zelo razširjen na ruralnih področjih občine. Uporaba plina je razširjena v urbanih naseljih in v industrijskem sektorju. Kurilno olje se porablja v stanovanjskih objektih in podjetjih ter predstavlja 14% delež rabe energentov.

<sup>42</sup> Končna energija je energija, ki je dobavljena odjemalcu za pretvorbo v koristno energijo. Poraba končne energije se izračuna kot vsota vse porabljene energije končnih odjemalcev.

Podatki ne vsebujejo deleža prometa (ni razpoložljivih podatkov o prometu), ki na državni ravni predstavlja okoli 40% deleža končne porabe. S pojmom »končna poraba« se v pričujočem OP razumeta energija za ogrevanje in električna energija.

<sup>43</sup> Med ostale porabnike smo uvrstili ostala podjetja in ostale večstanovanjske objekte, za katere sklepamo, da se ogrevajo z zemeljskim plinom oziroma z utekočinjenim naftnim plinom.

**Tabela 113: Raba toplotne energije na prebivalca (Zreče/Slovenija)**

	prebivalcev	raba toplotne energije (MWh)	raba/prebivalca v Zrečah (MWh)	raba/prebivalca v SLO (MWh)
individualna stanovanja	5282	35.805,24	6,779	3,827 <sup>44</sup>
stanovanja v večstanovanjskih objektih	1161	3.350,38	2,886	/

**Komentar tabele:**

Rabo toplotne energije na prebivalca je razdeljena na rabo v individualnih stanovanjih, ki se ogrevajo individualno in rabo v večstanovanjskih objektih, ki se ogrevajo daljinsko iz centralne kotlovnice Dobrava v Zrečah. Razlog za delitev je možna primerjava s statističnim podatkom rabe toplotne energije na prebivalca (v primeru individualnega ogrevanja) v Sloveniji.

Raba v individualnih stanovanjih občine je 77% višja kot v Sloveniji. Potrebno je upoštevati, da je podatek za Slovenija iz leta 2002 in dejstvo, da so stanovanja, zajeta v primeru občine Zreče, v veliki večini hiše večjih bivalnih površin in na povprečno višji nadmorski višini, kar je razlog za večjo porabo toplotne energije.

**Tabela 114: Raba električne energije v občini Zreče v letih 2007 in 2008**

Odjemalci	2007		2008	
	št. merilnih mest	poraba v MWh	št. merilnih mest	poraba v MWh
Gospodinjstva	2.058	8.932	2.067	9.645
Poslovni odjem na srednji napetosti (kovinska industrija)	6	61.009	7	61.188
Poslovni odjem na nizki napetosti brez merjene moči	222	2.633	225	2.557
Poslovni odjem na nizki napetosti z merjeno močjo	24	4.984	24	2.523
Javna razsvetljava	20	357	20	323
SKUPAJ	2.330	77.916	2.343	76.236

**Komentar tabele:**

Kot pri rabi energije/energentov za ogrevanje se večji del električne energije porabi v industrijskem sektorju. Kovinska industrija potrebuje velike količine električne energije zaradi procesov obdelave izdelkov in polizdelkov. Majhen del rabe električne energije predstavljata javna razsvetljava 1%, okoli 3% pa gospodinjstva. Poslovni odjem predstavlja 16% skupne rabe energije.

**Poraba končne energije**

V občini Zreče se je v letu 2008 porabilo skupaj 182.266 MWh končne energije oz. 27,9 MWh/prebivalca\*leto. Od tega se okoli 68% vse energije porabi v industriji, predvsem kovaški.

POZOR! Podatki ne vsebujejo deleža prometa (ni razpoložljivih podatkov o prometu), ki pa v dnevnem povprečju predstavlja okoli 40% deleža končne porabe.

Po zadnjih dosegljivih podatkih Eurostata je bila leta 2008 končna poraba energije v EU ocenjena na 1168,6 Mtoe<sup>45</sup> ali 2,3 toe na prebivalca. Največ energije na prebivalca so porabili v Luksemburgu, in sicer 8,8 toe/preb., najmanj pa v Romuniji in na Malti, 1,2 toe/preb..

V Sloveniji smo v tem letu porabili 2,6 toe na prebivalca (nekoliko več od evropskega povprečja) oz. 28,67 MWh/preb/leto oz. 20,47 MWh/preb/leto brez deleža prometa (*vir: Okoljski kazalniki za Slovenijo...*).

Skupaj se je v občini Zreče v I. 2008 porabilo za ogrevanje, toploto in električne energije 182.266 MWh oz. 27,9 MWh/prebivalca\*leto.

Poraba končne energije na prebivalca v občini Zreče je za okoli 36% višja od državnega

<sup>44</sup> Vir: Popis 2002

<sup>45</sup> toe (ang. Tonnes of oil equivalent): raba primarne energije; 1 toe/osebo/leto=11,028 MWh/osebo/leto.

povprečja.

## Analiza stanja v občini Zreče

### ANALIZA RABE ENERGIJE IN ENERAGENTOV TER STROŠKOV

#### STANOVANJSKI OBJEKTI

##### Večstanovanjski objekti

- Ogrevanje je v 84% daljinsko iz kotlovnice Dobrava in energentom ZP.
- Povprečno leto izgradnje objektov je 1977.
- 40% objektov je bilo v obdobju zadnjih 10 let obnovljeno (streha ali fasada) oziroma so bili novogradnja.

##### Individualni objekti

- Ogrevanje je individualno in v 57% z energentom biomaso.
- Kurilne naprave-kotli so stari s slabim izkoristkom.
- V 19% se še vedno uporablja energent kurilno olje.

#### JAVNI OBJEKTI

##### Javni objekti

- Javni objekti v mestnem središču se ogrevajo z energentom ZP.
- Javni objekti v naselju Stranice in nekateri objekti krajevnih skupnosti na ruralnih področjih se ogrevajo z energentom UNP.

##### Javna razsvetljava

- Raba električne energije je 72 kWh/prebivalca, kar presega ciljno vrednost 44,5 kWh/prebivalca.

##### Promet

- Uporaba javnih prevoznih sredstev je nizka, kar pa je zaradi nestrjene naseljenosti območja tudi pričakovano.

#### VEČJA PODJETJA IN OSTALI VEČJI PORABNIKI

- Večja podjetja in turistični center porabijo skupaj okoli 65.000 MWh toplotne energije, kar predstavlja cca. 60% celotne porabljene toplotne energije v občini Zreče.
- Energent ogrevanja je v 94% zemeljski plin.
- Večja podjetja in turistični center porabijo skupaj okoli 66.000 MWh električne energije, kar predstavlja okoli 80% celotne porabljene električne energije v občini Zreče.

## Plinovodni sistem

Preko občine poteka primarni plinovod P142, od R14 v km 16+605-MRP, ki je v upravljanju Geoplina. Plinovod poteka iz smeri Slovenske Bistrice in napaja obrate Comet in Unior. Plinovodni sistem je razpeln po občinskem središču, po industrijskih conah Unior I in II ter do Radane vasi. Dolžina plinovodnega omrežja v občini znaša 12 km. Na sistem je priklopljenih 241 uporabnikov.

Širitve plinovodnega omrežja niso predvidene, razen za morebitna nova naselja ob obstoječem plinovodu, kjer bi se uporabljal izključno zemeljski plin kot energent.

**Tabela 115: Raba zemeljskega plina v občini Zreče**

Leto	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Raba zemeljskega plina (Sm <sup>3</sup> )	614.879	643.026	679.681	621.661	565.892	584.946

Distribucijo utekočinjenega naftnega plina v večini opravlja podjetje Istrabenz plini d.o.o.

**Tabela 116: Raba utekočinjenega naftnega plina (UNP) v občini Zreče (distributerja Istrabenz plini d.o.o)**

Leto	2007	2008
Raba UNP (kg)	467.337	296.170
Raba UNP (l)	898.725	569.557

*Komentar tabele:*

Velika razlika rabe UNP med leti 2007 in 2008 je posledica nihanja rabe plina v industriji, medtem ko je raba v gospodinjstvih konstantna.

V teku je priprava DPN za nov plinovod. Pretočne razmere obstoječega prenosnega plinovoda P142 Slovenska Bistrica-Zreče so v času konične porabe v Zrečah in Slovenski Bistrici že na meji dopustne obremenitve. Načrtovanje in gradnja prenosnih plinovodov zanke do Zreč predstavlja za območji Zreč in Slovenske Bistrice nujno potrebno povečanje prenosne zmogljivosti obstoječega prenosnega sistema.

## Obnovljivi viri energije

### Lesna biomasa

Občina Zreče spada med občine z velikim deležem površine gozda. Zato lahko govorimo, da je potencial izkoriščanja lesne biomase zelo velik.

**Tabela 117. Splošni podatki o lesnem potencialu v občini Zreče**

Občina Zreče	
Gostota poselitve	97 prebivalcev/km <sup>2</sup>
Površina gozdov	4.222 ha
Delež gozda	63%
Površina gozda na prebivalca	0,6 ha /prebivalca
Delež zasebnega gozda	87,20%
Največji možni posek	26.348 m <sup>3</sup> /leto
Realizacija največjega možnega poseka	9.956 m <sup>3</sup>
Delež manj odprtih in težje dostopnih gozdov	5,73%

Raba lesne biomase je v občini zelo prisotna. Manj kot polovica gospodinjstev se ogreva z drugimi viri, kot je kurilno olje ter zemeljski plin. Potencial dodatne izrabe lesne biomase obstaja in je ocenjen na 20-30%.

### Bioplin

V občini ni bioplinarne. Kmetije v občini se v večini ukvarjajo z živinorejo.

V LEK-u so sledeča naselja, gleda na število GVŽ<sup>46</sup>, ocenjena kot primerna za bioplinarno: Zreče, Stranice, Gorenje pri Zrečah in Dobrovlje.

**Tabela 118: Podatki o potencialu bioplina v občini Zreče**

	število	GVŽ	bioplin m <sup>3</sup> /leto	dobljena energija (MWh) <sup>47</sup>
govedo	2.456	2.456	1.344.660	8.068
prašiči	486	165	90.469	543
skupaj:		2.621	1.435.129	<b>8.611</b>

### Sončna energija

**Tabela 119: Podatki o potencialu sončnega obsevanja v občini Zreče**

Občina Zreče	
Povprečno sončno obsevanje	4.000 MJ/m <sup>2</sup>
Potencialne površine (podjetja)	preko 23.000 m <sup>2</sup>

<sup>46</sup> Za postavitev bio-plinske naprave so primerne kmetije, ki imajo vsaj okrog 100 GVŽ (glav velike živine).Eno odraslo govedo predstavlja 1 GVŽ, en prašič nad 25 kg predstavlja 0,34 GVŽ, 1 piščanec pa 0.0025 GVŽ.

<sup>47</sup> Dobljena energija se je izračunala z povprečno kurilno vrednostjo bioplina (6 kWh/m<sup>3</sup>), le-ta pa je odvisna od vsebnosti metana.

Potencialne površine (javni objekti)

preko 5000 m<sup>2</sup>

Potencial izkoriščanja sončne energije je ugoden glede na slovenske razmere.

Javni objekti nimajo inštaliranih sistemov za izkoriščanje sončne energije (SE).

Večja podjetja nimajo inštaliranih sistemov za izkoriščanje SE.

V občini je veliko potencialnih lokacij, ki niso zasenčene in so primerne za implementacijo sistemov za izkoriščanje SE.

V občini obratuje nekaj malih fotovoltaičnih elektrarn (MFE), seznam je na strani slovenskega portala za fotovoltaiko.

Ker pa je med priklopom sončne elektrarne in njenim vpisom v register večmesečni zamik, je dejansko število in moč sončnih elektrarn verjetno nekoliko višje.

### Geotermalna energija

Tip geotermalnega sistema (vodonosnik v predterciarni podlagi) izkoriščajo v zdravilišču Zreče, kjer vodo črpajo iz dveh vrtin s temperaturo 26°C in 34°C. Globina zajetega termalnega vodonosnika je 532 do 1200 m. Vodonosnik termalne vode je kamnina dolomit.

Ocenjena globina<sup>48</sup> do potencialnega vodonosnika na območju Zreč je 1000-2000 metrov, ocenjena temperatura vode pa 30 - 58°C. Geotermalna indikacija je subtermalni izvir v Zgornjih Zrečah in vrtine v Zrečah.

Ocenjuje se, da je ocenjena temperatura geotermalne vode precej nizka za izkoriščanje geotermalne energije za večje ogrevalne sisteme. Potrebne bi bile veliko večje temperature, da bi lahko izvedli sistem daljinskega ogrevanja. Izkoriščanje obstoječe geotermalne energije (vode) pa bi lahko ogrozilo obstoječi sistem v Termah Zreče (v primeru odvzema večjih količin energije). Potencialno je izkoriščanje energije v površinskih plasteh z geosondami za manjše sklope objektov.

### Vetrna energija

Na območju občine Zreče je vetrni potencial relativno nizek. V večjem delu občine so hitrosti od 1–2 m/s. Večji del občine je neprimeren za izkoriščanje vetrne energije. Majhen potencial je zaznan v majhnem delu občine (območje Rogle), ki pa spada v območje Nature 2000.

### Hidroenergija

Voda je najpomembnejši obnovljivi vir energije in kar 21,6% vse električne energije na svetu je proizvedeno z izkoriščanjem energije vode oziroma hidroenergije. V Sloveniji je hidroenergija v večjih slovenskih rekah dobro izkoriščena, imamo pa tudi velik potencial za izgradnjo malih hidroelektrarn<sup>49</sup> (MHE) v hribovitih predelih.

- V občini so postavljene 3 male hidroelektrarne<sup>50</sup> (Mala Hidroelektrarna Hren-Miroslav Hren s.p., Vidmar Rudolf, Elektro Maribor, d.d.)
- Vodni potenciali pod Pohorjem so veliki.
- Vodotoki dosegajo visoke padce.
- Spodnji del Dravinje (kjer je merilna postaja) ima nizke pretoke.
- Ni hidroloških podatkov o ostalih vodotokih v občini.
- Pogoj za postavitev male hidroelektrarne so natančne meritve pretoka vodotoka in analiza zahtev za doseganje biološkega minimuma.

## 12.2.1 Nepozidana stavbna zemljišča (NSZ)

Izbrani kazalec ***Delež nepozidanih zemljišč za stanovanjsko gradnjo*** kaže na DOBRO stanje. V občini je prostor izrabljen precej racionalno.

<sup>48</sup> Vir: Diplomsko delo Primerjave geotermalnega potenciala in rabe geotermalne energije v Sloveniji in na Islandiji (Nina Langerholc, Ljubljana 2008).

<sup>49</sup> Male HE se delijo, glede na moč, v tri skupine: mikro elektrarne, ki imajo moč manj kot 100 kW, mini elektrarne, ki imajo moč od 100 kW do 1 MW in male elektrarne, katerih moč znaša od 1 MW do 10 MW.

<sup>50</sup> Vir: Regionalna zasnova prostorskega razvoja Savinjske regije – 1. faza

Po veljavni rabi je vseh stavbnih zemljišč 381,6 ha.  
Delež dejansko nepozidanih stavbnih zemljišč znaša 16,6 ha oz. 4,3%.

Delež nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, pa znaša le okoli 2%.

Aprila 2012 je bila narejena analiza nezazidanih stavbnih zemljišč (v nadaljevanju NSZ).

**Tabela 120: Površina nezazidanih stavbnih zemljišč** (vir: Geofoto d.o.o., april 2012)

	(ha)
Vseh stavbnih zemljišč po veljavnem planu	381,56
pozidane površine	364,93
nepozidane površine	16,63

V veljavnem planu občine Zreče, osnovna raba npr. *stavbna zemljišča* (opis: poselitvena območja) nima opredeljene podrobnejše namenske rabe. Tako je nemogoče empirično določiti površino npr. nezazidanih stanovanjskih površin, ki je podkategorija stavbnih zemljišč.

Največji delež NSZ je v naselju Padeški vrh in sicer 31%. Razlog temu so obsežna nezazidana zemljišča na območju KRC Rogla. V naselju Zreče znaša delež NSZ le 4%. Površine neizkoriščenih površin, kjer je možna stanovanjska gradnja so se za potrebe OP ocenile tako, da se je naredil presek dejanske in veljavne namenske rabe. Ugotovili smo, da je teh površin le okoli 1,9% vseh stavbnih površin oz. okoli 7,2 ha.

*Komentar tabele:*

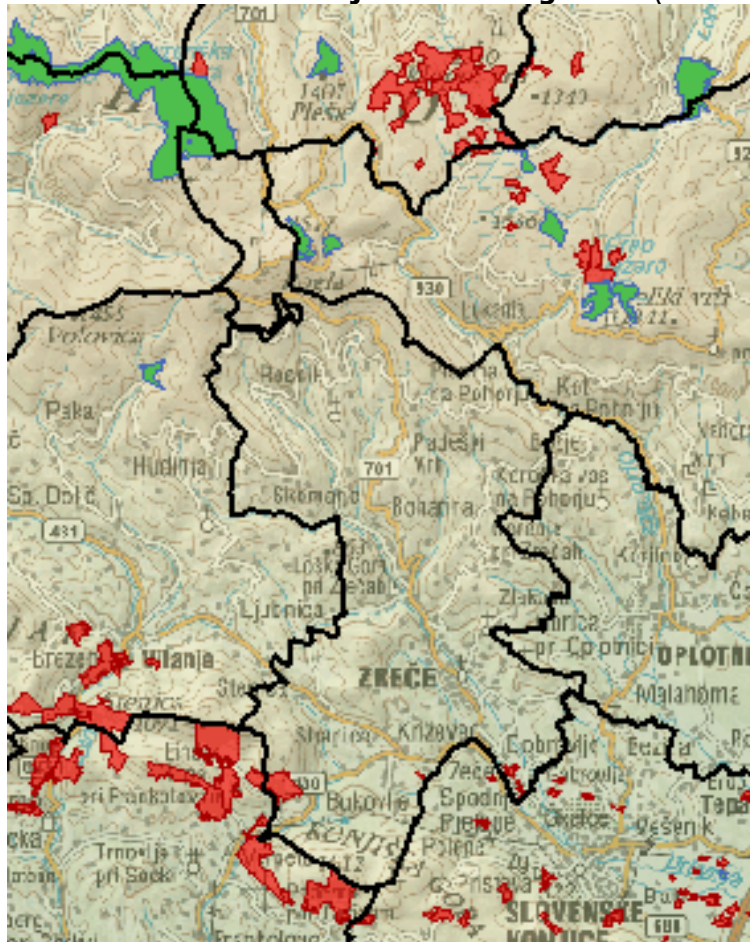
V občini je po veljavni namenski rabi okoli 7,2 ha nepozidanih stavbnih zemljišč, kjer je mogoča stanovanjska gradnja.

Ocenjujemo, da bi bilo mogoče na teh zemljiščih zgraditi okoli 70 enostanovanjskih zgradb, kar pomeni ob predpostavki 4 osebe/stanovanjsko zgradbo, novih stanovanjskih površin za okoli 300 prebivalcev.

## 12.3 Varovana območja in pravni režimi

Varovalni gozdovi so bili razglašeni z *Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07)*, kjer so tudi navedeni režimi varovanja, ki jih na tem mestu ne bomo povzemali.



**Slika 28: Prikaz območij varovalnih gozdov** (vir: NV Atlas, ARSO, februar 2012)

Legenda:

Rdeča barva: varovalni gozd

Zelena barva: gozdni rezervat

Varovalni režimi vodovarstvenih območij (VVO) so navedeni v poglavju 7. Vode.

## 12.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št.: 350-115/2006/28, datum: 11.8.2011

Ugotovitve OP:

Smernice so **delno upoštevane**. Stopnja upoštevanja smernic je razvidna v prilogi IX.

Mesni plinovodi d.o.o., št.: 04-11-ZR, datum: 11.5.2010.

Ugotovitve OP:

Smernice so v celoti **upoštevane**.

Geopolin plinovodi d.o.o., št.: S11-188/R-ZM/RKP, datum: 28.7.2011.

Ugotovitve OP:

Smernice so **upoštevane**.

Elektro Celje d.d., št.: PP C/1004167/2010-SK, datum: 2.12.2011.

Ugotovitve OP:  
Smernice so **upoštevane**.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za oskrbo, energetske vire in rudarstvo (področje rudarstva), št.: 350-3/2011-54, datum: 26.5.2011.

Ugotovitve OP:  
Smernice so delno upoštevane (**neupoštevanje**).  
Namenska raba kamnolomov s podeljeno rudarsko pravico v OPN ni pravilno vodena. Za dva od štirih (Stranice in Gračič) je pravilno prikazana raba LN, ostala dva s koncesijo (Loška gora I in II) nimata v OPN prikaza pravilne rabe, ki mora biti: *površina nadzemnega pridobivalnega prostora mineralnih surovin*, oznaka: LN.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, št.: 350-1/2011-132, datum: 24.6.2011.

Ugotovitve OP:  
Smernice so delno upoštevane (**neupoštevanje**).  
Plan je neuskladen z lokalnim energetskim konceptom (LEK) oz. ga ne upošteva v celoti. Tako npr. OPN na strateškem nivoju premalo pozornosti posveča potencialom OVE na območju, v izvedbenem delu pa ne ponuja natančnih prostorskih pogojev in rešitev za umeščanje objektov za izkoriščanje OVE v prostor.

## 12.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 12.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana za področje narave izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih nacionalnih predpisov:

Okoljski cilji		Okoljski cilji	Zaključki vrednotenja
Kmetijstvo in naravni viri	<p><b>Preudarna raba naravnih virov:</b></p> <p><b>Varčna in večnamenska raba tal in virov.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij.</li> <li>-Ohranjanje pridelovalnega potenciala tal za kmetijsko rabo.</li> <li>-Uravnotežena oskrba z mineralnimi surovinami.</li> <li>-Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi oskrbe in potrebami po vodi.</li> <li>-Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo</li> </ul> <p><b>Racionalen in učinkovit prostorski razvoj:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Usmerjanje dejavnosti v prostoru na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in</li> </ul>	<p><i>Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS, Ur.l. RS, št. 76/04)</i></p>	<p>Racionalna raba naravnih virov</p> <p>Z okoljskim ciljem <i>Racionalna raba naravnih virov</i> se želi zagotoviti racionalno izrabo naravnih virov na območju občine, predvsem prostora, kmetijskih zemljišč, pitne vode. S tem je okoljski cilj skladen s cilji SPRS, Resolucijo o NPVO.</p>

	gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja.			
	<p><b>Poraba energentov:</b> -povečevanje energetske učinkovitosti na vseh področjih rabe energije.</p> <p><b>Najboljša kmetijska zemljišča:</b> -preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p><b>Raba voda:</b> -zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo, izboljšanje razpoložljivih vodnih količin.</p>	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012 (ReNPVO, Ur.l. RS, št. 2/06)</i></p>		

### 12.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Doseganje okoljskega cilja se bo merilo s pomočjo kazalnikov, ki bodo prikazali spremembo stopnje poseganja ali rabe naravnega vira ob izvedbi OPN.

S pomočjo kazalnikov *Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa in Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe* se bo ocenjevala racionalnost rabe pitne in s tem podzemne vode. Vir podatkov bodo količina odvzete pitne podzemne vode (Režijski obrat Občine), podatki o povečanju stavbnih zemljišč (dopolnjen osnutek OPN), podatki o količinskem stanju vodnega telesa podzemne vode (MOP ARSO), podatki o razpoložljivosti podzemne vode v vodnem telesu podzemne vode (MOP ARSO).

S kazalnikom *Delež nepozidanih zemljišč za stanovanjsko gradnjo* se bo ugotavljala racionalnost izrabe prostora v občini. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan), predvidena namenska raba (dopolnjen osnutek OPN) in dejanska raba prostora (Ministrstvo za kmetijstvo in okolje).

S kazalnikom *Površina kmetijskih zemljišč* se bo spremljala razpoložljivost kmetijskih zemljišč. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan) in predvidena namenska raba (dopolnjen osnutek OPN).

S kazalnikom *Površina gozdnih zemljišč* se bo spremljala površina gozdov. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan), predvidena namenska raba (dopolnjen osnutek OPN) in podatki o funkcijah gozda (ZGS).

S kazalnikom *Poraba končne energije na prebivalca* se bo spremljala poraba električne energije in energije za ogrevanje v občini Zreče. Poraba zajema vse sektorje; javne zgradbe, gospodarstvo in gospodinjstva. V analizo ni zajeta poraba prometa.

**Tabela 121: Cilj in kazalci stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<p><i>Racionalna raba naravnih virov</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Površina kmetijskih zemljišč</li> <li>-Površina gozdnih zemljišč</li> <li>-Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa</li> <li>-Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe</li> <li>-Delež nepozidanih zemljišč za stanovanjsko gradnjo</li> <li>-Poraba končne energije na prebivalca</li> </ul>

### 12.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi tabela z lestvico velikostnih razredov učinkov na rabo naravnih virov in kmetijskih zemljišč.

**Tabela 122: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini					
		KAZALCI					
		Površina kmetijskih zemljišč*	Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	Delež nepozidanih zemljišč za stanovanjsko gradnjo	Površina gozdnih zemljišč**	Poraba končne energije na prebivalca
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Z načrtom predvideni posegi ne bodo imeli negativnih vplivov na rabo naravnih virov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.					
		Več kot 2.057 ha	Količina odvzete vode se zmanjša (manj kot 547.500 m <sup>3</sup> letno)	Več kot 37% populacije občine koristi javni vodovod.	Delež se ne povečuje (ostane okoli 2%)	Več kot 4.222 ha	28 MWh/prebivalca*leto (za ogrevanje in poraba električne E)
B	nebitven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na rabo naravnih virov nebitven vpliv. Vplivi posegov ne bodo povečevali rabo in koriščenje naravnih virov.					
		Zmanjšanje površin za manj kot 5%	Odvzem pitne vode se ne poveča	Delež se zmanjša za 10%.	Delež se poveča do 50%	Zmanjšanje površin za manj kot 10%	Povečanje za 20%.
C	nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Z načrtom predvideni posegi lahko, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vplivajo na povečanje rabe naravnih virov ali kmetijskih zemljišč. Za kompenzacijo teh vplivov so nujno potrebni učinkoviti omilitveni ukrepi.					
		Zmanjšanje površin za več kot 5%	Odvzem pitne vode se poveča do 20 %	Delež se zmanjša za 20%.	Delež se poveča do 100%	Zmanjšanje površin za več kot 10%	Povečanje za 35% (poraba doseže povprečno državno raven).
D	bitven vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na rabo naravnih virov in kmetijske površine bitven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar okolje ni zmožno prenesti povečane rabe.					
		Zmanjšanje površin za več kot 20%	Odvzem pitne vode se poveča do 50 %	Delež se zmanjša za 50%.	Delež se poveča do 200%	Zmanjšanje površin za manj kot 30%	Povečanje za 50%.
E	uničujoč vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko uničujoč vpliv. Raba naravnih virov in koriščenje kmetijskih površine se lahko izjemno poveča, kompenzacija vplivov ni možna, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.					
		Zmanjšanje površin za več kot 50%	Odvzem pitne vode se poveča nad 100 %	Delež se zmanjša za 100%.	Delež se poveča nad 200%	Zmanjšanje površin za manj kot 50%	Povečanje za 100%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.					

\*Referenčna-izhodiščna vrednosti za spremljanje gibanja kazalca je osnovna dejanska raba. Nove vrednosti kazalca bodo zajemale podatke iz osnovne namenske rabe OPN.

\*\*Referenčna-izhodiščna vrednosti za spremljanje gibanja kazalca je osnovna dejanska raba. Nove vrednosti kazalca bodo zajemale podatke iz osnovne namenske rabe OPN.

## 12.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### 12.6.1 Kmetijska zemljišča

**Tabela 123: Prikaz bilance K1 in K2 zemljišč**

	Veljaven plan (ha)	OPN (ha)	Razlika (veljaven vs. OPN) (ha)	Procent sprememb glede na veljavno rabo (%)
K1	976,25	973,56	2,69	-0,27
K2	1.046,86	961,66	85,2	-8,13
K	2.023,11	1.935,22	87,89	-4,32

Z OPN se površine K zemljišč zmanjšajo, glede na veljaven plan, okoli 4,3%, kar je relativno malo. Površine K1 zemljišč se skorajda ne spremenijo oz. se na njih z OPN ne posega.

Negativna bilanca je zvečine posledice tega, da se na Rogli vse kmetijske površine, ki obsegajo vsa smučišča in skoraj vse površine, ki so tudi po dejanski rabi kmetijske, z OPN spreminjajo v stavbne površine (ZS-zelene površine). Gre za okoli 60 ha. V kolikor odštejemo spremembe rabe na Rogli, se dejansko površine K zemljišč zmanjšajo le za okoli 1,3%.

Ostale spremembe kmetijskih površin so posledica zapolnitev, zaokrožitev naselij ali posameznih pobud za gradnjo eno-stanovanjskih hiš ali gospodarskih objektov poleg obstoječih.

**Ugotavljamo**, da OPN relativno slabo povzema dejansko stanje, predvsem stike gozd/kmetijske površine. Še posebej se ta anomalija kaže v hribovitih predelih, kjer je zaraščanje močnejše. Ti stiki so v OPN prikazani na podlagi dokumenta *Stanje prostora* iz l. 2007, ki se je takrat naredil na podlagi takratne maske gozda, ki pa je sedaj drugačna. V l. 2011 je začel veljati GGN GGO Celje, ki je izdelan na podlagi ažurne maske gozda, ki pa se v OPN ni uporabila.

### Nadomestna kmetijska zemljišča<sup>51</sup> (NKZ)

#### POZOR!

#### Nova zakonodaja o kmetijskih zemljiščih

V juniju 2011 je začel veljati *Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih /ZKZ-C/ (Ur. l. RS, št. 43/11)*.

- V postopkih prostorskega načrtovanja lokalnih skupnosti, v katerih so bili sklepi o začetku postopka priprave prostorskega akta sprejeti pred uveljavitvijo predpisa iz 3.b člena zakona (uredba, ki bo določila območja za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za RS), pred objavo seznama organizacij iz 3.f člena zakona (organizacije, ki bodo lahko izdelovale strokovne podlage<sup>52</sup> iz 3.c člena zakona) in pred uveljavitvijo predpisov 3.c člena zakona, ministrstvo, pristojno za kmetijstvo,

<sup>51</sup> Kot nadomestna kmetijska lahko štejejo zemljišča, ki:

- Po namenski rabi niso kmetijska zemljišča ter
- Po evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč niso uvrščena v skupino dejanske rabe »njive in vrtovi«, »tranji nasadi«, »travniške površine« (*Pravilnik o evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč*).

<sup>52</sup> Strokovne podlage bodo morale vsebovati:

–ugotovitve o: boniteti kmetijskih zemljišč v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin, izvedenih komasacijah, osuševanjih ali namakanjih, bližini vodnih virov, primernih za namakanje, obstoju trajnih nasadov ali lokalnih značilnosti kmetijske pridelave in rabe kmetijskih zemljišč.

–V primeru ugotovljenega neskladja med določeno boniteto kmetijskih zemljišč in stanjem v naravi, elaborat spremembe bonitete zemljišč s sestavinami v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin. Ne glede na zakon, ki ureja evidentiranje nepremičnin, elaborat spremembe bonitete zemljišč izdelata organizacija iz 3.f člena tega zakona, pri čemer potrditev odgovornega geodeta ni obvezna, strokovna dela pa izvaja oseba, ki ima pooblastilo za bonitiranje v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin;

–na zahtevo MKGP, tudi podatke iz tega odstavka za druga zemljišča, potencialno primerna za kmetijsko pridelavo;

–predlog območij, primernih za izvajanje agrarnih operacij glede na boniteto kmetijskih zemljišč, zaokroženost in topografske značilnosti;

–predlog območij, primernih za odpravljanje zaraščanja glede na boniteto kmetijskih zemljišč, zaokroženost in topografske značilnosti.

pri izdaji smernic in mnenj obravnava načrtovane posege tako na najboljše kot tudi na druga kmetijska zemljišča v skladu s 6. in 44. členom *Zakona o prostorskem načrtovanju* (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 in 80/10 – ZUPUDPP) ter na njegovi podlagi izdanimi podzakonskimi predpisi (tudi *Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij* (Ur. l. RS, št. 110/08). *Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij* so v prehodnem obdobju, do izdaje relevantnih podrejenih predpisov, uporabljaja, razen v delu nadomestnih kmetijskih zemljišč.

- Smernice in mnenja ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, izdana v postopkih priprave prostorskih aktov (primer OPN Zreče), ki ob uveljavitvi zakona še niso končani, se še naprej uporabljajo, razen v delu, ki se nanaša na nadomeščanje kmetijskih zemljišč.

V procesu načrtovanja OPN občine Zreče torej ni treba za izgubljene resurse K zemljišč predvideti območja nadomestnih kmetijskih zemljišč.

Z dnem veljave zakona je že začelo veljati načelo plačevanja odškodnin za gradnjo na zemljišč, ki so v dejanski rabi kmetijska.

## 12.6.2 Ostalo

### Mineralne surovine

Z novim planom se ne načrtujejo širitve obstoječih območij izkoriščanja mineralnih surovin. Legalni peskokopi oz. kamnolomi se bodo širili v obsegu že pridobljenih rudarskih pravic. V veljavnem planu je ustrezna raba prikazana le v največjem kamnolomu v Stranicah.

**Ugotavljamo**, da namenska raba kamnolomov z rudarsko pravico v OPN, ni pravilno vodena. Za dva od štirih (Stranice in Gračič) je pravilno prikazana raba LN, ostala dva s koncesijo (Loška gora I in II) nimata v OPN prikaza pravilne rabe, ki mora biti: površina nadzemnega pridobivalnega prostora mineralnih surovin, oznaka: LN.

Kamnoloma v Stranicah (Ingrad d.o.o., EUP: OP7/010) ter drugi v EUP: AP6/025 se bosta urejala z OPPN. Prvi zaradi tega, ker je šlo podjetje, ki ima koncesijo, v stečaj, zato Občina skupaj z lastnikom razmišlja o sanaciji kamnoloma. Drugi se bo urejal z OPPN zato, ker se želi za ta kamnolom urediti potrebna dovoljenja in koncesijo (del projektov je že narejen).

#### **Pozor!**

Preventivno opozarjamo, da se ostala območja, kjer se že podeljena koncesija (Loška gora I in II ter Gračič) NE SMEJO urejati z OPPN. Kamnolomi obratujejo, torej so pravila na teh območjih že določena v rudarskih projektih in načrtih. Sicer za ta območja v OPN niso predvideni OPPN.

Z OPPN se v OPN urejajo tista območja, kjer je izkazan interes novega pridobivalnega prostora, ki pa mora biti skladen med ostalim tudi z določili *Državnega programa gospodarjenja z mineralnimi surovinami-splošni del.*

### Gozd

**Ugotavljamo**, da se z OPN na območjih Pohorja, Loške in Konjiške gore ohranjajo kompleksi gozda, zlasti pa varovalni gozdovi ter gozdni rezervat. Na preostalih območjih se ohranjajo sklenjeni kompleksi gozda.

**Tabela 124: Prikaz bilanc gozdih zemljišč**

	Osnovna dejanska raba [ha]	ONRP – veljaven plan [ha]	ONRP –novi plan [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska vs. novi) [ha]
gozdna zemljišča	4.222,65	4.267,62	3.995,47	-269,92	-227,18

Glede na veljavno rabo se površine gozda zmanjšajo za okoli 269 ha oz. za 6,3%. Glede na dejansko rabo se zmanjšajo za okoli 227,18 ha oz. za 5,4%.

Negativna bilanca je zvečine posledice dveh pojavov:

- na Rogli vse gozdne površine, ki obsegajo prostor med smučišči in vlečnicami, ki so tudi po dejanski rabi gozdne, z OPN spreminjajo v stavbne površine (ZS-zelene površine). Gre za okoli 45 ha.
- Neupoštevanja zaraščenih kmetijskih površin, ki so zarasle v zadnjih 5-ih letih.

**Ugotavljamo, da OPN relativno slabo povzema dejansko stanje,** predvsem stike gozd/kmetijske površine. Še posebej se ta anomalija kaže v hribovitih predelih, kjer je zaraščanje močnejše. Ti stiki so v OPN prikazani na podlagi dokumenta *Stanje prostora* iz l. 2007, ki se je takrat naredil na podlagi takratne maske gozda, ki pa je sedaj drugačna.

V l. 2011 je začel veljati GGN GGO Celje, ki je izdelan na podlagi ažurne maske gozda, ki pa se v OPN ni uporabila.

## Pitna voda

**Ugotavljamo,** da so strateške zasnove oskrbe z vodo ustrezne.

### Ocena porabe pitne vode

Vodovodni sistemi v občini Zreče se napajajo iz vodnega telesa (v nadaljevanju: VT): VT Vzhodne Alpe (šifra: 3013). Gre za plasti z zelo nizko učinkovito poroznostjo (magnatske kamenine Pohorja). V letu 2010 je bila ugotovljeno 10% več vode VT kot v obdobju 1971-2000. Stopnja izrabe vodnega telesa je majhna, okoli 15%.

Drugo VT je VT Haloze in Dravinjske gorice (šifra: 3014). Površina vodnega telesa znaša 597 km<sup>2</sup>. Stopnja izrabe vodnega telesa je srednja, okoli 40%.

### Ocena rasti prebivalstva

**Ugotavljamo,** da se z OPN stanovanjske površine (podkategorija stavbnih zemljišč) nekoliko povečajo glede na veljaven plan in sicer za okoli 14 ha.

Gre za območja predvidenih širitiv naselja Zreče ter pobud posameznikov za gradnje enostanovanjskih hiš ob obstoječih objektih (zapolnitve, zaokrožitve roba naselja). V ostalih naseljih (Stranice, Gračič,..) ne gre za večje širitve.

Na omenjenih območjih (nove stanovanjske površine) so predvidene enostanovanjske in dvostanovanjske hiše, kjer bo predvidoma možno zgraditi okoli 140 stanovanjskih objektov<sup>53</sup>.

V kolikor se poselijo vse nove stanovanjske površine, lahko pričakujemo okoli 600 dodatnih prebivalcev občine oz. okoli 10% povečanje.

Ob maksimalni poselitvi se bo poraba pitne vode povečala za okoli 46 m<sup>3</sup>/dan oz. 16.600 m<sup>3</sup>/leto. Glede na sedanjo porabo bi to pomenilo povečanje za okoli 3%. SKUPAJ bi torej letni odvzem vode znašal okoli 565.000 m<sup>3</sup>.

Odvzem pitne vode bi na letni osnovi predstavljal le okoli 2% skupne razpoložljivosti podzemnih voda VT na območju.

**Ugotavljamo oz. ocenjujemo,** da je na razpolago dovolj pitne vode za predvideni razvoj občine Zreče.

**Ugotavljamo,** da so skupni PIP za varstvo voda (člena 110. in 111.) ustrezni.

## Raba energije

**Ocenjujemo,** da OPN na poraba končne energije ne bo bistveno vplival in da bo še naprej višja od državnega povprečja.

<sup>53</sup> Preračun se je delal s predpostavkami 1000 m<sup>2</sup> bruto površin/stanovanjski objekt z manipulativnimi površinami, 4 stanovalci/objekt, 2 avtomobila/objekt.

Še naprej bo večino končne energije za potrebe ogrevanja prostorov in tehnologije v občini porabila industrija. Tudi pri porabi električne E bo največji porabnik industrija.

V OP (poglavji 7. Vode in 8. Zrak) se je že ugotovilo, da OPN ni skladen z *lokalnim energetskega konceptom* (LEK). Največje odstopanje se kaže v vzpodbujanju oz. nezadostni prostorski podpori za rabo učinkovitih virov energije (OVE). V izvedbenem delu OPN se z nobenim nivojem PIP ne ureja prostorsko umeščanje objektov, ki izkoriščajo obnovljive vire energije (OVE). V planu tudi ni rezerviranih nepozidanih območij energetske infrastrukture (E), kjer bi bilo v bodoče mogoče umeščati tovrstne objekte (npr. prosto-stoječe fotovoltaične naprave). Na ostalih stavbnih zemljiščih v podrobnih PIP (skupnih PIP za ta območja ni) teh objektov ne predvidevajo oz. dovoljujejo. Tako tudi na K2 zemljiščih (npr. za potrebe dopolnilne dejavnosti na kmetiji), glede na PIP ni dovoljeno postaviti fotovoltaične naprave pod nobenim pogojem.

V LEK je zaznan potencial sledečih zvrsti OVE v občini Zreče: lesna biomasa, hidroenergija, geotermalna energija ter sončna energija.

## MHE

**Ugotavljamo**, da ima od vseh vodotokov v občini, v OPN rabo površinske vode (oznaka VC) sledeči vodotoki:

- Dravinja (celoten odsek skozi občino)
- Koprivnica (odsek od občinskega središča do občine meje)
- Lubnica (celoten odsek skozi občino)
- Tesnica (skoraj celoten odsek skozi občino).

Večina ostalih vodotokov ima rabo gozd (G). Glede na PIP na nobenih vodotokih (niti raba G, niti raba VC) ni mogoče vzpostaviti MHE. Torej v OPN ni omogočenih niti potencialnih območij za MHE. Pogoji (dovoljene vrste in namembnosti posegov na omenjenih rabah) so navedene v členih 65. in 66. V omenjenih členih je sicer dopuščena vzpostavitev objektov vodne infrastrukture v namenski rabi gozd. Vodna infrastruktura je določena v slovenski zakonodaji s *Pravilnikom o določitvi vodne infrastrukture (Ur. l. RS, št. 46/05)*, ki pa ne vključuje MHE.

Tematiko urejajo skupni PIP, podrobnejših PIP ni. Edina lokacija, kjer je mogoča ureditev MHE v občini, je MHE Skomarje.

**Ugotavljamo**, da se z OPN preveč rigorozno onemogoča potencial umeščanja MHE v prostor. Občinski plan bi moral omogočati tovrstne objekte, sploh ker je hidro-potencial v občini velik. OPN ne sledi ugotovitvam in ni usklajen z *lokalnim energetskega konceptom*.

V izvedbenem delu bi moralo jasno pisati na kateri rabi so MHE dovoljene in pod katerimi pogoji (NV pogoji-soglasje, pridobitev vodnega soglasja ipd.).

## Stavbna zemljišča

Z OPN se površine stavbnih zemljišč, glede na veljavno rabo, povečajo za 361,9 ha (za 95,5%!) na 741 ha.

Velikanko povečanje je predvsem posledica povečanja zelenih površin na območju Rogle skladno z zazidalnim načrtom in programom razvoja ter večje širitve za zagotovitev novih površin za stanovanjsko gradnjo v naselju Zreče.

Po veljavni rabi je sedaj na Rogli gozd in K2 zemljišča (proge in žičnice). V OPN bo vso območje imelo rabo zelene površine (ZS).

Površine gozdnih zemljišč v OPN se glede na dejansko in namensko rabo zmanjšajo.

Površine kmetijskih zemljišč v OPN se glede na dejansko in namensko rabo zmanjšajo.

Po veljavnem planu je le okoli 2% (7,2 ha) stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, nepozidanih.

Površine stanovanjskih površin (SS, SSV, SK) se povečajo za okoli 14 ha. V kolikor te površine ostanejo nepozidane, bo delež nepozidanih stavbnih zemljišč (stanovanjska gradnja) znašal v bodoče okoli 2,8% (21 ha od 741 ha stavbnih zemljišč)



**Ugotavljamo**, da se z OPN racionalno načrtujejo nove površine stavbnih zemljišč. Nove stanovanjske površine omogočajo (skupaj z že obstoječimi) 900 novih prebivalcev kar, po naši oceni, omogoča trajnostni in vzdržen razvoj občine.

## OCENA

**Tabela 125: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Naravni viri	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	B	C	/	B	/	B	/	C	/

*Komentar tabele:*



Ugotavljamo nebitven neposreden, srednjeročen, daljinski, kumulativen vpliv na rabo vode, kmetijskih in gozdnih zemljišč.





Ugotavljamo daljinski ter kumulativen bistven vpliv v kolikor se ob načrtovanju prostora v obstoječih, legalnih kamnolomih ne upoštevajo omilitveni ukrepi.

Menimo, da bi OPN lahko imel kumulativen bistven vpliv (pod pogoji) v kolikor ne bo v njem več poudarka na vzpodbujanju rabe OVE in tudi URE in v kolikor ne bo usklajen z LEK.

**Tabela 126: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj *Racionalna raba naravnih virov* zaradi izvedbe OPN**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Racionalna raba naravnih virov	Površina kmetijskih zemljišč	2.058 ha (dejanska raba)	 (1.935-osnovna raba v OPN)		<p>Z OPN se površine K zemljišč zmanjšajo, glede na veljaven plan, okoli 4,3%.</p> <p>Površine K1 zemljišč se skorajda ne spremenijo oz. se na njih z OPN ne posega.</p> <p>Negativna bilanca je zvečine posledice tega, da se na Rogli vse kmetijske površine, ki obsegajo vsa smučišča in skoraj vse površine, ki so tudi po dejanski rabi kmetijske, z OPN spreminjajo v stavbne površine (ZS-zelene površine). Gre za okoli 60 ha. V kolikor odštejemo spremembe rabe na Rogli, se dejansko površine K zemljišč zmanjšajo le za okoli 1,3%.</p> <p>Ostale spremembe kmetijskih površin so posledica zapolnitev, zaokrožitev naselij ali posameznih pobud za gradnjo eno-stanovanjskih hiš ali gospodarskih objektov poleg obstoječih.</p> <p>Povzema pa OPN relativno slabo dejansko stanje na stikih gozd/kmetijske površine, predvsem v hribovitih predelih, kjer je zaraščanje močnejše. Ti stiki so v OPN prikazani na podlagi dokumenta <i>Stanje prostora</i> iz l. 2007, ki se je takrat naredil na podlagi takratne maske gozda, ki pa je sedaj drugačna.</p> <p>V l. 2011 je začel veljati GGN GGO Celje, ki je izdelan na podlagi ažurne maske gozda, ki pa se v OPN ni uporabila.</p>

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Površina gozdnih zemljišč	4.223 ha (dejanska raba)	 (3.995-osnovna raba v OPN)		<p>Glede na veljavno rabo se površine gozda zmanjšajo za okoli 269 ha oz. za 6,3%. Glede na dejansko rabo se zmanjšajo za okoli 227,18 ha oz. za 5,4%.</p> <p>Negativna bilanca je zvečine posledice dveh pojavov:            -na Rogli vse gozdne površine, ki obsegajo prostor med smučišči in vlečnicami, ki so tudi po dejanski rabi gozdne, z OPN spreminjajo v stavbne površine (ZS-zelene površine). Gre za okoli 45 ha.            -Neupoštevanja zaraščenih kmetijskih površin, ki so zarasle v zadnjih 5-ih letih.</p> <p>Nekaj k negativni bilanci prispeva tudi vris še neizvedenih krčitev gozda (odločbe izdane).</p> <p>Razlaga stikov gozd/kmetijske površine-glej razlago prejšnjega kazalca.</p>
	Količina odvzete pitne vode iz vodnih teles	547.500 m <sup>3</sup> letno	 (okoli 565.000)		<p>V OPN bo stanovanjski fond dopuščal izvedbo bivalnih gradenj za okoli 600 novih prebivalcev.</p> <p>Ob maksimalni poselitvi se bo poraba pitne vode povečala za okoli 45 m<sup>3</sup>/dan oz. okoli 16.100 m<sup>3</sup>/leto. Glede na sedanjo porabo bi to pomenilo povečanje za okoli 3%. SKUPAJ bi torej letni odzem vode znašal okoli 565.000 m<sup>3</sup>.</p> <p>Odvzem pitne vode bi na letni osnovi predstavljal le okoli 2% skupne razpoložljivosti podzemnih voda VT Vzhodne Alpe.</p> <p>Vpliv ne bo bistven.</p>

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Delež nepozidanih zemljišč za stanovanjsko gradnjo	1,9%	↔ (okoli 2,8%)	😊	<p>Površine stavbnih zemljišč, kjer bo mogoča gradnja stanovanjskih objektov (SS, SSV, SK), se z OPN povečajo za okoli 14 ha.</p> <p>V kolikor bi te površine ostale nepozidane, bi se delež nepozidanih stavbnih zemljišč (stanovanjska gradnja) iz sedanjih 2% dvignil na okoli 2,8%.</p> <p>Ob predvidenem razvoju občine, v obdobju naslednjih 10-20 let ni pričakovati, da bi nove površine ostale nepozidane, zato ocenjujemo, da bo delež ostal podoben sedanjemu.</p>
	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	37%	↑	😊	<p>V bodoče bo delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe prav gotovo naraščal.</p> <p><i>V operativnem programu oskrbe s pitno vodo za leto 2011 so predvidene priključitve določenih manjših vodovodnih sistemov na javni sistem.</i></p> <p>Določeni projekti so že v teku.</p>
	Poraba končne energije na prebivalca	27,9 MWh/prebivalca*leto. (l. 2010)	↔	😡	<p>Ocenjujemo, da OPN na poraba končne energije ne bo bistveno vplival in da bo še naprej višja od državnega povprečja.</p> <p>Še naprej bo večino končne energije za potrebe ogrevanja prostorov in tehnologije v občini porabila industrija. Tudi pri porabi električne E bo največji porabnik industrija.</p> <p>Novi plan OPN ni skladen z <i>lokalnim energetskega konceptom (LEK)</i>. Največje odstopanje se kaže v vzpodbujanju oz. nezadostni prostorski podpori za rabo učinkovitih virov energije (OVE).</p> <p>V LEK je zaznan potencial sledečih zvrsti OVE v občini Zreče: lesna biomasa, hidroenergija, geotermalna energija ter sončna energija.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↔ zmanjšanje vrednosti

⇔ vrednost bo ostala enaka

Ugotavljamo, da bo vpliv OPN na naravne vire **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C).**

**Tabela 127: Priporočila in zakonske obveznosti**

Št.	Opis ukrepa	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1	Pri graditvi novih stavb, katerih uporabna tlorisna površina presega 1000 m <sup>2</sup> in pri rekonstrukciji stavb, katerih uporabna tlorisna površina presega 1000 m <sup>2</sup> in se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, je treba izdelati študijo izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo.	Med izvajanjem OPN	Investitor

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na naravo. Oznaka: **2**

## 12.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je le deloma skladen z okoljskim ciljem.

## 12.8 Omilitveni ukrepi

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi IX in se jih MORA upoštevati.

Omilitveni ukrepi povezani z OVE so navedeni že v poglavjih 7. Vode in 8. Zrak ter v povzetku poročila, zato se na tem mestu ne podvajajo.

Omilitveni ukrepi povezani s obstoječimi prostori za površinsko izkoriščanje mineralnih surovin so navedeni že v poglavju 6. Tla ter v povzetku poročila, zato se na tem mestu ne podvajajo.

## 12.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa.

Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Kazalca naj spremlja Občina in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 128: Kazalci stanja okolja za spremljanje**

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Površina kmetijskih zemljišč	Občina Zreče
Površina gozdnih zemljišč	Občina Zreče
Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	Občina Zreče
Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	Občina Zreče
Delež nepozidanih zemljišč za stanovanjsko gradnjo	Občina Zreče
Poraba končne energije na prebivalca	Občina Zreče

## 13 ODPADKI

### 13.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)
- o Uredba o odstranjevanju odpadnih olj (Ur. l. RS, št. 25/08)
- o Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- o Uredba o ravnanju z odpadki iz rudarskih in drugih dejavnosti izkoriščanja mineralnih surovin (Ur. l. RS, št. 34/08)
- o Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)
- o Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/01)

#### Občinski in ostali predpisi

- o Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Zreče (Ur. l. RS, št. 98/09, 30/10)
- o Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Občini Zreče (Ur. l. RS, št. 13/10)

#### Viri in literatura

- o Spletna stran, JPK Slovenske Konjice d.o.o., <http://www.jkp-konjice.si/>, februar 2012
- o ARSO, februar 2012
- o Poročilo o ravnanju z odpadki za občine Slovenske Konjice, Zreče, Vitanje za leto 2009, JKP Slovenske Konjice d.o.o., marec 2010

### 13.2 Stanje okolja

Izbrana kazalca stanja okolja

- **Letna količina komunalnih odpadkov**
  - **Število prebivalcev na eden ekološki otok**
- kažeta na DOBRO stanje.

Količine odpadkov, ki nastanejo v občini Zreče so v zadnjem obdobju bolj ali manj konstantne. V povprečju je v obdobju 2002-2009 nastalo letno okoli 4.155 ton odpadkov. V letu 2009 se je v občini zbralo 244 kg komunalnih gospodinjstevskih odpadkov/prebivalca\*leto, kar je okoli 200 kg (okoli 44%) manj kot znaša državno povprečje<sup>54</sup>.

<sup>54</sup> Leta 2009 je bilo zbranih v Sloveniji 912.981 ton komunalnih odpadkov oziroma 449 kg odpadkov na prebivalca. Pri ravnanju s komunalnimi odpadki še vedno prevladuje odstranjevanje (71%), predvsem odlaganje (64 %) (vir: ARSO, Kazalci okolja, julij 2011).

V občini je 29 EKO otokov na katere gravitira v povprečju okoli 220 ljudi. EKO otoki so zadovoljivo razporejeni po aglomeracijah.

## Uvod

Ravnanje z odpadki je področje, ki še potrebuje dodatna vlaganja oziroma nadgradnjo. V zadnjih letih poteka intenzivno vključevanje prebivalcev v organiziran odvoz komunalnih odpadkov, vendar so še zmeraj težave. Območje občine je vključeno v sistem ločenega zbiranja odpadkov.

V občini potekajo programi osveščanja in informiranja, predvsem v vrtcih (eko-vrtec) in osnovnih šolah (eko-šola).

Še posebej črna odlagališča na območjih vodnih zbiralnikov predstavljajo veliko nevarnost. Pod okriljem krajevnih skupnosti vsako leto potekajo spomladanska čiščenja okolja, ki dosegajo dober odziv občanov. Nevarni in kosovni odpadki se zbirajo enkrat letno.

Zbiranje in izvorno ločevanje, odvoz ter odlaganje komunalnih odpadkov opravlja JKP Slovenske Konjice d.o.o. (v nadaljevanju tega poglavja JKP). Odpadke se odvažajo v Center za ravnanje z odpadki Slovenske Konjice (v nadaljevanju CERO SK). *Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje odlagališča za CERO SK se je izteklo 15.7.2009.*

Postopki ravnanja z odpadki v CEROSK so:

- odlaganje (U1),
- začasno skladiščenje,
- drugi načini predelave ali vnovične uporabe,
- ostali načini ravnanja (priprava odpadkov za predelavo, kompostiranje zelenega odpada, prodaja pooblaščenim zbiralcem).

Ločeno se zbirajo:

- mešani komunalni odpadki, ki se oddajajo na odjemnem mestu posameznega gospodinjstva oz. večstanovanjskih objektov v zabojnikih ali tipskih vrečkah JKP,
- odpadna embalaža, ki se oddaja po sistemu »embalažne vreče« na odjemnem mestu posameznega gospodinjstva,
- biološki odpadki (za večstanovanjske objekte, center mesta; na podeželju kompostiranje),
- ločeno zbrane frakcije (papir in karton, pločevinke in plastenke, steklo), ki se zbirajo v zbiralnicah (ekoloških otokih),
- nevarni odpadki-oddaja v akciji zbiranja nevarnih odpadkov, predvidoma vsako leto v zgodnji jeseni,
- kosovni odpadki-oddaja v akciji zbiranja kosovnih odpadkov, predvidoma vsako leto v aprilu.

V občini Zreče je 29 ekoloških otokov (v nadaljevanju: EKO otoki) za zbiranje ločenih frakcij odpadkov (papir, steklo, pločevina, plastika), kar pomeni eden EKO otok v povprečju gravitira 224 prebivalcev s stalnim prebivališčem v občini.

*Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Zreče* v členu 15. predpisuje sledečo prostorsko razporeditev zbiralnic oz. EKO otokov:

- v urbanih ali večjih stanovanjskih naseljih najmanj ena zbiralnica na vsakih 500 prebivalcev;
- najmanj ena zbiralnica ob večjih trgovinah ali trgovskih centrih, zdravstvenih domovih, bolnišnicah, šolah in otroških vrtcih.

Ne glede na omenjeno zbiralnic ni treba urediti v naseljih na območju z gostoto poselitve manj kot 300 prebivalcev na km<sup>2</sup>, če je v okviru opravljanja javne službe zagotovljeno ločeno zbiranje frakcij od vrat do vrat po sistemu »embalažna vreča«.

V občini je, glede na predpise, dovoljšnje število EKO otokov, ki so pravilno razporejeni po aglomeracijah (*vir: JKP*).

V sledeči tabeli je prikaz števila gospodinjstev oz. prebivalcev, ki so vključeni v sistem organiziranega odvoza odpadkov v občini Zreče.

**Tabela 129: Število gospodinjstev oz. prebivalcev, ki so vključeni v sistem organiziranega odvoza odpadkov v občini Zreče**

	Leto 2007		Leto 2008		Leto 2009	
	Število oseb	Število gospodinjstev	Število oseb	Število gospodi.	Število oseb	Število gospodi.
Občina Zreče	5.682	1.540	5.516	1.553	5.512	1.672

*Komentar tabele:*

V zadnjem obdobju je okoli 85% vseh prebivalcev občine vključeno v javni sistem zbiranja in odvoza odpadkov.

## Količine odpadkov

**Tabela 130: Količine pripeljanih odpadkov na CERO SK v obdobju 2002-2009**

leto	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Količina (tone)	3.911,0	4.483,8	4.517,4	4.338,8	4.156,0	4.094,5	4.346,5	3.522,5

*Komentar:*

Količine odpadkov, ki nastanejo v občini Zreče so v zadnjem obdobju bolj ali manj konstantne. V povprečju nastane letno okoli 4.155 ton odpadkov.

**Tabela 131: Zbrani komunalni in nekomunalni odpadki v letu 2009**

	Občina Zreče (tone)
Odpadki gospodinjstva, industrija, ustanove- skupaj	
-komunalni gospodinjstva	
-komunalni ostalo	-1.663,4
-nekomunalni	-1.121,7
	-354,4
Ločeno zbrane frakcije	353,4
Akcija nevarni odpadki	0,71
Akcija kosovni odpadki	28,9
SKUPAJ	3.522,5

**Tabela 132: Količina mešanih komunalnih odpadkov in ločeno zbranih frakcij na prebivalca v letih 2008 in 2009**

Leto	Število prebivalcev ( <i>vir: SURS</i> )	Količina komunalnih od.-gospodinjstva (tone)	Količina ločeno zbranih frakcij (tone)	Količina kom. od. na prebivalca letno (kg)	Količina ločeno zb. frakcij na prebivalca letno (kg)
2008	6.515	2.428,6	170,4	376,9	26,4
2009	6.811	1.663,4	353,4	244,2	51,9

*Komentar tabele:*

V občini nastane povprečno manj komunalnih odpadkov (gospodinjstva) na prebivalca kot je državno povprečje, ki je znašalo v letu 2009 449 kg/leto.

Količina ločeno zbranih frakcij na prebivalca je sicer visoka, kar pa je posledica dejstva, da ni upoštevan v zgornji tabeli vpliv turizma (le prebivalci občine). Teh podatkov nismo uspeli pridobiti (delež turistov, delež prebivalstva).

## Nevarni odpadki

V letu 2009 je bilo v občini zbranih 209 kg nevarnih odpadkov.

## Kosovni odpadki

V letu 2009 je bilo v občini zbranih 28,9 ton oz. 238 m<sup>3</sup> kg kosovnih odpadkov. Večinoma gre šlo za pločevino, železo, belo tehniko ter gume.



**Tabela 133: Količine zbranih komunalnih odpadkov na prebivalca v nekaterih državah EU in v občini Zreče**

Država	Količina (kg/leto*prebivalca)
<b>Občina Zreče</b>	<b>244 (2009), 376 (2008)</b>
Občina Dravograd (l. 2010)	305
Slovenija (l. 2009)	449
EU 27	522
Avstrija	597
Nemčija	546
Romunija	379
Slovaška	309
Velika Britanija	572
Švedska	518

## Divja odlagališča

**Slika 29: Divja odlagališča odpadkov v občini** (vir: [www.geopedia.si](http://www.geopedia.si), januar 2011, karta: Register divjih odlagališč)



Legenda:

Črni krogec: Divje odlagališče

Rdeči krogec: Divje odlagališče nevarnih odpadkov

## 13.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni posebnih varovanih območij.

## 13.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

### JKP Slovenske Konjice d.o.o., št. 3169/2011, datum: 3.5.2011

Poudarjeno je, da je lastnik stanovanjskega objekta dolžan zagotoviti na svojem zemljišču, v neposredni bližini prometnice, prostor minimalne velikosti 1,00 x 2,00 m za namestitve posod za zbiranje ločeno zbranih in preostanek mešanih komunalnih odpadkov, skladno z določili *Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Zreče*.

Ugotovitve OP:

Plan upošteva usmeritev (**upoštevanje**).

## 13.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 13.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Republike Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

**Tabela 134: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji		Okoljski cilji OPN	Zaključni vrednotenja
Odpadki	<p>-Zapiranje krožnih snovnih tokov v smislu definiranja in obravnave življenjskih ciklusov virov in dobrin z opredelitvijo optimalnih deležev uporabe in predelave odpadkov.</p> <p>-Zmanjševanje količin odpadkov z integracijo proizvodnih in porabniških vzorcev in navad, življenjskih navad, tehnoloških izboljšav, ekonomskih aktivnosti in ukrepov, demografskih sprememb.</p>	ReNPVO 2005-2012	Učinkovito ravnanje z odpadki
			Z okoljskim ciljem <i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i> se želi zmanjšati količine neustrezno zbranih odpadkov in zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki, zato je skladen s cilji <i>Resolucije o Nacionalne programu varstva okolja</i> .

### 13.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki na občinskem nivoju. Doseganje cilja se bo merilo neposredno s količinami zbranih odpadkov in načinom ravnanja z njimi.

**Tabela 135: Okoljski cilj in izbrana kazalca stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalca stanja okolja
<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	<p>-Letna količina komunalnih odpadkov na prebivalca</p> <p>-Število prebivalcev na eden ekološki otok</p>

### 13.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi tabela z lestvico velikostnih razredov učinkov na segment odpadkov.

**Tabela 136: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje ravnanja z odpadki**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCA	
		Letna količina komunalnih odpadkov	Število prebivalcev na eden ekološki otok
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba plana ne bo vplivala na nastajanje odpadkov oziroma se bo količina odloženih odpadkov zmanjšala. Pozitiven vpliv bo v primeru, da bo plan predvidel zmanjšanje količine odloženih odpadkov in zaznavno vplival na delež ločeno zbranih odpadkov. Stanje na področju ravnanja z odpadki se po izvedbi plana ne bo spremenilo oziroma se bo spremenilo v pozitivnem smislu.	
		Manj kot 4.155 ton	220 in manj
B	nebistven vpliv	Z izvedbo plana se ne bo bistveno vplivalo na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov. Stanje na področju ravnanja z odpadki bo po izvedbi plana v veliki meri podobno, kot je bilo pred samo izvedbo.	
		Količina se poveča za več kot 15%.	Število se poveča za 10%.
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Z izvedbo plana se ne bo bistveno vplivalo na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Brez upoštevanja omilitvenih ukrepov se bo stanje na področju ravnanja z odpadki poslabšalo.	
		Količina se poveča za 30%.	Število se poveča za 30%.
D	bistven vpliv	Izvedba plana bo povzročila nastajanje velike količine odpadkov in bo vplivala na neustrezno ravnanje z odpadki. Tudi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bo ravnanje z odpadki neustrezno.	
		Količina se poveča za 50%.	Število se poveča za 50%.
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana bo povzročila uničujoč vpliv na področje ravnanja z odpadki. Nastale bodo velike količine odpadkov, za katere ne bo možno zagotoviti ustreznega ravnanja.	
		Količina se poveča za 100%.	Število se poveča za 100%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

## 13.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

**Ugotavljamo**, da OPN na strateškem nivoju predvideva ustrezno ravnanje z odpadki (26. člen).

**Ugotavljamo**, da z OPN niso predvidena odlagališča odpadkov v občini.

**Ugotavljamo**, da bodo količine zbranih odpadkov, ob predvidenim razvojem občine, naraščale. Kot je že bilo ocenjeno bo fond stavbnih zemljišč dopuščal okoli 600 novih prebivalcev. Ob predpostavki, da bodo količine zbranih odpadkov na prebivalca podobne sedanjim, je pričakovati (kumulativno in dolgoročno gledano), okoli 10% povečanje količin zbranih komunalnih odpadkov v občini Zreče. Ocenjujemo, da to povečanje ne bo bistveno. Pričakujemo, da bodo količine odpadkov na osebo še naprej pod državnim povprečjem. Pričakujemo tudi, da bo v bodoče, zaradi ozaveščenja, novih primernih posod, več EKO otokov, potekalo učinkovitejše ločevanje odpadkov na viru.

**Ugotavljamo**, da so skupni PIP za ravnanje z odpadki (člen 193.) ustrezni.

**OCENA****Tabela 137: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Odpadki	<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	/	B	/	B	/	/	/	B	/

**Komentar tabele:**

Ugotavljamo daljinski in srednjeročen nebistven vpliv ob povečanju števila prebivalcev.

Ugotavljamo kumulativen nebistven vpliv zaradi splošnega trenda naraščanja količin odpadkov.

**Tabela 138: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	Letna količina komunalnih odpadkov	4.155 ton (povprečje zadnjih let)	↑ (4.600 ton)	😞	Pričakujemo, da bodo letne v srednjeročnem obdobju (5-10 let) količine porasle za okoli 10%.
	Število prebivalcev na eden ekološki otok	220	↓	😄	V okviru ravnanja s komunalnimi odpadki se uredijo zbiralnice za ločeno zbiranje frakcij v vseh večjih naseljih.  Ob izvajanju teh določb in ob predvidenih širitvah poselitvenih območij, je pričakovati povečanje števila ekoloških otokov.

**Legenda:**

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv izvedbe OPN na odpadke ocenjujemo kot **nebistven (ocena B)**.

**Tabela 139: Priporočila in zakonske obveznosti**

Ozna ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Stalno spodbujanje in motiviranje prebivalstva k ločenemu zbiranju odpadkov.	Med izvajanjem OPN	Občina Zreče

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

**13.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji**

Plan je skladen s ciljem.

## 13.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi v obravnavanem segmentu okolja niso potrebni, ker vpliv ni ocenjen kot bistven pod pogoji (C).

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi IX in se jih MORA upoštevati.

## 13.9 Spremljanje stanja okolja

**Tabela 140: Kazalca stanja okolja za spremljanje**

Kazalca stanja okolja	Nosilec monitoringa
Letna količina komunalnih odpadkov na prebivalca	JKP SG d.o.o., Občina Zreče
Število prebivalcev na eden ekološki otok	Občina Zreče

## 14 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

### 14.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- o Nacionalni energetske program za obdobje 2010 do 2030
- o Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS – Ur. l. RS, št. 76/04)
- o Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06 – UPB-1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/07-ZPNačrt, 55/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C)
- o Energetski zakon (Ur. l. RS, št. 79/99 (8/00 popr.), 110/02-ZGO-1, 50/03 Odl.US: U-I-250/00-14, 51/04, 26/05- UPB1, 118/06 (9/07 popr.), 27/07-UPB2, 70/08, 22/10, 37/11 Odl.US: U-I-257/09-22, 10/12)
- o Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96, 41/04-ZVO-1)
- o Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter pogojev za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, 70/96, 17/11-ZTZPUS-1)

#### Občinski in ostali predpisi

/

#### Viri in literatura

- o Načrt razvoja prenosnega omrežja od leta 2007 - 2016, Soglasje MG, št. 360-269/2007-18, z dne 28.5.2007
- o Smernice, ELES Elektro-Slovenija, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, št.: 2851/532/vk, datum: 12.5.2011
- o [www.forum-ems.si](http://www.forum-ems.si)
- o ELES UPO, januar 2012
- o ELES GIS, januar 2012
- o <http://www.eles.si/slovensko-prenosno-omrezje/karta-prenosnega-omrezja.asp-x> )

### 14.2 Stanje okolja

Kazalec stanja okolja **Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP** kaže na RELATIVNO DOBRO stanje.

V varovalnem pasu visokonapetostnih DV je 6 stanovanjskih objektov. Trasa DV poteka večinoma po gozdnih in kmetijskih površinah.

Varovalni pas 110 kV DV znaša 15 m na vsako stran osi.

#### Uvod

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično

komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem (v nadaljevanju EMS) od 0 Hz do vključno 10 kHz (nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV. Vse naprave elektroenergetskega sistema delujejo na frekvenci 50 Hz in torej sodijo v skupino nizkofrekvenčnega neionizirnega sevanja ali
- visokofrekvenčnim EMS od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njena največja oddajna moč večja od 100 W (npr. mobilna telefonija, TV oddajniki...).

### Nizkofrekvenčni viri sevanja

Oskrba z električno energijo se odvija v okviru elektroenergetskega sistema. Za distribucijo električne energije do porabnikov se uporabljajo 20 kV daljnovodi (v nadaljevanju DV) in elektrovi s transformatorskimi postajami.

Na območju občine poteka omrežje sledečih visokonapetostnih DV<sup>55</sup>:

- 2x110 kV Maribor–Selce (odsek Slovenske Konjice–Selce I,II).

### Slika 30: Viri nizkofrekvenčnega EMS na območju občine: potek visokonapetostnih DV skozi občino (vir: ELES, januar 2012)



#### POZOR!

Ugotavljamo, da varovalni pas obstoječih visokonapetostnih DV na območju občine poteka tudi na območjih stanovanj ter razpršene gradnje po veljavni namenski rabi (poselitvena območja, oznaka: S)

Sledi seznam stanovanjskih objektov (s hišnimi številkami), ki so v varovalnem pasu (15 m levo in 15 m desno od osi za 110 kV) ali na robu tega pasu obstoječih visokonapetostnih DV:

Naselja:

- Spodnje Stranice: 32, 26, 28, 29
- Bukovlje: 61, 55

SKUPAJ je v občini v varovalnem pasu visokonapetostnega DV 6 objektov s hišnimi številkami.

<sup>55</sup> Slovensko visokonapetostno prenosno omrežje sestavljajo objekti na treh napetostnih nivojih: 400 kV, 220 kV in 110 kV. Omenjene distribucijske sisteme v celoti upravlja ELES, Elektro – Slovenija d.o.o., ki je v 100 % lasti države.

Novi DV na območju občine niso predvideni.

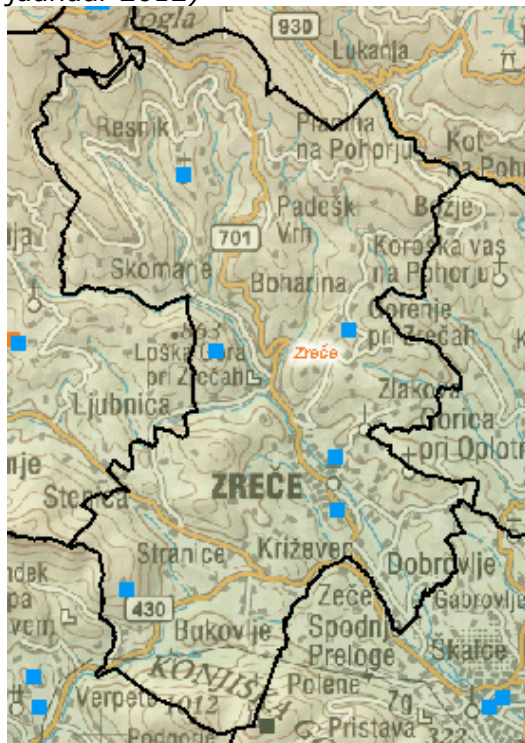
### Visokofrekvenčni viri sevanja

Glede na podatke ARSO je na območju občine 10 baznih postaj (v nadaljevanju: BP) za prenos signala mobilne telefonije. Televizijskih oddajnikov ni.

Bazne postaje:

- Lokacija: Mala gora-Stranice; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Lokacija: Zreče hotel-Dobrova; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: UMTS
- Lokacija: Zreče hotel-Dobrova; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Lokacija: Zreče; lastnik: Si.mobil d.d.; sistem: GSM 900
- Lokacija: Loška gora; lastnik: Si.mobil d.d.; sistem: GSM 900
- Lokacija: Gorenje nad Zrečami; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Lokacija: Resnik; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Lokacija: Rogla Hotel Planja indoor; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Lokacija: Rogla; lastnik: Si.Mobil d.d.; sistem: GSM 900
- Lokacija: Rogla Mašinžaga; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900

**Slika 31: Viri visokofrekvenčnega EMS na območju občine** (vir: Atlas Okolja, ARSO, januar 2012)



Legenda:

Modri kvadrat: bazna postaja

Bazne postaje niso locirane v neposredni bližini območij (20 m), kjer bivajo ljudje.

**Informativno:**

Za BP so območja, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve, v velikosti kroga s polmerom med 5 in 7 m. Območje, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve na najbolj občutljivih območjih, znaša za tipične BP približno med 14 in 18 m.

Bivalni prostori, ki se nahajajo neposredno pod BP na strehi so v senci (antene BP so projektirane tako, da oddajajo skoraj vso energijo v horizontalni smeri v stran od objektov ter nič navpično navzdol) in ker se mikrovalovi absorbirajo v različnih gradbenih materialih (faktor povprečnega slabljenja strešno-stropne konstrukcije znaša med 10-100), so sevalne obremenitve v bivalnih prostorih več kot 100-krat manjše od dopustnih mejnih vrednosti



(vir: [www.forum-ems.si](http://www.forum-ems.si)).

## 14.3 Varovana območja in pravni režimi

V *Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju* sta določeni I. in II. stopnja varstva pred sevanjem, glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje predstavlja območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, cisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojno-varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter vsa druga območja, ki niso v prejšnjem odstavku določena kot I. območje. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

## 14.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

ELES Elektro-Slovenija, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, št.: 2851/532/vk, datum: 12.5.2011.

- Skladno z *Nacionalnim energetskega programom (Ur. l. RS, 57/04)* in *Načrtom razvoja prenosnega omrežja od leta 2007 – 2016 (Soglasje MG, št. 360-269/2007-18)* je potrebno upoštevati predvideno rekonstrukcijo obstoječih enosistemskih DV 110 kV na dvosistemski napetostni nivo 2 x 110 kV.

Širina varovalnega pasu elektroenergetskega koridorja za DV 110 kV znaša 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV) (17. člen. *Energetskega zakona*).

Za vsak poseg v elektroenergetski koridor, je med ostalim treba:

- izdelati ustrezno projektno dokumentacijo oz. *elaborat križanja*. Ob tem je treba pridobiti projektne pogoje in nato soglasje ELES-a.
- Za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov namenjenih za stalno ali občasno bivanje ter za pomožne objekte) predložiti dokazilo pooblaščen organizacije, da niso prekoračene mejne vrednosti veličin EMS kot to določa *Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju*.
- Spremeniti je treba sledečo osnovno NRP v kolikor je le ta NI pozidana in je na območju varovalnega pasu DV:
  - območja stanovanj (oznaka: S)
  - območja centralnih dejavnosti (oznaka: C)
  - posebna območja (oznaka: B)
  - območja zelenih površin (oznaka: Z)
  - območja razpršene poselitve (oznaka: A)

v območja brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni dejavnosti ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ipd.

(oznaka: I).

- Za poseg v varovalni pas elektroenergetskega koridorja MORA investitor-lastnik nepremičnine skleniti pogodbo o služnosti z ELES-om.
- ELES predlaga, da se območja stavbnih zemljišč namenjena za stalno prebivanje ljudi ne širijo v elektroenergetske koridorje daljnovodov. Za poseg v varovani koridor prenosnega voda mora investitor-lastnik nepremičnin skleniti pogodbo o služnosti z izvajalci prenosne dejavnosti visokonapetostnih vodov.

Ugotovitve OP:

V dopoljenem osnutku OPN se smernice upoštevajo (**upoštevanje**).

## 14.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 14.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz *Uredbe*, kjer so opredeljene mejne vrednosti veličin elektromagnetnega polja v okolju, stopnje varstva pred sevanjem v posameznih območjih naravnega in življenjskega okolja, način določanja in vrednotenja obremenitve okolja zaradi sevanja ter ukrepe za zmanjševanje in preprečevanje čezmernega sevanja.

**Tabela 141: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji	Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
EMS <ul style="list-style-type: none"> <li>- Smiselno umeščanje dejavnosti in objektov v prostor glede na prisotnost virov elektromagnetnega sevanja,</li> <li>- Vir sevanja ne sme povzročiti čezmerne celotne obremenitve območja s sevanjem,</li> <li>- Pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji virov sevanja je potrebno izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja.</li> </ul>	Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju	<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>  Z okoljskim ciljem se želi zaščititi ljudi pred visokofrekvenčnimi viri sevanja.

### 14.5.2 Okoljski cilji s kazalci

V *Uredbi* so določene mejne vrednosti elektromagnetnega v okolju. Za spremljanje vpliva EMS na okolje smo izbrali število objektov v varovalnem pasu 110 kV DV. Državni upravljavec visokonapetostnih DV (ELES Elektro-Slovenija d.o.o.) ne predvideva gradnjo novih DV skozi občino.

**Tabela 142: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP

### 14.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 143: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje EMS**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje
		KAZALEC
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP
		Plan na raven EMS ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Manj kot 6
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na raven EMS nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja ne bodo presežene. Vsi vplivi posegov bodo sprejemljivi. 6
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Plan bo imel vpliv na raven EMS. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji in s tem posege naredi sprejemljive. Povečanje za 20%
D	bistven vpliv	Plan bo na raven EMS vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bodo zaradi izvedbe posegov presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo prekomerno obremenjevanje okolice z EMS. Povečanje za 50%
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel z EMS uničujoč vpliv. EMS se bo izjemno povečalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji. Povečanje za 100%
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na raven EMS v okolici ni možno.

## 14.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

**Ugotavljamo**, da se z OPN ustrezno planira na območju DV in ostalih virov sevanja. Povsod drugod so se z OPN nepozidana območja stanovanj v varovalnem pasu DV spremenila v ne-stanovanjsko rabo (II. območje varstva pred sevanjem).

**Ugotavljamo**, da ni navedenih skupnih PIP (poglavje 3.2.14 *Varovanje zdravja*) za varstvo pred EMS.

## OCENA


**Tabela 144: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
EMS	<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	C	/	/	/	C	/	/	/	/

*Komentar tabele:*

Pričakujemo neposreden in dolgoročen bistven vpliv ob ne-izvedbi omilitvenega ukrepa.

**Tabela 145: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalca stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	6	↑		V kolikor se ne navedejo skupni PIP za varovanje pred EMS, lahko pričakujemo gibanje kazalca v negativno smer.

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↓ - zmanjšanje vrednosti

↔ - vrednost bo ostala enaka

Vpliv ocenjujemo kot **bistven pod pogoji (ocena C)**.

**Tabela 146: Priporočila: EMS**

* Oznaka		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
1	Priporočamo izvedbo prvih meritev (v kolikor niso že opravljene) pri obstoječih stanovanjskih objektih v varovalnem pasu 110 kV DV.	Med izvajanjem OPN	ELES Elektro-Slovenija d.o.o./oz. lastnik objekta, če je bil DV postavljen pred gradnjo objekta	Občina Zreče

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na KD in krajino. Oznaka: **2**

## 14.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Obravnavan prostorski akt bo v primeru upoštevanja omilitvenih ukrepov v skladu z okoljskimi cilji, saj ne bo prišlo do umestitve poselitvenih območij na območja, obremenjena z EMS.

## 14.8 Omilitveni ukrepi

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi IX in se jih MORA upoštevati.

**Tabela 147: Omilitveni ukrepi**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
V poglavje 3.2.14 <i>Varovanje zdravja</i> je treba dodati skupne PIP za varstvo pred EMS.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

## 14.9 Spremljanje stanja okolja

**Tabela 148: Kazalec stanja okolja za spremljanje**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	Občina Zreče

## 15 SVETLOBNO ONESNAŽENJE

### 15.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10)

#### Občinski in ostali predpisi

- o Odlok o načinu opravljanja izbirne lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja javne razsvetljave na območju občine Dravograd (Ur. l. RS, št. 90/11)

#### Viri in literatura

- o Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, januar 2012
- o <http://www.s12.si/ekologija/razno-ostali-prispevki/872-svetlobno-onesnaevanje>
- o Javna razsvetljava 2010-2016 v občini Zreče, Elektro UNIMONT d.d., Slovenske Konjice, april 2010
- o Lokalni energetski koncept občine Zreče, Mitraka d.o.o., Inženiring, projektiranje, storitve, končno poročilo, št. EK-1-2/2009, Maribor, september 2009

### 15.2 Stanje okolja

Kazalec stanja okolja **Delež doseganja ciljne vrednosti**<sup>56</sup> iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (v nadaljevanju tega poglavja: *uredba*) kaže na DOKAJ SLABO stanje. Ugotavljamo, da poraba presega ciljno vrednost za okoli 21%.

#### 15.2.1 Ozadje

Javna razsvetljava (v nadaljevanju JR) v občini Zreče pokriva celotno gosto naseljenost v samem centru mesta Zreče, kakor tudi vse ostale strnjene vasi in zaselke v ostalih krajevnih skupnostih.

Občina Zreče, kot upravljavec javne razsvetljave (v nadaljevanju JR), je na podlagi *uredbe* dolžna do leta 2016, zmanjšati porabo električne energije za 20%, kar je tudi evropska direktiva.

V letu 2010 je bila izdelana je analiza, simulacija investicije, prihranek energije in plan obnove JR občine Zreče (občinski planski dokument za JR) v dokumentu: *Javna razsvetljava*

<sup>56</sup> Ciljna vrednost znaša 44,5 kWh pri porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljava občinskih cest in razsvetljava javnih površin, ki jih občina upravlja. Izračunana mora biti na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini.

2010-2016 v občini Zreče, Elektro UNIMONT d.d., Slovenske Konjice, april 2010. Eno od poglavjih omenjenega dokumenta je tudi *načrt razsvetljave*.

Pred tem je izdelan digitalni katastrski posnetek in tabelarni popis karakteristik svetilk JR v občini Zreče, kot podlaga za izdelavo *načrta razsvetljave*.

V občinskem planskem dokumentu je narejen terminski plan obnove, po letih od 2010 do 2016, za obnovitev vseh svetilk v občini. Izdelan je na podlagi kompromisa med zahtevami *uredbe*, finančnimi zmožnostmi občine in možne optimalne tehnične izvedbe. Pri izdelavi finančne investicijske simulacije je bilo upoštevano:

- vse cene (električna energija, svetilke, montažne ure...) so z upoštevanim DDV
- letna rast cen je 2%, razen leta 2010
- skupna cena električne energije je povzeta iz cenika dobavitelja električne energije Elektro Maribor d.d. z dne marec 2010.
- redukcija vseh novih svetilk od 23.00 do 5.00 ure vsak dan.

Zaključek občinskega planskega dokumenta za JR:

- do konec leta 2016 bo prihranek električne energije (EE) več kot polovičen glede na sedanjo porabo
- investicija zamenjave vseh svetilk (skupaj z materialom, montažnimi urami, uporabo avto dvigala) z upoštevanim DDV znaša okoli 180.000 €
- investicija bi se, če bi bila celotna izvedena v letu 2010, povrnila do konca leta 2021 (6 let po zadnji zamenjani svetilki) s prihranki na stroških EE.

## 15.2.2 Tehnični podatki JR, porabe energije z oceno sanacije JR

- Število občanov: 6.245
- Redukcija ur na dan 6,0
- Povprečno število obratovalnih ur na dan: 10,0
  
- Dolžina osvetljenih občinskih cest: 19,48 km
- Število vseh svetilk: 605 kos
- Skupno število svetilk potrebnih zamenjave (kos): 603
- Sistem merjenja porabe el. energije Števci el. energije v odj. mestih.
- Skupna el. moč svetilk pred sanacijo (kW): 97
- Skupna el. moč svetilk po sanaciji (kW): 46 (ocena)
- Skupni prihranek (%): 52,52 (ocena).
- Letna porabe električne energije EE pred sanac. (kWh): 352.433
- Letna porabe električne energije EE po sanac. (kWh): 167.345 (ocena)
- Povprečna poraba el. energ. na prebivalca na leto pred sanac. (kWh): 54
- Povprečna poraba el. energ. na prebivalca na leto po sanac. (kWh): 25 (ocena)
- Skupni strošek električne energije pred sanacijo na leto: 24.320 €

Ugotavljamo, da letna poraba elektrike vseh svetilk JR presega ciljno vrednost.

Letna poraba električne energije za JR je v l. 2010 znašala 352,43 MWh, kar pomeni 54,09 kWh/prebivalca/leto\*. Ciljna vrednost je bila presežena za okoli 21%.

\*(preračun na podatek o prebivalcih občine na dan 31.12.2008, [www.sist.si](http://www.sist.si)).

Ob tem je treba ugotoviti tudi, da je gostota poseljenosti v občini Zreče skoraj podobna povprečju države (na dan 31.12.2008, Zreče 97 preb/km<sup>2</sup>, država 100 preb/km<sup>2</sup>).

**Ocenjeno je, da bo po sanaciji JR, predvideno do leta 2016, poraba padla na okoli 25 kWh/preb.\*leto.**

V sledeči tabeli je prikazana primerjava porabe električne energije za JR drugih (sosednjih) občin, nekaterih evropskih mest idr.

**Tabela 149: Primerjava porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (Vira: Portal Energetika.net, Matrika ZVO d.o.o.)**

Območje	Letna poraba električne energije za javno razsvetljavo v kWh na prebivalca
<b>Zreče (občina)</b>	<b>54</b>
Mislinja (občina)	57
Dravograd (občina)	51,12 (l. 2010)
Podvelka (občina)	39,3 (l. 2008)
Rečica ob Savinji (občina)	18
Mozirje (občina)	36
Mežica (občina)	44
Laško (občina)	26
Velenje (občina)	42
Slovenske Konjice (občina)	66
Ljubljana (Mestna občina)	90
Maribor (Mestna občina)	120
Slovenija	85-90 (l. 2006)
Bruselj	57
Dunaj	37
Povprečje v Nemčiji	42
Povprečje v EU	50-52 (l. 2005)

## 15.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij. Pri izbiri virov svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje okolja je treba upoštevati *uredbo*.

## 15.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ni podanih smernic, ki bi podajale usmeritve in priporočila glede svetlobnega onesnaževanja okolja.

## 15.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 15.5.1 Izhodišča

Zaradi neustrezne JR in prevelike porabe električne energije smo izbrali cilj, ki je tudi cilj *lokalnega energetskega koncepta občine Zreče: **Zmanjšati rabo energije za javno razsvetljavo za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave.***

Cilj je smiseln le ob predpostavki, da bodo vsi deležniki v bodoče upoštevali zahteve *uredbe*. Le ob omenjeni predpostavki je cilj smiseln.

### 15.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbrani kazalec stanja okolja bo spremljal svetlobno onesnaženje v občini posredno preko porabe električne energije za JR.

Za doseg okoljskega cilja so v LEK navedene sledeči projekti/aktivnosti:



- Izdelava celovitega načrta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja JR z analizo, ukrepi in akcijskim načrtom za:
  - ureditev pravno formalnih procesov v JR,
  - posodobitev obstoječe infrastrukture JR z novimi energetsko učinkovitejšimi tehnologijami,
  - izvajanje organizacijskih ukrepov (označevanje infrasturkture JR, urejanje katastra, vodenje administracije pri upravljanju JR...)
  - ureditev in optimizacijo upravljavskih in vzdrževalnih procesov,
  - ureditev področij gradnje JR.
- Vpeljava informacijskega nadzornega sistema za upravljanje JR.
- Organiziranje upravljavske in vzdrževalne strukture.
- Izvajanje akcijskega načrta organizacijskih in investicijskih ukrepov v sklopu celovitega načrta urejanja JR.
- Spremljanje učinkov implementiranih organizacijskih in investicijskih ukrepov.
- Kontinuirano usposabljanje in ozaveščanje upravljavca in vzdrževalca infrastrukture JR.

**Tabela 150: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
Zmanjšati rabo energije za javno razsvetljava za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave	Delež doseganja ciljne vrednosti iz uredbe

### 15.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 151: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembo kazalca stanja okolja
		KAZALEC Delež doseganja ciljne vrednosti iz uredbe
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba OPN ne bo vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Poraba se zmanjša pod ciljno vrednost.
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Poraba se zmanjša.
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Izvedba OPN bo posredno bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Ogrožena bo varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu bo moteno življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroženo bo naravno ravnotežje na varovanih območjih. Poraba ostane enaka (preseganje ciljne vrednosti za okoli 20%).
D	bistven vpliv	Izvedba OPN bo posredno bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Ogrožena bo varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu bo moteno življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroženo bo naravno ravnotežje na varovanih območjih. Poraba se poveča.
E	uničujoč vpliv	Izvedba OPN bo posredno uničujoče zelo vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja. Poraba se poveča za 50%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 15.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Ocena temelji tako na preverjanju strateških usmeritev plana in zavedanja problema svetlobnega onesnaževanja in na preverjanju predvidenih razvojov prostora, katerih izvedba

bi lahko povečala svetlobno onesnaženje, kot tudi na preverjanju konkretnih prostorskih izvedbenih pogojev.

Bilanca NRP pokaže, da plan predvideva, glede na veljavno NRP, povečanje stanovanjskih površin (SS), kot tudi površin za proizvodne dejavnosti.

Kot je že bilo ugotovljeno se bodo stanovanjske površine povečale za okoli 14 ha, torej na skupno 28 ha, ker je že v tem trenutku nezazidanih stavbnih zemljišč (stanovanjska gradnja) okoli 14 ha.

Pričakovati je namestitev JR na tistih novih stanovanjskih površinah, ki so večje in gre za širitve naselij; širitev Zreč na jug, ter širitev Stranic.

V primeru pozidave vseh prostih stavbnih zemljišč (brez transportnih poti) bi bilo mogoče zgraditi okoli 280 objektov. Ocenjujemo, da bi se ob tem postavilo okoli 50 novih svetilk JR; število svetilk bi se povečalo za okoli 6%. V kolikor se obstoječa JR ne sanira, bi bilo v tem primeru pričakovati povečanje porabe električne energije za JR.

Kot je že bilo ugotovljeno v *Stanju okolja*, bo **po sanaciji JR, predvideno do leta 2016, poraba padla na okoli 25 kWh/preb.\*leto**. Sicer na samo sanacijo OPN nima vpliva.

**Ugotavljamo**, da ni navedenih skupnih PIP (poglavje 3.2.14 *Varovanje zdravja*) za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanj oz. za prostorsko umeščanje virov svetlobe<sup>57</sup>.

## OCENA

**Tabela 152: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Svetlobno onesnaženje	Zmanjšati rabo energije za javno razsvetljavo za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave	C	/	/	/	C	/	/	B	/

### Komentar tabele:





Pričakovati je v srednjeročnem obdobju zmanjšanje porabe za JR zaradi sanacije le-te. Ocenjujemo, da je vpliv OPN oz. korelacija izvedbe OPN s predvideno sanacijo nebitvena, torej OPN nima, niti ne bo imel vpliva na izvedbo sanacije JR.

Lahko pa ima OPN negativen vpliv na območja nove JR, ker ne vsebuje PIP za tematiko osvetljave. Pričakujemo neposreden in dolgoročen bistven vpliv ob ne-izvedbi omilitvenega ukrepa.

**Tabela 153: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2013, oz. zadnji dostopni podatek	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev

<sup>57</sup> Vir svetlobe, ki povzroča svetlobno onesnaževanje okolja, je določen v členu 3. *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja*.

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2013, oz. zadnji dostopni podatek	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Zmanjšati rabo energije za javno razsvetljavo za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave	Delež doseganja ciljne vrednosti iz Uredbe	Preseganje za 21% (l. 2010)	 (kratkoročno)   (srednjeročno, dolgoročno, po sanaciji JR - 25 kWh/preb*leto)	  	<p>Pričakovati, je da bo vpliv plana nebitven v kolikor se izvedejo omilitveni ukrepi.</p> <p>Do konec leta 2016 bo prihranek električne energije (EE) več kot polovičen glede na sedanjo porabo, glede na analize predvidene sanacije.</p> <p>Ne pričakujemo, da bo ciljna vrednost po predvideni postopni sanaciji JR presežena.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje ocenjujemo kot **nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

**Tabela 154: Priporočila in zakonske obveznosti: Svetlobno onesnaženje**

Oz. znak		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Ob dograditvah javne razsvetljave v občini (v novih stanovanjskih območjih in gospodarski coni) je potrebno dosledno upoštevati določila Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.		
	Poleg tega je treba uporabljati varčne svetilke.	Med izvajanjem OPN	Investitor

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na naravo. Oznaka: **2**

## 15.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ugotavljamo, da je plan v strateškem kakor tudi v izvedbenem delu deloma skladen z okoljskim ciljem. Po eni strani vzpodbuja vzpostavitev novih javnih površin in s tem povečanje potreb po energiji za JR, po drugi strani vzpodbuja posredno povečevanje števila prebivalcev občine.

Predvsem je treba poudariti, da je ključnega pomena za zmanjšanje porabe električne energije in s tem posledično tudi zmanjšanje svetlobnega onesnaženja, posodobitev JR.

Kar pomeni poleg doslednega upoštevanja Uredbe, tako pri načrtovanju, kot v sami izvedbi posegov in gradenj v prostoru tudi zamenjava starih svetilk z varčnimi sijalkami.

Seveda mora ob tem svojo vlogo odigrati tudi pristojna inšpekcija za okolje.

## 15.8 Omilitveni ukrepi

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi IX in se jih MORA upoštevati.

**Tabela 155: Omilitveni ukrepi**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
V poglavju 3.2.14 <i>Varovanje zdravja</i> je treba dodati skupne PIP za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanj oz. za prostorsko umeščanje virov svetlobe.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Zreče

Omilitveni ukrepi za preprečevanje bistvenih vplivov svetlobnega onesnaževanja na posamezne elemente narave so navedeni v poglavju 11. *Narava*.

## 15.9 Spremljanje stanja okolja

Bazo podatkov iz katerih bi se lahko spremljal kazalec vodi distributer električne energije in tudi Občina kot plačnik električne energije.

Nujno bi bilo, da kazalec spremlja pripravljavec plana. Tako bo lahko Občina spremljala trend svetlobnega onesnaževanja in bo posledično lahko ukrepala hitro in učinkovito.

Predlagamo, da Občina vodi evidenco o kazalcu in jo predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 156: Kazalec stanja okolja za spremljanje**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>	Občina Zreče

## 16 DRUŽBENO OKOLJE IN ZDRAVJE LJUDI

### 16.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (uradno prečiščeno besedilo) (ZSRRUPB1) (Ur. l. RS, št. 83/03)
- o Uredba o vrednostih meril za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi in določitvi meril za določitev občin, ki izpolnjujejo ta merila (Ur. l. RS, št. 59/00)
- o Uredba o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena območja v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 19/99, 60/99)
- o Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/06)

#### Občinski in ostali predpisi

/

#### Viri in literatura

- o Prikaz stanja prostora za Občinski prostorski načrt občine Zreče, Geofoto d.o.o., Slovenska Bistrica, oktober 2009, marec 2011
- o Slovenske občine v številkah 2009, SURS, Ljubljana, 2009
- o Slovenija v številkah 2009, SURS, Ljubljana, 2009
- o Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, januar 2012
- o Popis 2002, SURS, [www.stat.si](http://www.stat.si)
- o Si-Stat, podatkovni portal, junij 2010
- o spletni portal Občine, <http://www.zrece.si/si>
- o Razvojni program občine Zreče (novelacija) 2009-2013

### 16.2 Družbeno okolje

Kazalec stanja okolja **Skupni prirast prebivalstva** kaže na DOBRO stanje.

Kazalci naravni, selitveni in skupni prirast občine so pozitivnejši od kazalcev na državni ravni.

Skupni prirast v obdobju 1997-2010 znaša 3,3 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 2,6.

Naravni prirast v tem obdobju je pozitiven in nad državnim povprečjem. Znaša 2,9 na 1000 prebivalcev, država 0,09.

**Tabela 157: Statistični podatki občine Zreče** (vir: Statistične regije-Slovenske občine v številkah, Podatki za leto 2009, SURS, Ljubljana, 2012)

Podatki za leto 2009	Občina	Slovenija
Površina km <sup>2</sup>	67	20.273
Število prebivalcev	6.515	2.042.335

Število moških	3.339	1.011.767
Število žensk	3.176	1.030.568
Naravni prirast	33	3.106
Skupni prirast	-45	14.614
Število vrtcev v občini	3	863
Število otrok v vrtcih	222	71.124
Število učencev v osnovnih šolah	613	160.252
Število dijakov (po prebivališču)	308	85.030
Število študentov (po prebivališču)	391	114.873
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	2.850	858.171
Število zaposlenih oseb	3.937	767.373
Število samozaposlenih oseb	324	90.798
Število registriranih brezposelnih oseb	301	86.354
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.155,99	1.438,96
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	785,05	930
Število podjetij	434	160.931
Število osebnih avtomobilov	3.270	1.058.858

V spodnji tabeli so preračunani statistični podatki (npr. gostota prebivalstva, naravni prirast na 1.000 preb., stopnja registrirane brezposelnosti...), ki omogočajo primerjavo med občino in državo.

**Tabela 158: Kazalniki za občino za leto 2009** (vir: Statistične regije - Občine, Podatki za leto 2009, SURS, Ljubljana, 2012)

Kazalniki za občino za leto 2009	Občina	Slovenija
Gostota prebivalstva (preb/km <sup>2</sup> )	97	101
Živorajeni (na 1.000 prebivalcev)	11,2	10,7
Umrli (na 1.000 prebivalcev)	6,1	9,2
Naravni prirast (na 1.000 prebivalcev)	5,1	1,5
Skupni selitveni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-12,0	5,6
Skupni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-6,9	7,2
Povprečna starost prebivalcev (leta)	38,9	41,4
Indeks staranja	79	118
Indeks staranja za ženske	100	148
Indeks staranja za moške	60	90
Vključenost otrok v vrtce (% med vsemi otroki, starimi 1-5)	65	72
Število študentov (na 1.000 prebivalcev)	60	56
Število diplomantov (na 1.000 prebivalcev)	9	9
Povprečna mesečna bruto plača (indeks, SI=100)	80	100
Povprečna mesečna neto plača (indeks, SI=100)	84	100
Bruto investicije v nova osnovna sredstva (EUR na prebivalca)	1.532	2.564
Stopnja registrirane brezposelnosti (%)	9,6	9,1
Stopnja registrirane brezposelnosti za ženske (%)	11,6	10,2
Stopnja registrirane brezposelnosti za moške (%)	8,0	8,3
Razlika med stopnjo registrirane brezposelnosti za ženske in moške (odstotne točke)	3,6	1,9
Stopnja delovne aktivnosti (%)	61,9	60,5
Število stanovanj, stanovanjski sklad (na 1.000 prebivalcev)	394	410
Tri- ali večsobna stanovanja, stanovanjski sklad (% med vsemi stanovanji)	57	55
Povprečna površina stanovanj, stanovanjski sklad (m <sup>2</sup> )	77	77
Število osebnih avtomobilov (na 100 prebivalcev)	50	52

### 16.2.1 Demografske značilnosti (podatki za I. 2009)

Sredi leta 2009 je imela občina približno 6.500 prebivalcev (približno 3.300 moških in 3.200 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 80. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 97 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (101 prebivalec na km<sup>2</sup>).

Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu pozitiven, znašal je 5,1 (v Sloveniji 1,5).

Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej negativen, znašal je -12,0.

Seštevek naravnega in selitvenega prirasta (SKUPNI prirast) na 1.000 prebivalcev v občini je bil negativen, znašal je -6,9 (v Sloveniji 7,2).

Povprečna starost občanov je bila 38,9 leta in tako nižja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (41,4 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najmlajših – kar je značilnost le redkih slovenskih občin – večje od števila najstarejših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 79 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja<sup>58</sup> za to občino nižja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 118). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju počasneje kot v celotni Sloveniji. Podatki po spolu kažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – kar je značilnost le redkih slovenskih občin – med ženskami enako število takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških pa je bilo manj takih, ki so bili stari 65 let ali več, kot takih, ki so bili stari manj kot 15 let.

### Demografsko ogrožena območja

Glede na določila *Uredbe o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena območja v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 19/99, 60/99)* so v občini sledeča naselja demografsko ogrožena:

- Naselja: Dobrovlje, Gorenje pri Zrečah, Križavec, Osredok pri Zrečah, Rogla, Skomarje.
- Naselja, v kategoriji gorsko višinskih območij: Brezovica nad Zrečami, Boharina, Črešnova, Koroška vas na Pohorju, Loška Gora pri Zrečah, Padeški Vrh, Resnik, Skomarje-del, Zlakova.

## 16.3 Zdravje ljudi

V Sloveniji se letno objavlja *Zdravstveni statistični letopis*. Letopis obsega izčrpen pregled zdravstvenih statističnih podatkov in informacij temelječih na uveljavljenih podatkovnih zbirkah in poročevalskih sistemih v zdravstvu. Zdravstvene statistične podatke zbirajo in posredujejo izvajalci zdravstvenega varstva. Zadnji je dostopen letopis za leto 2007. V letopisu je zbrano veliko število podatkov, ki pa so obdelani na treh ravneh–državni ravni, ravni statistične regije in ravni zdravstvene regije.

Vendar pa na podlagi teh podatkov ne moremo podati zdravstvenega stanja prebivalstva na območju občine. Sklepamo pa lahko, da so tudi v tem delu Slovenije glavni vzroki smrti podobni kot v državi.

Podatki za l. 2006: bolezni obtočil (1. mesto, 7.226 umrlih), neoplazme (2. mesto, 5.345), poškodbe, zastrupitve in nekatere druge posledice zunanjih vzrokov (3. mesto, 1.590), bolezni dihal (4. mesto, 1.238) in bolezni prebavil (5. mesto, 1.040) (*vir: Statistični letopis 2007*).

Vpliv OPN na zdravje ljudi je posredno ocenjen s kazalci stanja okolja v poglavjih OP:

- Tla
- Voda
- Zrak
- Hrup
- EMS
- Svetlobno onesnaževanje
- Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča.

<sup>58</sup> Indeks staranja je razmerje (pomnoženo s sto) med prebivalci starimi nad 65 let in tistimi, ki še niso dopolnili 15 let. Enačba = prebivalci nad 65/ prebivalci pod 15 \* 100.

Povzemamo kazalce iz posameznih naštetih poglavij, s katerimi se vrednoti vplive OPN na zdravje ljudi ter oceno stanja okolja.

**Tabela 159: Kazalci stanja okolja s katerimi se vrednoti zdravje ljudi**

Segment okolja	Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Stanje okolja
<i>Tla</i>	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 04609, 06215 ter 04601)	Izbrani kazalec kaže na DOBRO stanje tal na širšem območju občine.
<i>Vode</i>	<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i>	<i>Delež prebivalstva, za katere se izvaja odvajanje odpadne komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo</i>	Izbrani kazalec kaže na SLABO stanje.  Sicer je kanalizacijsko omrežje dokaj razvejano (mesto Zreče z okolico), težava je, ker sistem nima ustreznega zaključka s čistilno napravo. KTC Rogla je kanalizacijsko ustrezno opremljen. V teku so številni komunalni projekti (širitve kanalizacijskega omrežja z prečrpavališči, čistilne naprave).
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju poplav	Izbrani kazalec kaže na DOKAJ SLABO stanje.  Glede na uradne karte ARSO je okoli 65 objektov s hišnimi številkami na območju poplav.
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih voda</i>	<i>Kakovost podzemne vode</i>	<i>Kakovost površinske vode</i>
<i>Zrak</i>		<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	<i>Letne emisije TGP na prebivalca občine Zreče</i>	Kazalec stanja okolja kaže na dokaj SLABO stanje.  Povprečne emisije toplogrednih plinov (na prebivalca) v občini Zreče dosegajo in presegajo državne cilje. Gre za posredne emisije, saj le te večinoma nastanejo izven območja občine na mestih vira proizvodnje elektrike (Šoštanj). Največ emisij CO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> in NO <sub>x</sub> nastane ob proizvodnji električne energije. Večja poraba električne energije v občini je posledica težke industrije in pa deloma turizma, ki predstavljajo 60% celotne rabe toplotne energije in 88% celotne rabe električne energije v občini.
		<i>Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Zreče</i>	Kazalec stanja okolja kaže na DOBRO stanje. Gostota prometa je normalna za tip in velikost aglomeracij v občini, skozi občino ne potekajo tranzitne poti. Mesto Zreče nima obvoznice.
<i>Hrup</i>	<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	<i>Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)</i>	Izbrani kazalec kaže na DOKAJ SLABO stanje.  Zreče so v osnovi delavsko, industrijsko mesto. Industrijska območja so rasla vzporedno z naseljem Zreče in obratno. Stara industrijska cona Unior I, ki je že skoraj popolnoma prostorsko izkoriščena, meji na čista stanovanjska območja. Zaznala so se tri (3) konfliktna območja, na katerih prebiva okoli 250 prebivalcev. Nova cona Unior II ne meji na večja stanovanjska območja.



Segment okolja	Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Stanje okolja
<i>Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča</i>	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe  Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	Kazalca stanja okolja kažeta na RELATIVNO SLABO stanje.  Le 37% populacije občine se oskrbuje s pitno vodo iz javnega vodovodnega sistema. Okoli 4.010 prebivalcev oz. 63% populacije občine se oskrbuje z vodo iz lokalnih manjših vodovodnih sistemov oz. lastnih zajetij. V občini Zreče se iz vseh možnih sistemov odvzemanja pitne vode dnevno <u>LAHKO maksimalno</u> načrpa okoli 3.720 m <sup>3</sup> vode oz. okoli 584 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove. Okoli 87% vode porabijo Terme Zreče. Energijsko osiromašena voda iz term se vrača v vodonosnik. Brez term znaša poraba vode 76 L/prebivalca*dan.  Dejanska poraba je veliko nižja; večina rabe vode gre za industrijske oz. gospodarske namene. Dejanska dnevna povprečna raba vode znaša okoli 1500 m <sup>3</sup> oz. 230 L/prebivalca*dan.  Poraba v občini Zreče je višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan <sup>59</sup> . Razlog temu je odvzem termalne vode za obratovanje Term Zreče.
<i>EMS</i>	<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	<i>Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP</i>	Kazalec stanja okolja kaže na RELATIVNO DOBRO stanje.  V varovalnem pasu visokonapetostnih DV je 6 stanovanjskih objektov. Trasa DV poteka večinoma po gozdnih in kmetijskih površinah. Varovalni pas 110 kV DV znaša 15 m na vsako stran osi.
<i>Svetlobno onesnaževanje</i>	<i>Zmanjšati rabo energije za javno razsvetljavo za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave</i>	<i>Delež doseganja ciljne vrednosti<sup>60</sup></i>	Kazalec stanja okolja iz <i>Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja</i> (v nadaljevanju tega poglavja: <i>uredba</i> ) kaže na DOKAJ SLABO stanje. Poraba presega ciljno vrednost za okoli 21%.
<i>Prebivalstvo in zdravje ljudi</i>	<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	Skupni prirast prebivalstva	Kazalec stanja okolja kaže na DOBRO stanje. Kazalci naravni, selitveni in skupni prirast občine so pozitivnejši od kazalcev na državni ravni. Skupni prirast v obdobju 1997-2010 znaša 3,3 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 2,6. Naravni prirast v tem obdobju je pozitiven in nad državnim povprečjem. Znaša 2,9 na 1000 prebivalcev, država 0,09.
	<i>Zdravo okolje za ljudi</i>	Kazalci v OP, s katerimi se vrednoti vplive iz okolja na zdravje ljudi	glej segmente okolja: tla, vode, zrak, hrup, raba naravnih virov in kmetijska zemljišča, EMS, svetlobno onesnaževanje

<sup>59</sup> Poraba vode na člana gospodinjstva se od leta 2002 bistveno ne spreminja. V zadnjih sedmih letih se je skupna količina porabljene vode povečala za 0,2 odstotka, t.j. na 85,4 milijona kubičnih metrov oz. na 42 kubičnih metrov vode na prebivalca ali približno na 117 litrov na dan na prebivalca v Sloveniji.

<sup>60</sup> Ciljna vrednost znaša 44,5 kWh pri porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja. Izračunana mora biti na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini.

## 16.4 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij.

## 16.5 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ni bilo podanih relevantnih smernic.

## 16.6 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 16.6.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Cilj *ReNPVO*:

»postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju in oživitve območij tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.«

### 16.6.2 Okoljski cilji s kazalci

Ocenili smo, da ena od velikih priložnosti novega plana tudi ustvarjanje pogojev, ki bi imeli za posledico povečanje privlačnosti bivanja v občini Zreče. Z okoljskim ciljem *Povečanje privlačnosti bivanja* se želi izboljšati privlačnost bivanja oz. kvaliteto življenja v občini.

Izbrani kazalec *Skupni prirast prebivalstva* bo posredno nakazoval na kakovost in privlačnost bivanja v občini v prihodnje.

*Komentar izbire kazalca:*

Okoljsko poročilo se je delalo v času globalne gospodarske krize. Zaradi tega dejstva oz. razmerij, ki so prej kot ne izredne, nismo izbrali kazalec, ki bi bili neposredno povezan z ekonomskimi postavkami.

**Tabela 160: Skupni prirast prebivalstva\* v občini Zreče (obdobje 1997-2010) (vir: SURS, <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp>)**

leto	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	povprečje
občina	2,4	0,0	3,6	-0,8	5,2	-0,5	0,2	0,3	8,0	7,0	14,1	14,3	-6,9	-6,2	3,31
Slovenija	-0,2	-1,7	0,5	1,1	1,0	0,3	0,6	0,7	2,9	3,5	7,7	10,9	7,2	1,6	2,58

Legenda

\*-na 1000 prebivalcev

**Tabela 161: Naravni prirast prebivalstva\* v občini Zreče (obdobje 1997-2010) (vir: SURS, <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp>)**

leto	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	povprečje
občina	2,4	2,9	4,8	3,2	4,0	1,4	1,6	-0,8	3,3	3,7	0,6	4,0	5,1	4,2	2,88
Slovenija	-0,4	-0,6	-0,7	-0,2	-0,5	-0,6	-1,1	-0,3	-0,3	0,4	0,6	1,7	1,5	1,8	0,09

Legenda

\*-na 1000 prebivalcev

**Tabela 162: Okoljska cilja in kazalci stanja okolja**

Okoljska cilja OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	Skupni prirast prebivalstva
<i>Zdravo okolje za ljudi</i>	Kazalci v OP, s katerimi se vrednoti vplive iz okolja na zdravje ljudi

### 16.6.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 163: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in splošne ocene družbenega okolja in zdravja ljudi**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na splošno oceno segmenta: družbeno okolje in zdravje ljudi	
		KAZALEC	Skupni prirast prebivalstva
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Z načrtom predvideni posegi ne bo prišlo do sprememb glede na obstoječe stanje. Več kot 3,3 (na 1000 prebivalcev) do leta 2020	
B	nebistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na prebivalstvo in zdravje nebistven vpliv. Vsi vplivi posegov (neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski) na družbeno okolje bodo sprejemljivi. Okoli 3,3 do leta 2020	
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli vpliv na prebivalstvo in zdravje. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na družbeno okolje se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji. Med 2 in 3,3 do leta 2020	
D	bistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo na prebivalstvo in zdravje vplivali bistveno. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na družbeno okolje se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo nesprejemljive učinke. Pod 2 do leta 2020	
E	uničujoč vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na prebivalstvo in zdravje uničujoč vpliv. Vplivi (neposredni, daljinski, kumulativni ali sinergijski) bodo popolnoma nesprejemljivi, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji za družbeno okolje. Pod 0 do leta 2020	
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

## 16.7 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN z oceno vpliva

Občine želi vzpodbujati trajnostni razvoj, ki bi temeljil na obstoječih panogah gospodarstva industrije in turizma.

Eden izmed strateških ciljev skladnega prostorskega razvoja občine Zreče je cilj *izboljšanje bivalnih in delovnih razmer in pogojev*, kar je mogoče doseči z upoštevanjem predlogov in ukrepov tega poročila.

### OCENA


**Tabela 164: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Družbeno okolje in zdravje ljudi	<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	C	/	/	/	C	/	/	C	/
	<i>Zdravo okolje za ljudi</i>	C	/	/	/	C	/	/	C	/

*Komentar tabele:*

Ugotavljamo bistven neposreden, dolgoročen in kumulativen vpliv pod pogoji na zdravo okolje ter privlačnost bivanja v občini Zreče. Podrobna razlaga je v poglavjih Vode, Hrup, Zrak, EMS in Svetlobno onesnaževanje.

**Tabela 165: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 (oziroma zadnji dostopen podatek)	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	Skupni prirast prebivalstva	3,3 (obdobje 1997-2010)	↑		Z predvidenim razvojem in izboljšanjem komunalne opremljenosti občine ter vzpostavitvijo novih kvalitetnih prostorskih možnosti za poselitev, pričakujemo rahlo konstantno rast števila prebivalcev v občini.  Kot je že bilo ugotovljeno, bo z OPN vzpostavljenih novih stanovanjskih površin za okoli 600 novih prebivalcev.  Pričakujemo, da bo število prebivalcev tudi v bodoče v občini naraščalo nad državnim povprečjem, vse pa je seveda odvisno od gospodarske situacije v občini in širše.

*Legenda:*

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Skupni prirast v obdobju 1997-2010 znaša 3,3 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 2,6.

Naravni prirast v tem obdobju je pozitiven in nad državnim povprečjem. Znaša 2,9 na 1000 prebivalcev, država 0,09.

Z OPN se površine stavbnih zemljišč, glede na veljavno rabo, povečajo za 361,9 ha (za 95,5%!) na 741 ha.

Velikanko povečanje je predvsem posledica povečanja zelenih površin na območju Rogle skladno z zazidalnim načrtom in programom razvoja ter večje širitve za zagotovitev novih površin za stanovanjsko gradnjo v naselju Zreče.

Po veljavni rabi je sedaj na Rogli gozd in K2 zemljišča (proge in žičnice). V OPN bo vso območje imelo rabo zelene površine (ZS).

Površine gozdnih zemljišč v OPN se glede na dejansko in namensko rabo zmanjšajo.

Površine kmetijskih zemljišč v OPN se glede na dejansko in namensko rabo zmanjšajo.

Po veljavnem planu je le okoli 2% (7,2 ha) stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, nepozidanih.

Površine stanovanjskih površin (SS, SSV, SK) se povečajo za okoli 14 ha. V kolikor te površine ostanejo nepozidane, bo delež nepozidanih stavbnih zemljišč (stanovanjska gradnja) znašal v bodoče okoli 2,8% (21 ha od 741 ha stavbnih zemljišč)

**Ugotavljamo**, da se z OPN racionalno načrtujejo nove površine stavbnih zemljišč. Nove stanovanjske površine omogočajo (skupaj z že obstoječimi) 900 novih prebivalcev kar, po naši oceni, omogoča trajnostni in vzdržen razvoj občine.

**Tabela 166: Tabela podocen s končno oceno vpliva OPN na zdravje ljudi**

SEGMENTI	Okoljski cilji OPN občine Zreče	Podocena vplivov OPN na okoljske cilje	SKUPNA OCENA vplivov OPN na posamezne segmente
TLA	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)
VODE	<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i>	B (nebistven vpliv)	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	B (bistven vpliv pod pogoji)	
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)	
ZRAK	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)
	<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)	
HRUP	<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)
NARAVNI VIRI IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)
EMS	<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)
SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	<i>Zmanjšati rabo energije za javno razsvetljavo za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave</i>	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)	C (bistven vpliv ob izvedbi OU)
<b>PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI</b>	<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	A (pozitiven vpliv)	<b>C (bistven vpliv ob izvedbi OU)</b>
	<b>Zdravo okolje za ljudi</b>	<b>C (bistven vpliv ob izvedbi OU)</b>	

Vpliv **OPN na družbeno okolje** ocenjujemo, kot **pozitiven (ocena A)**.

Vpliv **OPN na zdravje ljudi** ocenjujemo, kot **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

## 16.8 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je skladen z okoljskim ciljem. Okoljski cilj je zapisan v *Odloku o OPN* kot eden izmed strateških ciljev Občine.

## 16.9 Omilitveni ukrepi

Poudarjamo, da so umilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi IX in se jih MORA upoštevati.

Omilitveni ukrepi so navedeni v poglavjih *Vode, Hrup, Zrak, EMS in Svetlobno onesnaževanje* ter v povzetku poročila.

## 16.10 Spremljanje stanja okolja

**Tabela 167: Kazalec stanja okolja za spremljanje**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Skupni prirast prebivalcev	Statistični urad RS, Občina Zreče

## **17 ALTERNATIVE**

*V Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje je v 3. členu med ostalim zapisano, da je okoljsko poročilo (OP) dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo možne alternative za posege, ki so s stališča okolja, narave, kulturne dediščine ali zdravja ljudi, zelo sporni.*

Ocenjujemo, da tovrstnih (spornih) posegov ne bo. Na nobenem območju ni pričakovati bistvenih vplivov na okolje, zdravje ljudi, naravo ali kulturno dediščino, v kolikor se izvedejo omilitveni ukrepi iz tega OP in usmeritve iz smernic nosilcev urejanja prostora. Zaradi navedenega se alternativne rešitve v OP ne obravnavajo.

## **18 OPOZORILO O CELOVITOSTI POROČILA**

Osnova za izdelavo in postavitve poglavij predmetnega okoljskega poročila je bila *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Pri zasnovi poglavij smo upoštevali tudi določila *Direktive 2001/42/ES EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 27.6.2001*, o presoji vplivov nekaterih posegov in programov na okolje.

Okoljsko poročilo bo obravnavano na drugi stopnji CPVO.

### **18.1 Potek dela**

Podjetje Matrika ZVO d.o.o. v začetku decembra 2011 prejelo naročilo Občine Zreče za pripravo Okoljskega poročila.

Pri izdelavi okoljskega poročila **se je izhajalo iz:**

osnutka OPN (strateški del), dopolnjenega osnutka OPN (strateški del in izvedbeni del z pripadajočo grafiko). Dopolnjen osnutek OPN je bil pripravljen v obliki predloga Odloka o OPN, urbanističnega načrta (konceptualni del), OPN-Prikaz stanja prostora, zakonskih zahtev, ciljev in usmeritev državnih strategij, resolucij in operativnih programov, regionalnih razvojnih programov, smernic nosilcev urejanja prostora, strokovnih podlag in analiz, varstvenih režimov, javno dostopnih podatkov, aplikacij v GIS-u, modelnih izračunov ter iz terenskih ogledov.

Izvedena so bila posvetovanja, zbiranje informacij in usklajevanja z: Občino Zreče, načrtovalcem OPN, Zavodom za gozdove, Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvom za okolje in prostor ter z nekaterimi pobudniki za spremembe NRP.

Ugotavljamo, da je izdelava OP je potekala vzporedno in tvorno z izdelavo OPN, oz. z načrtovalcem, tudi preko več usklajevalnih delavnic, na katerih je sodeloval tudi pripravljavec plana s pooblaščenim urbanistom.

Opravljeni so bili terenski ogledi območij sprememb namenske rabe ter vseh potencialnih konfliktnih oz. problematičnih območij (npr. posamezna območja predvidenih posegov v območjih Natura 2000).

Delo na OP se je pričelo z zbiranjem podatkov o stanju okolja v občini in bližnji okolici, ter preverjanjem vseh relevantnih pravnih režimov, ki veljajo na območju občine. V tej fazi dela smo se tudi opredelili do vseh pobud za spremembo NRP, ki so bile obravnavane v dopolnjenem osnutku OPN.

Marca 2012 je bil izdelan dopolnjen osnutek OPN. Določili so se okoljski cilji, kazalci stanja okolja in se izdelala analiza vseh smernic. Sledilo je vrednotenje vplivov OPN in določitev omilitvenih ukrepov ter analiza alternativ.

Vloga za pridobitev mnenja o ustreznosti OP in o sprejemljivosti vplivov OPN na okolje je bila na ministrstvo poslana avg. 2012.

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO je septembra 2012 prejelo mnenja sledečih organizacij: ZRSVN OE MB, ARSO-sektor vode, Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter ZZV MB. Okoljsko poročilo se je lahko dopolnilo glede na prispele pripombe šele oktobra 2013. V času od sep. 2012 do sep. 2013 se je namreč za območje Dravinje v občini Zreče izdelovala hidrološko-hidravlična študija, katero je zahteval ARSO-sektor vode in katero se je potem vključilo v dopolnjeno OP.



## 18.2 Smernice nosilcev urejanja prostora

Občina Zreče je z dopisom (št. 35050-0004/2008-60, datum: 26.4.2011) pozvala pristojne nosilce urejanja prostora za izdajo smernic k osnutku OPN občine Zreče.

S strani pripravljavca OPN smo decembra 2011 prejeli smernice in pogoje spodaj navedenih nosilcev urejanja prostora.

V zakonsko predpisanem roku so podali svoje smernice sledeči nosilci urejanja prostora ter njihove strokovne službe:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (področje gozdarstva), št.: 3401-56/2006/19, datum: 3.5.2011;
- Zavod za gozdove, OE Celje, Ljubljanska 13, 3000 Celje, št.: 3408-09-0322-K039/11, datum: 5.5.2011;
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, Opekarniška c. 2, 3000 Celje, št.: 1-III-207/3-O-11/LS, datum: 21.6.2011. Z dopisom je ZRSVN OE CE, št.: 1-III-207/2-O-11/LS, datum: 25.5.2011 obvestil pripravljavca OPN, da bodo smernice izdane v 60 dneh (97. člen ZON);
- Ministrstvo za promet, Direktorat za promet, Langusova u. 4, 1000 Ljubljana, št.: 371-5/2011/13-0082269, datum: 17.5.2011;
- ELES Elektro-Slovenija, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, št.: 2851/532/vk, datum: 12.5.2011;
- JKP Slovenske Konjice d.o.o., Celjska cesta 3, 3210 Slovenske Konjice, št.: 3169/11, datum: 3.5.2011;
- Mestni plinovodi, distribucija plina d.o.o., št.: 4-11-ZR, datum: 11.5.2011;
- Telekom Slovenije d.d., Sektor za vzdrževanje omrežja in zagotavljanje storitev, Center za vzdrževanja omrežja in zagotavljanja storitve Maribor, Titova cesta 38, 2000 Maribor, št.: 38/05-AF-00131201004280006, datum: 20.5.2011;
- Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor, št.: 06-ZL/H-1508/11, datum: 23.5.2011;
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, št.: 350-13/2011-4, datum: 17.5.2011;
- Ministrstvo za šolstvo in šport, Direktorat za šport, Sektor za razvoj in investicije, Masarykova 16, 1000 Ljubljana, št.: 350-13/2011/12, datum: 4.5.2011;
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana, št.: 350-120/2011-2-DGZR, datum: 11.5.2011;
- Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za oskrbo, energetske vire in rudarstvo (področje rudarstva), Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, št.: 350-3/2011-54, datum: 26.5.2011;
- Ministrstvo za okolje in prostor (smernice s področja poselitve), Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, št.: 35016-8/2011/17, datum: 27.5.2011;

Smernice, ki niso bile podane v zakonskem roku, so podali naslednji nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO, (smernice s področja upravljanja z vodami), Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, št.: 35001-254/2011, datum: 28.7.2011;
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami, Oddelek za investicijske projekte, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana, št.: 350-105/2011-6, datum: 31.5.2011;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (področje kmetijstva), št.: 350-115/2006/28, datum: 11.8.2011;
- Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, št.: 350-1/2011-132, datum: 24.6.2011;
- Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za notranji trg, Sektor za preskrbo, nadzor cen in trgovine, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, št.: 350-1/2011-97, datum: 2.6.2011;
- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana, št.: 3501-6/2011/8, datum: 20.10.2011;

- Slovenske železnice d.o.o., Kolodvorska ulica 11, 1506 Ljubljana, št.: 1.6. ZK-432/11 ZK, datum: 2.6.2011;
- Geoplin plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11, 1001 Ljubljana, št.: S11-188/R-ZM/RKP, datum: 28.7.2011;

Dopolnilnih smernic in bilo izdanih.

## 18.3 Izdelovalci OP

Vodja projekta	Vsebinska področja
Uroš Kobe, u.d.i.kem.tehn.  Sodelovali: Marjan Krnc, univ.dipl.org, inž. str. mag. Martin Gregorc, univ.dipl. biol. Tadeja Fonovič, univ.dipl.tekst.	Nadzor nad izvajanjem projekta ter poglavja: Tla, Vode, Zrak, Kulturna dediščina in krajina, Narava, Družbeno okolje in zdravje ljudi, Odpadki, Alternative, Podatki o OPN, Hrup, Svetlobno onesnaženje, EMS, Sklepna ocena

## 19 SKLEPNA OCENA

V OP so opredeljeni ter presojani verjetni vplivi izvedbe OPN občine Zreče na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine. Potencialni vplivi so bili opredeljeni na podlagi tekstualnega dela OPN (strateški in izvedbeni del) in posegov, za katere je predvidena sprememba namenske rabe prostora. Vplive izvedbe OPN na opredeljene okoljske cilje smo vrednotili na podlagi sprememb kazalcev stanja okolja.

**Tabela 168: Ocene za postavljene okoljske cilje OPN**

Ocene za postavljene okoljske cilje OPN			
SEGMENTI	Okoljski cilji OPN	Podocena vplivov OPN na okoljske cilje	SKUPNA OCENA vplivov OPN na posamezne segmente
TLA	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
VODE	<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih voda</i>	B (nebitven vpliv)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
ZRAK	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
	<i>Zmanjšanje emisij TGP</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
HRUP	<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
KULTURNA DEDIŠČINA	<i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
KRAJINA	<i>Izboljšanje krajinske podobe območja</i>	A (pozitiven vpliv)	
NARAVA	Vpliv OPN na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo: <i>-Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
	Vpliv OPN na varstvene cilje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij: <i>-Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
	Vpliv OPN na naravne vrednote: <i>-Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	
NARAVNI VIRI IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
ODPADKI	<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	B (nebitven vpliv)	B (nebitven vpliv)
EMS	<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	<i>Zmanjšati rabo energije za javno razsvetljavo za 45% in optimizirati obratovanje, upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
DRUŽBENO OKOLJE IN ZDRAVJE LJUDI	<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	A (pozitiven vpliv)	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)
	<i>Zdravo okolje za ljudi</i>	C (nebitven vpliv ob izvedbi OU)	

Ocenili smo, da vplivi izvedbe OPN ne bodo bistveni in da obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Tako nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E. Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebstvenega vpliva na okolje.

**Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je *Dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Zreče*, z vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine, sprejemljiv ob izvedbi podanih omilitvenih ukrepov.**